

ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΟΜΟΥ
ΕΠΑΝΑΦΟΡΑ ΠΑΓΙΑΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΣΤΟΥΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Α. Η ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΝΟΜΗ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Οι δικαστικοί υπάλληλοι αποτελούν διακριτή κατηγορία υπαλλήλων, γι' αυτό και το υπηρεσιακό τους καθεστώς ρυθμίζεται από το άρθρ. 92 Σ και όχι από το άρθρ. 103 που εφαρμόζεται για τους δημοσίους υπαλλήλους. Πλήθος νομοθετημάτων προσδιορίζουν τον ρολό των δικαστικών υπαλλήλων στο δικαϊκό σύστημα, γι' αυτό και η ιδιαίτερη αυτή υπηρεσιακής τους κατάστασης επέβαλε την ύπαρξη ξεχωριστού κώδικα. Σκοπός του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, κατ' άρθρ. 1 Ν. 4798/2021, είναι η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων, ώστε να διασφαλίζεται η αξιοπρεπής, ορθολογική και δημιουργική εργασία τους και να επιτυγχάνεται η ουσιαστική συμβολή τους στην εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία των δικαστηρίων, καθώς και στην ποιότητα και το κύρος της Δικαιοσύνης. Προς τούτο, λαμβάνονται υπόψη η ιδιαιτερότητα της δικαστικής λειτουργίας την οποία υπηρετούν και οι ειδικές συνταγματικές εγγυήσεις με τις οποίες περιβάλλονται. Σύμφωνα δε με το άρθρ. 1 του κώδικα Δεοντολογίας Δικηγορικού Λειτουργήματος οι δικαστικοί υπάλληλοι συμπληρώνουν το τρίπτυχο της λειτουργίας και απονομής της Δικαιοσύνης «Ο Δικηγόρος είναι άμισθος δημόσιος λειτουργός, και ένας από τους τρεις παράγοντες του τρίπτυχου της λειτουργίας και της απονομής της Δικαιοσύνης (Δικαστικοί Λειτουργοί, Δικηγόροι, Δικαστικοί υπάλληλοι)». Περαιτέρω, στο άρθρ. 11 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών ορίζεται ότι «1. Σε κάθε δικαστήριο και εισαγγελία λειτουργεί γραμματεία. Η γραμματεία αποτελεί ενιαία οργανική μονάδα και μπορεί να περιλαμβάνει γενική διεύθυνση, διευθύνσεις, τμήματα ή γραφεία. Στη γραμματεία ανήκουν οι δικαστικοί υπάλληλοι όλων των κλάδων, ειδικοτήτων και κατηγοριών, σύμφωνα με τον Κώδικα των δικαστικών υπαλλήλων (ν. 4798/2021, Α' 68)».

2. Ο δικαστής ή ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο ή ο εισαγγελέας που διευθύνει την εισαγγελία:

- α) προϊστάται της γραμματείας,
- β) εποπτεύει το έργο της και
- γ) δίνει τις αναγκαίες οδηγίες για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία της».

Οι δικαστικοί υπάλληλοι αποτελούν βοηθητικά όργανα της δικαιοσύνης-προσωπικό που επικουρεί τους δικαστικούς λειτουργούς.

«Το άρθρ. 92 Σ διακρίνει τους δικαστικούς υπαλλήλους από τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους και τους περιβάλλει με ιδιαίτερες εγγυήσεις ως προς την υπηρεσιακή τους κατάσταση, οι οποίες συνδέονται με την αποστολή των δικαστικών υπαλλήλων ως βοηθητικών οργάνων της δικαιοσύνης που συμβάλλουν ενεργά στο δικαιοδοτικό έργο και συμμετέχουν στις συνθέσεις των δικαστηρίων. Οι εγγυήσεις υπέρ των δικαστικών υπαλλήλων του άρθρ. 92 Σ αποσκοπούν στην περεταίρω διασφάλιση της ανεξαρτησίας της δικαστικής λειτουργίας και έχουν παρακολουθηματικό χαρακτήρα έναντι των εγγυήσεων της προσωπικής ανεξαρτησίας των δικαστικών λειτουργών άρθρ. 87-91 Σ. Το άρθρ. 92 Σ. με την ανάθεση κρίσιμων αρμοδιοτήτων όσων αφορά το καθεστώς των δικαστικών υπαλλήλων σε συλλογικά όργανα που εντάσσονται στη δικαστική οργάνωση, αποτελεί έκφραση της αρχής της αυτοδιοίκησης της Δικαιοσύνης και περιλαμβάνει και το προσωπικό που επικουρεί τους δικαστικούς λειτουργούς στα καθήκοντά τους. Εν όψει της άποψης ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι εντάσσονται στην οργάνωση της δικαιοσύνης με τον Ν. 5001/2022 ανατέθηκε στη σχολή Δικαστικών Λειτουργών η επιλογή, εισαγωγή, κατάρτιση και επιμόρφωση των δικαστικών υπαλλήλων» (Ερμηνεία άρθρ. 92 Σ. , Κων/νος Γώγος).

Πλήθος αποφάσεων του ΣτΕ αποδεικνύουν τα ανωτέρω¹:

Με την απόφαση 1157/2020 του Γ΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, απορρίφθηκε ως απαράδεκτο ένδικο βοήθημα δικαστικής υπαλλήλου που ασκήθηκε α) κατά απόφασης του Πενταμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή-έφεση της ίδιας κατά απόφασης του Πενταμελούς Πειθαρχικού Συμβουλίου του Εφετείου Πειραιώς και β) κατά της τελευταίας αυτής απόφασης, με την οποία είχε επιβληθεί στην ίδια η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές τριών μηνών, λόγω αδικαιολόγητης αποχής από τα καθήκοντά της.

2. Το Δικαστήριο απέρριψε το ανωτέρω ένδικο βοήθημα, τόσο ως υπαλληλική προσφυγή, όσο και ως αίτηση ακυρώσεως· ως υπαλληλική προσφυγή, διότι κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών συμβουλίων των δικαστικών υπαλλήλων του άρθρου 92 παρ. 3 του Συντάγματος δεν υφίσταται σχετική πρόβλεψη ούτε στο Σύνταγμα, αλλά ούτε και στον νόμο. Εξάλλου, οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν είναι διοικητικοί υπάλληλοι, με συνέπεια να μην εφαρμόζονται σε αυτούς οι διατάξεις του άρθρου 103 του Συντάγματος. Περαιτέρω, το Δικαστήριο επανέλαβε τη νομολογία του, κατά την οποία τα συμβούλια των δικαστικών υπαλλήλων του άρθρου 92 παρ. 3 του Συντάγματος αποτελούν δικαστικές και όχι διοικητικές αρχές· η φύση δε των συμβουλίων αυτών ως δικαστικών

¹ Βλ σχετ. αρ. 3178/2014 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 3773/2011 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 1512/14 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 4853/13 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 1540/13 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 1540/13 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 195/13 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 3034/2008 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 1751/97 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ), αρ. 322/2011 ΣΤΕ (ΟΛΟΜ).

αρχών διατηρήθηκε και μετά την αναθεώρηση του Συντάγματος του 2001 και την πρόβλεψη ότι σε αυτά μετέχουν, ως μέλη, και δικαστικοί υπάλληλοι (που με νόμο ορίσθηκαν σε δύο), ενώ, μέχρι τότε, συγκροτούνταν αποκλειστικά από δικαστικούς λειτουργούς, διότι, έτσι, κατέστη αντιπροσωπευτικότερη η σύνθεση των συμβουλίων αυτών, τα οποία, πάντως, συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς. Επομένως, οι αποφάσεις των εν λόγω συμβουλίων, ως πράξεις δικαστικών και όχι διοικητικών αρχών, δεν υπόκεινται, κατά το άρθρο 95 παρ. 1, περ. α' του Συντάγματος, σε αίτηση ακυρώσεως, ακόμη και αν το περιεχόμενό τους αναφέρεται σε θέματα διοικητικής φύσης. Η παρεχόμενη, όμως, προστασία στους δικαστικούς υπαλλήλους, σε περίπτωση επιβολής πειθαρχικής ποινής, είναι επαρκής, διότι με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 92 του Συντάγματος και του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων προβλέπονται γι' αυτούς αυξημένες εγγυήσεις και μάλιστα έναντι των λοιπών υπαλλήλων του Κράτους, δεδομένου ότι παρέχεται σε αυτούς η δυνατότητα άσκησης κατά των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών οργάνων προσφυγής ("έφεσης") ενώπιον πειθαρχικών συμβουλίων, συγκροτούμενων κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς, ενώπιον των οποίων οι θιγόμενοι δικαστικοί υπάλληλοι έχουν το δικαίωμα να παρίστανται αυτοπροσώπως ή με δικηγόρο, δυνάμενοι να υποβάλλουν και υπομνήματα.

3.»

B. ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Οι δικαστικοί υπάλληλοι αμείβονταν από το 1995 κι έως το 2011, ήτοι την ένταξη αυτών στο ενιαίο μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων, με κριτήρια βασιζόμενα στις ιδιαίτερες συνθήκες εργασίας, στη θέση τους στο δικαϊκό σύστημα και αναλογικά των Δικαστικών Λειτουργών, λαμβάνοντας πάγια αποζημίωση μηνιαίως λόγω των ειδικών συνθηκών της εργασίας τους.

Η ιστορική ανασκόπηση έχει την αξία της, καθώς αποδεικνύει το πώς μεταχειριζόταν ο νομοθέτης την εργασία των δικαστικών υπαλλήλων και την αξία που προσέδιδε σε αυτή.

Νόμος 2145/1993 , άρθρ. 24

«Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 4 του ν. 663/1977 όπως ισχύουν, αντικαθίστανται ως εξής και προστίθενται παράγραφοι με αριθμούς 3, 4 και 5 και οι παράγραφοι 3 και 4 παίρνουν αντίστοιχα του αριθμούς 6 και 7:

1. Τα ποσά των επιβαλλομένων σε χρήμα ποινών, καθώς και τα ποσά που προκύπτουν από τη μετατροπή των στερητικών της ελευθερίας ποινών, προσαυξάνονται κατά την είσπραξη κατά ποσοστό 92%.

2. Από τα εισπραττόμενα κατά την προηγούμενη παράγραφο ποσά που προέρχονται από χρηματικές ποινές ή από μετατροπή σε χρήμα των στερητικών της ελευθερίας ποινών με τις επ' αυτών προσαυξήσεις, καθώς και από τα εισπραττόμενα ποσά εξόδων της ποινικής διαδικασίας, το Δημόσιο αποδίδει στους κατωτέρω τρίτους τα ακόλουθα ποσά:

α) Στο Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων ποσοστό 25%

β) Στο Ταμείο Νομικών 4,50%

γ) Στον Ο.Γ.Α.Ο, 25%

δ) Στο Τ.Ε.Β.Ε.Ο, 21%

ε) Στο Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων 0,04%

στ) Στο Ταμείο Προνοίας Δικηγόρων Αθηνών 0,85%

ζ) Στο Ταμείο Προνοίας Δικηγόρων Πειραιώς 0,13%

η) Στο Ταμείο Προνοίας Δικηγόρων Θεσσαλονίκης 0,13%

θ) Στο Ταμείο Υγείας Δικηγόρων Επαρχιών 0,36%

ι) Στο Ταμείο Προνοίας Δικαστικών Επιμελητών ποσοστό 0,25% για τη νοσοκομειακή και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των δικαστικών επιμελητών του Κράτους.

ια) Στο Ελληνικό Ινστιτούτο Διεθνούς και Αλλοδαπού ποσοστό 0,35%

3. Τα αναφερόμενα στην παρ. 2 ποσοστά μπορούν να αυξομειώνονται με αποφάσεις των Υπουργών Δικαιοσύνης και Οικονομικών.

4. Από τα εισπραττόμενα σύμφωνα με την παρ. 2 από το ΤΑ.Χ.Δ.Ι.Κ. ποσά, ποσοστό 20% διατίθεται για τις ανάγκες της εύρυθμης λειτουργίας των γραμματειών των πολιτικών - ποινικών δικαστηρίων και εισαγγελιών και των διοικητικών δικαστηρίων της χώρας, καθώς και των υπηρεσιών του ΤΑ.Χ.Δ.Ι.Κ. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, η οποία εκδίδεται εφάπαξ μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου καθορίζονται το είδος των αναγκών, ο τρόπος κατανομής και χορηγήσεως των ποσών και αποδόσεως λογαριασμού, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια.

Στις διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων υπάγονται και οι υπηρεσίες επιμελητών δικαστηρίων ανηλίκων.

5. Για τη δημιουργία υποδομής και την εξασφάλιση των προϋποθέσεων εφαρμογής των διατάξεων της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την επίτευξη των στόχων των σχετικών με τη συνεργασία στους τομείς της Δικαιοσύνης και των Εσωτερικών Υποθέσεων (τίτλος VI Άρθρο Κ) καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή της συμβάσεως Shengen, από τα εισπραττόμενα σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου από το ΤΑ.Χ.Δ.Ι.Κ. ποσά, ποσοστό 0,8% διατίθεται για την αντιμετώπιση των πρόσθετων αυτών αναγκών.

Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που εκδίδεται εφάπαξ μέσα σε ένα μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, καθορίζονται το είδος των αναγκών, ο τρόπος κατανομής και χορηγήσεως των ποσών και αποδόσεως λογαριασμού, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια».

-Νόμος 2298/1995 - ΦΕΚ 62/Α/4-4-1995

Άρθρ.16 παρ19. « Η κατ' αποκοπή αποζημίωση, που προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 4 του ν. 1153/1981, όπως εκάστοτε ισχύει, για τους μέχρι και του βαθμού του προέδρου πρωτοδικών δικαστικούς λειτουργούς, επεκτείνεται από 1.7.1995 και στους υπαλλήλους των γραμματειών των πολιτικών - ποινικών δικαστηρίων και εισαγγελιών, του Συμβουλίου της

Επικρατείας, των διοικητικών δικαστηρίων, της Γενικής Επιτροπείας των διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και των έμμισθων υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων, με μείωση κατά ποσοστό 25%.

Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου (έμμισθοι υποθηκοφυλακείων) εφαρμόζονται και στους υπαλλήλους του Ταμείου Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων και η σχετική δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ..

Το υπό της παρ. 5 του άρθρου 24 του ν. 2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α) προβλεπόμενο ποσοστό 0,8% από τα εισπραττόμενα από το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. ποσά, σύμφωνα με την παρ. 2 του αυτού άρθρου, αυξάνεται σε 3,8%».

Η Ο.Δ.Υ.Ε. την 13 Νοεμβρίου 2007 απέστειλε έγγραφο στον τότε Υπουργό Δικαιοσύνης Κ. Σωτήρη Χατζηγάκη με θέμα την αύξηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών-πάγια αποζημίωση των δικαστικών υπαλλήλων:

«Αθήνα, 13 Νοεμβρίου 2007, Αρ. Πρωτ. 51Γ

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό της Δικαιοσύνης, κ. Σωτήρη Χατζηγάκη.

ΚΟΙΝ: Γεν. Γραμματέα του Υπ. Δικαιοσύνης, κ. Κωνσταντίνο Γκλέτσο.

ΣΥΝΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ.

ΘΕΜΑ: ΑΙΤΗΜΑΤΑ – ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΟΜΟΦΩΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΑΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ Ο.Δ.Υ.Ε. ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΣΤΟ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ 14 & 15 ΙΟΥΝΙΟΥ 2007.

ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ – ΘΕΣΜΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ: ΑΥΞΗΣΗ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ

Σχετικά: Αρ. Πρωτ. 48 & 48^Α /26/9/2007 έγγραφα ΟΔΥΕ

Κύριε Υπουργέ,

Διεκδικούμε: Σταδιακή αύξηση του επιδόματος Ειδικών Συνθηκών αρχής γενομένης από το 2007 κατά 65 €, και με διπλασιασμό του μέχρι το 2008, ώστε να αντιστοιχεί στο 50%, τουλάχιστον, του αντίστοιχου των δικαστικών λειτουργών και το 2009 στο 75%. (Με το άρθρο 16 παρ. 19 του ν.2298/95, και με αιτιολογική βάση ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι ως αναπόσπαστο και αναντικατάστατο οργανικό μέρος της σύνθεσης των Δικαστηρίων και όχι μόνο, βιώνουμε τις ίδιες ακριβώς συνθήκες εργασίας με τους Δικαστικούς Λειτουργούς, επεκτάθηκε και στους δικαστικούς υπαλλήλους «κατά 75% , όπως εκάστοτε ισχύει» το αντίστοιχο επίδομα των δικαστικών λειτουργών που τους χορηγήθηκε το 1981. Το ποσό του επιδόματος μας αυτού την 1/7/1995 ήταν 31.500δρχ και το 2001 με δικαστικές αποφάσεις και υπουργική απόφαση 84.000δρχ X 75 % = 63.000 δρχ (185€) μηνιαίως αναδρομικά από 1/7/1995. Από τότε μέχρι και σήμερα το μεν επίδομα των δικαστικών υπαλλήλων παρέμεινε στάσιμο και αποσυνδέθηκε από το αντίστοιχο των δικαστικών λειτουργών, το δε επίδομα των δικαστικών λειτουργών από το 1997 αυξήθηκε από τις 84.000 δρχ. στις 250.000 δρχ. (734€) το μήνα, δηλαδή τριπλασιάστηκε. Έτσι, η ποσοστιαία σχέση

που το 1995 ήταν 75% από 1/1/1997 μέχρι σήμερα είναι 25 % !!!) Αξίζει να σημειωθεί ότι το 2002 το επίδομα ειδικών συνθηκών των σωφρονιστικών υπαλλήλων αυξήθηκε στα 250€ μηνιαίως, ποσό που είναι μεγαλύτερο κατά 65€ το μήνα από το επίδομα των δικαστικών υπαλλήλων.

Σημειώνουμε ότι: Οι δικαιούχοι του ως άνω επιδόματος είναι λιγότεροι από 7000. Άρα, α) για αύξηση του κατά 115€ το μήνα, το κόστος για τον κρατικό προϋπολογισμό ανέρχεται ετησίως στο ποσό των 7000 δικαιούχων X 155€ X 12 μήνες = 9.660.000€ μείον το κόστος που καταβάλει το ΤΑΧΔΙΚ για το αντίστοιχο επίδομα που χορηγείται στους υπαλλήλους του,

ή β) για αύξηση του κατά 65€ το μήνα, το κόστος για τον κρατικό προϋπολογισμό ανέρχεται ετησίως στο ποσό των 7000 δικαιούχων X 65€ X 12 μήνες = 5.460.000€ μείον το κόστος που καταβάλει το ΤΑΧΔΙΚ για το αντίστοιχο επίδομα που χορηγείται στους υπαλλήλους του.

Επισημαίνουμε ότι το Μάρτιο του 2007 ο Υπουργός της Δικαιοσύνης δεσμεύτηκε ότι μόλις κλείσει το ζήτημα της χορήγησης αναδρομικών και αναμόρφωσης του μισθολογίου των δικαστικών λειτουργών, θα αναλάβει η πολιτική ηγεσία του Υπ. Δικαιοσύνης πρωτοβουλία για την ικανοποίηση οικονομικών αιτημάτων και των δικαστικών υπαλλήλων, και ιδιαίτερα των αιτημάτων της αύξησης του επιδόματος ειδικών συνθηκών και των εξόδων μετακίνησης – οδοιπορικών. Το ζήτημα για τους δικαστικούς λειτουργούς έχει κλείσει ενώ η δέσμευση για τους δικαστικούς υπαλλήλους δεν έχει καν αρχίσει ούτε διαδικαστικά να υλοποιείται.

Παραθέτουμε δε και αυτούσιο απόσπασμα από την Ομιλία

Του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης κ. Παναγιώτη Πανούρη στο Συνέδριο της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Λουτράκι, 14-06-2007 «Γνωρίζουμε στο Υπ. Δικαιοσύνης ότι ένα από τα κύρια, αν όχι το κυριότερο, είναι το επίδομα ειδικών συνθηκών. Για το επίδομα ειδικών συνθηκών η Ομοσπονδία σας έχει υποβάλλει συγκεκριμένη πρόταση, αλλά και σχετικό προϋπολογισμό. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει λάβει μια σαφώς θετική θέση. Αντιλαμβανόμαστε πόσο κυρίαρχο είναι το αίτημα αυτό, αφού σκοπεύει στη δίκαιη βελτίωση των οικονομικών σας συνθηκών. Η σταδιακή, εύλογη αύξηση του επιδόματος αυτού, στάσιμο στα 185€ μηνιαίως από το 2001, δεν εξαρτάται μόνο από τη σύμφωνη γνώμη του Υπ. Δικαιοσύνης. Εμείς παίρνουμε τη σχετική πρωτοβουλία για την ευόδωση του θέματος και αναμένουμε τις κατάλληλες δημοσιονομικές συνθήκες προκειμένου να δοθεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, πράγμα το οποίο όπως ξέρετε, αποτελεί προϋπόθεση.»

Με εκτίμηση,

Για το Δ.Σ. της Ο.Δ.Υ.Ε.

Ο Πρόεδρος Ο Γεν. Γραμματέας»

-Μισθολογική και βαθμολογική ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στον Ν. 4024/2011

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του ως άνω νόμου «1. Στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ):

α) του Δημοσίου,
β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού,
γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένου του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α).

Επίσης υπάγονται:

α) οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, β) οι υπάλληλοι της Γραμματείας των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, των Έμμισθων Υποθηκοφυλακείων και Κτηματολογικών Γραφείων της χώρας....».

Με την ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στο ενιαίο μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων απωλέσθησαν οικονομικές απολαβές, οι οποίες ερείδονταν στις ειδικές εργασιακές συνθήκες αυτών. Ο νομοθέτης εξίσωσε όλους τους δημοσίους υπαλλήλους και αγνόησε ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι, εργάζονται σε παρόμοιες συνθήκες με αυτές των Δικαστικών Λειτουργιών.

Στην αιτιολογική έκθεση ² του σχεδίου νόμου «*Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο–βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015*» διαπιστώνουμε ότι ορισμένοι από τους στόχους του νόμου περί του ενιαίου μισθολογίου και βαθμολογίου των δημοσίων υπαλλήλων τυγχάνουν ανεφάρμοστοι λόγω της ιδιαιτερότητας της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων. Συγκεκριμένα, ο νόμος δημιουργεί την έννοια του κρατικού υπαλλήλου, προκειμένου να διασφαλιστεί αφ' ενός η βέλτιστη δυνατή κατανομή προσωπικού και εργασίας για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών και αφ' ετέρου ο εξορθολογισμός των εσωτερικών, άκρως γραφειοκρατικών διαδικασιών της διοίκησης που αφορούν στην κινητικότητα του προσωπικού, ωστόσο η κινητικότητα των δικαστικών υπαλλήλων σε άλλες θέσεις εργασίας του δημοσίου είναι απαγορευτική ως ο νόμος 4440/2016 ορίζει (άρθρ. 3 παρ. 4)³.

² Βλ. παράρτημα 1 , σελ. 15

³ ΝΟΜΟΣ 4440/2016 Ενιαίο Σύστημα Κινητικότητας στη Δημόσια Διοίκηση και την Τοπική Αυτοδιοίκηση

«Άρθρο 3

Έκταση εφαρμογής

1. Στο ΕΣΚ υπάγονται οι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι, μόνιμοι και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που υπηρετούν σε υπηρεσίες, κεντρικές και περιφερειακές, του Δημοσίου, των Ανεξάρτητων Αρχών, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) α' και β' βαθμού και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), εφόσον ανήκουν στη Γενική Κυβέρνηση όπως εκάστοτε οριοθετείται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης. Επίσης, στο πεδίο εφαρμογής του ΕΣΚ υπάγονται οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), ανεξαρτήτως του φορέα στον οποίο ανήκει η οργανική τους θέση.

2. Οι Ανεξάρτητες Αρχές συμμετέχουν στο ΕΣΚ με την προκήρυξη κενών θέσεων διοικητικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού, διατηρώντας τις διαδικασίες επιλογής που προβλέπουν οι οικείες διατάξεις και εφόσον δεν υπάρχουν, τις διαδικασίες επιλογής που προβλέπονται για την πρόσληψη.

Οι υπάλληλοι, όπως προβλέπει η αιτιολογική έκθεση, παύουν να ανήκουν αποκλειστικά στα οικεία υπουργεία. Ανήκουν στο Κράτος και διοικούνται από τον Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και τον οικείο Υπουργό, γεγονός ανεφάρμοστο, επίσης, γιατί οι δικαστικοί υπάλληλοι διοικούνται από τη δικαστική εξουσία και για την υπηρεσιακή τους κατάσταση αποφασίζει η δικαστική εξουσία. *Επιπρόσθετα, ο νόμος 4024/2011 αποσκοπεί στο να διασφαλιστεί η κινητικότητα των στελεχών του δημόσιου τομέα και να εξασφαλιστεί με αυτό τον τρόπο, αφ' ενός η αρτιότερη στελέχωση των υπηρεσιών με προϊσταμένους ικανούς να ανταπεξέλθουν στις αυξημένες ανάγκες για απόδοση των δημοσίων υπηρεσιών, αφ' ετέρου οι προϋποθέσεις υγιούς ανταγωνισμού για σταδιοδρομία στο δημόσιο τομέα- γι' αυτό προβλέπει ανοικτή προκήρυξη με δυνατότητα συμμετοχής όλων των υπαλλήλων των δημοσίων υπηρεσιών ή ΝΠΔΔ για την πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου Διεύθυνσης και Τμήματος διοικητικών και οικονομικών υπηρεσιών, καθώς και υπηρεσιών πληροφορικής, με δυνατότητα επέκτασης της ρύθμισης και για την πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων επιπέδου Τμήματος, όμως τα ανωτέρω τυγχάνουν επίσης ανεφάρμοστα, καθόσον η πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων Δικαστικών Υπαλλήλων γίνεται δια των σχετικών διατάξεων του κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Αξιοσημείωτη κι η εξής παρατήρηση, καθώς κατά την αιτιολογική έκθεση «Η εκτίμηση των υπηρεσιακών αναγκών, ανά υπηρεσία της κεντρικής ή αποκεντρωμένης διοίκησης, γίνεται περιοδικά, ανά δύο (2) έτη, από Ειδικό Συμβούλιο το οποίο συγκροτείται από τον Αντιπρόεδρο ή Πρόεδρο Τμήματος του ΑΣΕΠ» , για τον λόγο ότι οι διορισμοί και η εκπαίδευση των δικαστικών υπαλλήλων γίνεται από τη σχολή Δικαστικών Λειτουργών-Δικαστικών Υπαλλήλων ⁴*

Η απόφαση 1512/2014 ΣΤΕ έκρινε ότι η υπαγωγή των δικαστικών υπαλλήλων στον Ν. 4024/2011 (ενιαίο μισθολόγιο δημοσίων υπαλλήλων), με τον οποίο θεσπίζονται βαθμολογικές και μισθολογικές ρυθμίσεις για τους διοικητικούς δημοσίου υπαλλήλους, δεν κωλύει τον κοινό νομοθέτη να υπαγάγει τους δικαστικούς υπαλλήλους, αν και αποτελούν βοηθητικά όργανα της

3. Διατάξεις που ρυθμίζουν θέματα μετάταξης και απόσπασης των υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών παραμένουν σε ισχύ. Ειδικά όσον αφορά τη μετάταξη υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών σε φορείς της παραγράφου 1 εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος, τηρουμένης της προϋπόθεσης της σύμφωνης γνώμης του οικείου Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Εξωτερικών της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 3566/2007 (Α' 117).

4. Από τις διατάξεις του παρόντος εξαιρούνται οι υπάλληλοι της Ελληνικής Αεροπορικής Βιομηχανίας (Ε.Α.Β. Α.Ε.), οι δικαστικοί υπάλληλοι, οι υπάλληλοι των Καταστημάτων Κράτησης και του Ιδρύματος Αγωγής Αρρένων Βόλου και οι υπάλληλοι όλων των κλάδων των νοσηλευτικών ιδρυμάτων του ΕΣΥ, των νοσηλευτικών ιδρυμάτων εποπτείας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, καθώς και των στρατιωτικών νοσοκομείων, οι υπάλληλοι του ΕΚΑΒ, εκτός από τους διοικητικούς υπαλλήλους και τους υπαλλήλους ειδικότητας Σχολικών Φυλάκων, οι οποίοι μετά τη θέση τους σε διαθεσιμότητα μεταφέρθηκαν σε θέσεις Βοηθητικού Υγειονομικού Προσωπικού σε νοσοκομεία».

δικαστικής λειτουργίας, στο ίδιο βαθμολογικό και μισθολογικό καθεστώς με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους.

Γιατί αποτελεί πρόβλημα η μη αμοιβή των δικαστικών υπαλλήλων με την πάγια αποζημίωση-επίδομα ειδικών συνθηκών

Με την ένταξη των δικαστικών υπαλλήλων στον Ν. 4024/2011 γίνεται εξομοίωση της εργασίας όλων των υπαλλήλων του κράτους, αφού αυτοί αμείβονται το ίδιο, άρα συνάγεται ότι εξαλείφθηκαν οι ειδικές συνθήκες εργασίας των δικαστικών υπαλλήλων και δεν **βιώνουν συνθήκες εργασίας ανάλογες των δικαστικών λειτουργιών**, δεν αποτελούν βοηθητικό προσωπικό αυτών, δεν επικουρούν το έργο της δικαιοσύνης. Οπότε οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν παραμένουν στα έδρανα των δικαστηρίων πολλές ώρες, δεν εργάζονται τα Σαββατοκύριακα, τις αργίες, δεν παραμένουν στις πολύωρες ανακριτικές διαδικασίες, στις αυτόφωρες συνθέσεις των δικαστηρίων, στα τμήματα άσκησης ενδίκων μέσων και στα τμήματα της Εισαγγελίας κατά την αυτόφωρη διαδικασία, δεν μένουν στην εργασία τους για την εκτέλεση των κατεπειγόντων βουλευμάτων, των κατεπειγόντων αποφυλακίσεων, και μπορούν να αποχωρούν από την εργασία τους μετά την λήξη του ωραρίου εργασίας τους, δεν εργάζονται, ούτε έχουν υποχρέωση να εργάζονται στο σπίτι για τη γραφή των κατεπειγόντων αποφάσεων λόγω παραγραφής και την ταχύτερη διεκπεραίωση των υποθέσεων – αποφάσεων που πρέπει να διεκπεραιώσουν και δεν μετακινούνται σε παραμεθόριες μεταβατικές έδρες ή Ειρηνοδικεία.

Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;

Η εξισορρόπηση παρεχόμενης εργασίας-αμοιβής

Η αναγνώριση της προσφοράς των δικαστικών υπαλλήλων στην απονομή της δικαιοσύνης

Η θέση εργασίας του δικαστικού υπαλλήλου γίνεται ελκυστική

Κόστος αξιολογούμενων διατάξεων

Άρθρο 39 παρ.2 του Κεφαλαίου Α΄ του Μέρους Δ΄ του ν.5079/2023 (Α΄ 215)
«Οργανωτικές και διαδικαστικές διατάξεις για την ανάπτυξη, παρεμβάσεις για την ενίσχυση της δίκαιης αναπτυξιακής μετάβασης και άλλες επείγουσες διατάξεις.»

« Η προβλεπόμενη στην παρ. Α.5 του άρθρου 30 του ν.3205/2003 πάγια αποζημίωση, λόγω των ειδικών συνθηκών προσφοράς υπηρεσιών (πολύωρη παραμονή στην έδρα, απασχόληση χωρίς ωράριο εργασίας, κατ' οίκον εργασία, προσφορά υπηρεσιών σε παραμεθόριες και προβληματικές περιοχές), διαμορφώνεται, από 1-1-2024, κατά βαθμό ως εξής:

Για δικαστικούς λειτουργούς από το βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών και αντιστοίχων μέχρι και το βαθμό του Προέδρου Ανωτάτου Δικαστηρίου 846 €

Για δικαστικούς λειτουργούς από το βαθμό του Ειρηνοδίκη Δ΄ Τάξης μέχρι και το βαθμό του Εισηγητή του Σ.τ.Ε. και αντιστοίχων 709 € «

Μηνιαίο κόστος ανά δικαστικό υπάλληλο ανέρχεται€

Το συνολικό ετήσιο ποσό θα ανέλθει € * Δικαστικοί υπάλληλοι * 12 μήνες = €

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΔΙΑΤΑΞΗ

Άρθρο 1

Πάγια αποζημίωση δικαστικών υπαλλήλων, λόγω των ειδικών συνθηκών

1. Η αποζημίωση που προβλέπεται στο άρθρ. 30 Α5 Ν. 3205/2003 , όπως ισχύει για τους μέχρι και του βαθμού του Προέδρου Πρωτοδικών Δικαστικούς Λειτουργούς επεκτείνεται από2024 και στους υπαλλήλους των γραμματειών των πολιτικών - ποινικών δικαστηρίων και εισαγγελιών, του Συμβουλίου της Επικρατείας, των διοικητικών δικαστηρίων, της Γενικής Επιτροπείας των διοικητικών δικαστηρίων με μείωση κατά 25%.