

ΑΠΟΦΑΣΗ του Συνεδρίου της ΟΔΥΕ

Σέρρες, 29.11.2023 – 2.12.2023

Απαιτούμε να μην καταργηθεί - συγχωνευθεί καμία δικαστική υπηρεσία!

Το Συνέδριο της ΟΔΥΕ απορρίπτει το Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας για την αναμόρφωση του δικαστικού χάρτη και γενικότερα την πρόθεση της κυβέρνησης για την κατάργηση δεκάδων δικαστικών υπηρεσιών σ' όλη τη χώρα, που εντάσσεται σ' ένα συνολικό σχέδιο περιορισμού του λαού στην Δικαιοσύνη.

Το κυβερνητικό σχέδιο, αν προχωρήσει, θα προκαλέσει σοβαρά προβλήματα σε μεγάλο αριθμό συναδέλφων που ξαφνικά μπορεί να βρεθούν να εργάζονται σε άλλη πόλη απ' αυτή που κατοικούν. Αντίστοιχα προβλήματα – ακόμα και επιβίωσης – θα αντιμετωπίσουν οι υπόλοιποι εργαζόμενοι στον χώρο της Δικαιοσύνης.

Η θέση μας ενάντια στο Πόρισμα δεν εκκινεί από κάποια προσκόλληση στο «παρελθόν» ή κάποια συντεχνιακή λογική, αλλά απ' την παντελή αντίθεσή μας στο κριτήριο με το οποίο γίνονται οι προτάσεις για τον ανασχεδιασμό του δικαστικού χάρτη. Το κριτήριο αυτό είναι η λογική του κόστους – οφέλους και η «εξοικονόμηση πόρων», τείνοντας σε μια λογική επιχειρηματικής λειτουργίας όπου τα πάντα υποτάσσονται στο οικονομικό κέρδος.

Είναι χαρακτηριστική η εξής αναφορά στο Πόρισμα της Ομάδας Εργασίας: «(...) επέρχεται και αξιόλογη εξοικονόμηση πόρων από την κατάργηση Ειρηνοδικείων, ιδίως στην περίπτωση που λειτουργούν σε μισθωμένα κτήρια ιδιωτών (σημειωτέον ότι η δαπάνη μισθώσεως για κτήρια Ειρηνοδικείων είναι τριπλάσια του μέσου όρου των δικαστικών υπηρεσιών, ενώ ομοίως η μέση ενδιάμεση δαπάνη ανά εισερχόμενη υπόθεση είναι διπλάσια στα Ειρηνοδικεία σε σχέση με το Πρωτοδικείο)» (σελ. 10).

Επίσης, οι συντάκτες του Πορίσματος δικαιολογούν το μαζικό κλείσιμο σχολείων, νοσοκομείων και άλλων δημόσιων υπηρεσιών στα χρόνια των Μνημονίων γράφοντας: «Είναι χαρακτηριστικό ότι το 2012, όταν η οριακή οικονομική κατάσταση της χώρας επέβαλε δραστηκές συγχωνεύσεις σε όλους σχεδόν τους τομείς της διοικήσεως (σχολεία, εφορίες, νοσοκομεία), δημιουργήθηκαν τέσσερα νέα Εφετεία (...)» (σελ. 3). Στην περίοδο της πανδημίας, για ν' αναφέρουμε ένα και μόνο παράδειγμα, φάνηκε πόσο σημαντική ήταν η έλλειψη των νοσοκομείων που έκλεισαν και σε ποια δραματικά αποτελέσματα οδήγηε η υποταγή των πάντων στη λογική του κόστους – οφέλους.

Άλλωστε, η πρόθεση της κυβέρνησης να αναμορφώσει τον δικαστικό χάρτη εντάσσεται στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και σε όσα αυτό προβλέπει. Αναφέρεται χαρακτηριστικά: «Οι μεταρρυθμίσεις στο ελληνικό δικαστικό σύστημα θα ξεκλειδώσουν τις επενδύσεις και θα βελτιώσουν τη λειτουργία του χρηματοπιστωτικού συστήματος, καθώς και του επιχειρηματικού περιβάλλοντος» (σελ. 376). Αυτές οι κατευθύνσεις έχουν αποτυπωθεί και στην Έκθεση Πισσαρίδη, ενώ ενεργό ρόλο σ' αυτόν τον σχεδιασμό έχει και η Παγκόσμια Τράπεζα. Έτσι, από τη μια πλευρά με τον σχεδιασμό κατάργησης δικαστικών υπηρεσιών παραβλέπονται οι ανάγκες της πλειοψηφίας των πολιτών, όταν από την άλλη πλευρά έχουν δημιουργηθεί ειδικά επενδυτικά δικαστήρια στις μεγάλες δικαστικές υπηρεσίες της χώρας, ανεξαρτήτως κόστους, προκειμένου να ενισχυθεί η επιχειρηματική δραστηριότητα.

Το Πόρισμα, «πατώντας» στην έκθεση της Παγκόσμιας Τράπεζας (που δεν έχει δημοσιοποιηθεί) προτείνει και τη μεταφορά δικαστηριακής ύλης «σε άλλους παράγοντες» στο όνομα της ελάφρυνσης της Γραμματείας, οδηγώντας μ' αυτόν τον τρόπο την ιδιωτικοποίηση αυτής της ύλης.

Ταυτόχρονα, από την «πίσω πόρτα» επιχειρείται και πλήγμα στο δικαίωμά μας στο ανθρώπινο ωράριο, καθώς στο Πόρισμα γίνεται λόγος για «ευελιξία» στο ωράριο και για εκδίκαση των Ασφαλιστικών Μέτρων «εκτός του κλασικού ωραρίου» (σελ. 12).

Θεωρούμε ότι το κριτήριο λειτουργίας μιας δικαστικής υπηρεσίας πρέπει να είναι ένα και μοναδικό: Η ευχερής και ακώλυτη πρόσβαση των πολιτών όλης της χώρας, ακόμα και των ακριτικών περιοχών, στη Δικαιοσύνη.