

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΝΕΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ

Πιστέψαμε ότι επιτέλους μετά από είκοσι σχεδόν χρόνια ο αναχρονιστικός και ξεπερασμένος Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων θα αντικατασταθεί, ή έστω θα αλλάξει και θα εναρμονιστεί με τα ισχύοντα του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα, που συνεχώς βελτιώνεται και προσαρμόζεται στις σύγχρονες απαιτήσεις και τα νέα δεδομένα.

Δυστυχώς, ο Κώδικας που ανακοινώθηκε και δημοσιεύθηκε στον Τύπο παρά το ότι επιλύει σειρά θεμάτων που έπρεπε να έχουν αντιμετωπισθεί εδώ και χρόνια δεν καταφέρνει να εναρμονισθεί με τα ισχύοντα στην υπόλοιπη δημόσια διοίκηση, της οποίας αποτελούμε και μεις βασικό και αναπόσπαστο κομμάτι, αυξημένης και ιδιαίτερης μάλιστα βαρύτητας.

Είναι γεγονός ότι με τον νέο Κώδικα συνεχίζεται η απαξίωση των τυπικών προσόντων, η αμφισβήτηση των γνώσεων και των δυνατοτήτων των δικαστικών υπαλλήλων που κυριαρχεί στην αξιολόγηση και στον τρόπο μοριοδότησης των τυπικών προσόντων και κριτηρίων επιλογής Προϊσταμένων και βέβαια κορυφώνεται χαρακτηριστικά με τη δημιουργία των δύο νέων κλάδων δικαστικών υπαλλήλων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, που προβλέπεται να συνεπικουρούν τους δικαστικούς λειτουργούς στα καθήκοντά τους:

Κλάδος ΠΕ Τεκμηρίωσης και Επικουρίας Δικαστικού Έργου και

Κλάδος ΠΕ Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων

Με την εν λόγω ρύθμιση ευθέως μηδενίζεται και απαξιώνεται ο καθημερινός μόχθος των υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων που καθημερινά συνδράμουν τα μέγιστα, συμβάλλοντας αποφασιστικά ως βασικός πυλώνας, στην καλύτερη απονομή της δικαιοσύνης, παρά τις τόσες δυσκολίες που αντιμετωπίζουν από τις τεράστιες ελλείψεις προσωπικού. Για παράδειγμα, ενώ κατά μέσο όρο στις χώρες του Συμβουλίου της Ευρώπης αντιστοιχούν 3,1 υπάλληλοι ανά δικαστή, η αντίστοιχη αναλογία στην Ελλάδα είναι περίπου 1,4 (6000 υπάλληλοι έναντι 4300δικαστών).Υπάρχουν υπηρεσίες όπου οι υπάλληλοι είναι μισοί από τους δικαστές.

Ενδεικτικά αναφέρουμε τα παρακάτω που καταδεικνύουν περίτρανα την ανάγκη στελέχωσης των υπηρεσιών από υπαλλήλους και όχι από βοηθούς δικαστών:

	Αναλογία Υπαλλήλων προς δικαστές
Άρειος Πάγος	0,75
Εισ. Αρείου Πάγου	1,4
Εφετείο Αθηνών	0,5
Εισ. Εφ. Αθηνών	1,05
Πρωτοδ. Αθηνών	1,06
Εισ. Πρωτ. Αθηνών	2,8
Ειρην. Αθηνών	0,9
ΣτΕ	0,42
Διοικ. Εφ. Αθηνών	0,60
Διοικ. Πρωτ. Αθηνών	0,75

Χαρακτηριστική η αδυναμία του Υπουργείου να προσλάβει ακόμα και επιτυχόντες διαγωνισμού τετραετίας.

Ταυτόχρονα η έλλειψη θεσμοθετημένων κινήτρων επιβράβευσης και αξιοκρατικής μεταχείρισης ανθρώπων με προσόντα, απαξιώνουν και απογοητεύουν συναδέλφους με γνώσεις και δυνατότητες και έτσι πλέον η προσέλκυση υπαλλήλων με αυξημένα προσόντα και εξειδικεύσεις, ακόμα και τώρα είναι δύσκολη υπόθεση καθώς ο κλάδος δεν αποτελεί για τους νέους επιστήμονες προτιμητέο στόχο.

Η δημιουργία αυτοτελούς και κλειστού κλάδου βοηθών δικαστών δεν έχει θέση στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων και ούτε πρέπει να χαρακτηρίζονται ως δικαστικοί υπάλληλοι.

Το σχέδιο του Κώδικα που ανακοινώθηκε και που συνέταξε συσταθείσα προς τούτο επιτροπή, απεστάλη και απασχόλησε τις Ολομέλειες των Ανωτάτων Δικαστηρίων της χώρας. Με ικανοποίηση διαπιστώσαμε ότι σε κυρίαρχα ζητήματα υπήρξε σχεδόν επιβεβαίωση των σκέψεών μας. Η συντριπτική πλειοψηφία των δικαστικών υπαλλήλων ανήκει περίπου κατά 85% στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια και υποθηκοφυλακεία της χώρας των οποίων ανώτατη ηγεσία είναι ο Άρειος Πάγος.

Ως εκ τούτου θεωρούμε την υπ' αριθμ 4/2019 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου άκρως καταλυτική και δεσμευτική στην παραπέρα ολοκλήρωση του σχεδιασμού του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Οι θέσεις της Ολομέλειάς του και μάλιστα ομόφωνες έπρεπε κατά τη γνώμη μας καθοριστικά να αποτελέσουν τον οδηγό και της επιτροπής και του τελικού σχεδίου που θα κατέθετε ο Υπουργός προς ψήφιση.

Ομόφωνα γνωμοδότησε η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου κατά της δημιουργίας των νέων κλάδων που εισηγείστε, ομόφωνα αποφάσισε την αναγκαιότητα ύπαρξης σαφούς προβαδίσματος των πτυχιούχων συναδέλφων για την επιλογή σε θέσεις ευθύνης, ομόφωνα εξέφρασε την αντίθεσή της στην πενιχρή έναντι των άλλων κριτηρίων μοριοδότηση των τυπικών προσόντων των υπαλλήλων και τόσα άλλα.

Σημειώνεται βέβαια ότι στην επιτροπή συμμετείχαν και δικαστικοί υπάλληλοι οι οποίοι μετέφεραν απ' ότι αποδείχθηκε μόνο τις προσωπικές τους εκτιμήσεις, αγνοώντας διαφορετικές απόψεις ακόμα και ενυπόγραφες αντιρρήσεις 1200 περίπου συναδέλφων πανελλαδικά που ζητούσαν την εναρμόνιση του Κώδικα με τον αντίστοιχο δημοσιοϋπαλληλικό, που πάντως και για να μην τους αδικούμε κανένας εξ αυτών εξ όσων γνωρίζουμε, δεν απεδέχθη τη δημιουργία των δύο νέων κλάδων που προτάθηκαν, χωρίς βέβαια να καταδείξει την δυναμική του αντίθεση.

ΔΙΑΦΩΝΟΥΜΕ:

- Με την ευθεία απαξίωση των δικαστικών υπαλλήλων που προκαλεί η προτεινόμενη δημιουργία δύο νέων ειδικών κλάδων που προτείνονται. Η αναγκαιότητα που απαιτεί τη δημιουργία τους μπορεί κάλλιστα να καλυφθεί με τη σύσταση Ειδικών Τμημάτων, στελεχωμένων από υπηρετούντες δικαστικούς υπαλλήλους, αναλόγων και απαραίτητων προσόντων, λαμβάνοντας υπόψη τον σεβασμό των ορίων των καθηκόντων των δικαστικών λειτουργιών.

- Με τον τρόπο μοριοδότησης των τυπικών προσόντων. (επιθυμούμε ότι ισχύει στο Δημόσιο)
- Με την αμφισβήτηση του σαφούς προβαδίσματος των πτυχιούχων συναδέλφων που πρέπει ξεκάθαρα να συνυπολογίζεται στις προϋποθέσεις επιλογής Προϊσταμένων Διεύθυνσης και Τμημάτων όπως παντού ισχύει. (επιθυμούμε ότι ισχύει στο Δημόσιο)
- Με την θέσπιση γραπτών εξετάσεων.
- Με την αυξημένη μοριοδότηση του υποχρεωτικού ειδικού σεμιναρίου που προτάθηκε. (επιθυμούμε ότι ισχύει στο Δημόσιο)
- Με την αυξημένη μοριοδότηση της αρχαιότητας σε αντίθεση με την υπόλοιπη δημόσια διοίκηση. (επιθυμούμε ότι ισχύει στο Δημόσιο)
- Με την έλλειψη δυνατότητας προαιρετικής μετακίνησης και σε άλλες δημόσιες υπηρεσίες μετά από απόφαση Υπηρεσιακού συμβουλίου. (επιθυμούμε ότι ισχύει στο Δημόσιο)

ZHTAME:

Την συνεχή εναρμόνιση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων με τις διατάξεις και τα δεδομένα του εκάστοτε Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα.

Εν κατακλείδι σημειώνεται,

Ιδιαίτερα μας προβληματίζει και δεν αντιλαμβανόμαστε εύκολα το γεγονός ότι δεν έλαβε καθόλου υπόψη, ούτε η επιτροπή, ούτε και ο υπουργός, την υπ' αριθμ 4/2019 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, που εκπροσωπεί σχεδόν το 85% των δικαστικών υπαλλήλων, για τον Κώδικά τους και ειδικά την αρνητική της άποψη, για τη δημιουργία μέσα στον ίδιο Κώδικα, δύο νέων κλάδων, ιδιαίτερων, ανώτερων δικαστικών υπαλλήλων, Τεκμηρίωσης και επικουρίας Δικαστικού Έργου - Δικαστικής Επικοινωνίας και Διεθνών Σχέσεων ή και λεγόμενων βοηθών δικαστών καθώς και τόσων άλλων που διαλαμβάνονται στην ως άνω γνωμοδότηση.

Έστω και την τελευταία στιγμή καλούμε τον κ. υπουργό να επανεξετάσει τον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, λαμβάνοντας υπόψη και την γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, ως πολιτικός εκφραστής και θεματοφύλακας του σεβασμού προς την δικαιοσύνη και τις απόψεις της.

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ