

Θα/να αναβληθεί ή όχι η (σημερινή) συνεδρίαση του 5μελούς πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου?

Κείμενο του Χρήστου Καϋμενάκη, το οποίο δημοσιεύτηκε τμηματικά στο facebook το Σάββατο 22 Ιουλίου 2017 και ολοκληρώθηκε πριν το ξημέρωμα της Δευτέρας 24 Ιουλίου 2017

Θα/να αναβληθεί ή όχι (σημερινή) συνεδρίαση του 5μελούς πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου?

Με τη διευκρίνιση ότι το κείμενο αυτό - η παρούσα ανάρτηση και τα σχόλια - είναι ενιαία και αποτελούν συνέχεια της προ ολίγων ημερών σχετικής ανάρτησης μου στο facebook με τίτλο

" Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ στα 5 Δικαστήρια και 3 Εισαγγελίες της Αθήνας".

Ευθέως και χωρίς περιστροφές, η ατομική και θεσμική γνώμη μου είναι: (Πρέπει) ΝΑ ΑΝΑΒΛΗΘΕΙ η συνεδρίαση του 5μελούς Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου, η οποία έχει προγραμματισθεί τη να γίνει τη Δευτέρα 24 Ιουλίου 2017, για την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων διευθύνσεων μόνο στις 8 διευθύνσεις της Γραμματείας των 8 Πολιτικών και Ποινικών Δικαστηρίων και Εισαγγελιών της Αθήνας!

Προτείνω ΝΑ ΑΝΑΒΛΗΘΕΙ ΓΙΑ ΠΕΝΤΕ τουλάχιστον ΛΟΓΟΥΣ!

Τους παραθέτω, χωρίς αξιολογική σειρά.

1. Προτείνω και πρέπει να αναβληθεί η συνεδρίαση του Υ.Σ. ώστε να συνεδριάσει και να αποφασίσει σε μεταγενέστερο χρόνο αλλά, "για το ενιαίο της κρίσεως", στην ημερήσια διάταξη του να είναι όχι μόνο η επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων στις 8 διευθύνσεις της Αθήνας αλλά (ταυτόχρονα) και τουλάχιστον στις 6 διευθύνσεις του Πειραιά. Καθόσον, όπως φαίνεται, αρκετοί υποψήφιοι είναι κοινοί και στα ως άνω 14 Δικαστήρια και Εισαγγελίες της Αθήνας και του Πειραιά!

Αν ολοκληρωθεί η συνεδρίαση της Δευτέρας 24 Ιουλίου, το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, εμμέσως πλην σαφώς, "θα επιλέξει και θα τοποθετήσει" διευθυντές και στα δικαστήρια του Πειραιά!

Αφού θα πρέπει να συνεκτιμήσει στις επιλογές του την ύπαρξη πολλών κοινών αιτήσεων!

2. Οι υποψήφιοι είναι πολλοί και για πολλές διευθύνσεις ο καθένας!

Για τους λόγους αυτούς, εκτός από την πολλή δουλειά, είναι δύσκολο επί της ουσίας να μοιραστεί το ερώτημα ανά διεύθυνση και εισηγητή! Απαιτείται συνεργασία, διασταύρωση και μελέτη πολλή, από όλα, και τα 5 ισότιμα μέλη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, και όχι μόνο από τους Εισηγητές, οι οποίοι είναι μόνο οι Τακτικούς αλλά και Αναπληρωτές τους Δικαστικοί Λειτουργοί!

3. Με την ΑΝΑΒΟΛΗ, θα υπάρξει χρόνος και για να προγραμματισθεί ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΜΦΑΝΙΣΗ των υποψηφίων, ώστε να σχηματίσουν άμεση γνώμη και γνώση και τα 5 ΙΣΟΤΙΜΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ, για την εν γένει προσωπικότητα των υποψηφίων, καθώς και για το ποια είναι η σειρά προτίμησης των διευθύνσεων στις οποίες ζητούν να τοποθετηθούν, δεδομένου ότι έχουν υποβάλει αιτήσεις για πολλές διευθύνσεις!

Σημειώνω ότι δεν προβλέπεται η αυτοπρόσωπη εμφάνιση στο πρωτοβάθμιο Υ.Σ. (ενώ προβλέπεται μετά από προσφυγή στο δευτεροβάθμιο) αλλά και δεν απαγορεύεται, ή μάλλον επιβάλλεται για λόγους τυπικούς, διαδικαστικούς, ισοτιμίας όλων των μελών του υπηρεσιακού συμβουλίου αλλά και των υποψηφίων, και κυρίως για ουσιαστικούς λόγους

Ας σκεφθούμε κι ας συνυπολογίσουμε ότι, εκ της θέσεως και της υπηρεσίας τους, τώρα ή στο παρελθόν, αρκετοί υποψήφιοι έχουν ή είχαν τη δυνατότητα της άμεσης υπηρεσιακής επαφής ή επικοινωνίας με ορισμένα μέλη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου! Αλλά δεν την είχαν ούτε την έχουν αυτή τη δυνατότητα και την ευκαιρία όλοι οι υποψήφιοι, κι αυτό είναι άδικο και πάντως όχι ισότιμο!

4ος λόγος αναβολής: Ουσιαστικά, αυτό το Υπηρεσιακό Συμβούλιο, με αυτή τη σύνθεση, θα καθορίσει τη διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής σε όλες τις διευθύνσεις της Χώρας! Δηλαδή, θα "νομολογήσει", σε πρώτο μεν, καθοριστικό δε βαθμό! Ενώ η σύνθεση του, αναγκαστικά ή οικειοθελώς θα αλλάξει σύντομα κατά τα 3 και ίσως και κατά τα 4/5. Ο μόνος που είναι σίγουρο ότι θα παραμείνει 100% είναι ο Σωτήρης Τριπολιτσιώτης.

5ος λόγος αναβολής: Η προσφυγή της ΟΔΥΕ (της ΟΔΥΕ, όχι των 10 ή μεμονωμένων συναδέλφων, μετά από απόφαση του ΔΣ της ΟΔΥΕ με συντριπτική πλειοψηφία) στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣΤΕ)!

Απορώ γιατί δεν το θέτει το ζήτημα η πλειοψηφία της ΟΔΥΕ!

Αφού δεν το θέτει, τότε τι νόημα έχουν η προσφυγή, τα 6.000 ΕΥΡΩ που κόστισε και η εσωτερική αντιπαράθεση και αμφισβήτηση που προκάλεσε?

Εφόσον η ΟΔΥΕ δεν θέτει θέμα αναβολής αυτής της συνεδρίασης, ουσιαστικά είναι σαν να παραιτείται από την προσφυγή, πολύ περισσότερο αν δεν προτείνουν την αναβολή οι αιρετοί εκπρόσωποι μας, οι οποίοι, βεβαίως, δεσμεύονται ουσιαστικά και θεσμικά, έμμεσα και άμεσα με την απόφαση του ΔΣ της ΟΔΥΕ να προσφύγουμε στο ΣΤΕ!

Εκτός κι αν η ηγεσία της ΟΔΥΕ είναι "δέσμια" εσωτερικών συσχετισμών και συμψηφισμών...

ΠΟΛΛΑ ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΟΙ ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ!

Τέλος, θα το επισημάνω ξανά επειδή το θεωρώ σημαντικό, αρνητικά, το γεγονός ότι θα συζητηθεί στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ένα τόσο σοβαρό ζήτημα με πολλούς υποψηφίους, (ίσως) ΕΡΗΜΗΝ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ, χωρίς ακρόαση τους ενώπιον του Συμβουλίου!

Από τη στιγμή μάλιστα που οι αποφάσεις των Συμβουλίων αυτών θεωρούνται (ενώ επί της ουσίας δεν είναι) δικαστικές, και ως εκ τούτου δεν προσβάλλονται με αίτηση ακύρωσης στα τακτικά δικαστήρια και ειδικότερα στο ΣΤΕ, δηλαδή στον ΦΥΣΙΚΟ ΜΑΣ ΔΙΚΑΣΤΗ.

Ενώ είναι διοικητικές, εν τούτοις θεωρούνται δικαστικές οι αποφάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων (για λόγους που θα αναλύσω και εξηγήσω σε άλλη δημοσίευση/μελέτη), παρά το γεγονός ότι τα Υπηρεσιακά Συμβούλια δεν έχουν νομολογία, και δεν συνεδριάζουν ούτε εκφωνούν την απόφαση τους σε δημόσια συνεδρίαση, όπως ισχύει για τα τακτικά και κανονικά δικαστήρια!

Παρόλα αυτά, συνεδριάζουν και ΕΡΗΜΗΝ ΜΑΣ!

ΕΡΗΜΗΝ ΜΑΣ!!!

ΟΙ ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ ΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΕΡΗΜΗΝ ΤΟΥΣ!

Η αναβολή της σημερινής συνεδρίασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Αρείου Πάγου είναι ο πιο σύντομος, προοδευτικός και καλός δρόμος για την ολοκλήρωση της ίδιας της διαδικασίας επιλογής και τοποθέτησης των 217 προϊσταμένων διευθύνσεων στις 217 διευθύνσεις των 217 Δικαστηρίων και Εισαγγελιών της Χώρας.

Αλλά και για τους ίδιους τους προϊσταμένους οι οποίοι θα επιλεγούν και θα τοποθετηθούν, καθώς και για όσους/όσες "απορριφθούν".

Καθώς και για το κύρος των μελών του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και αυτού του ίδιου του θεσμού των Υ.Σ.

Όπως, επίσης, και για τη Γραμματεία των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών της Χώρας, για τον κλάδο και για την ΟΔΥΕ.

ΟΨΟΜΕΘΑ.

Οφείλω να επισημάνω, επίσης, και το γεγονός ότι για ένα τόσο σημαντικό για τον κλάδο μας και τη Γραμματεία των Δικαστικών Υπηρεσιών ζήτημα, υπάρχουν πολλές ουσιαστικές "λεπτομέρειες" που ίσως δεν είναι γνωστές στους συναδέλφους της Χώρας. Όπως:

Ο ορισμός ως εισηγητών μόνο των δικαστικών λειτουργών, των οποίων εκπνέει όλων η θητεία (αν δεν κάνω λάθος), και μάλιστα ο ορισμός ως εισηγητών και των αναπληρωτών τους (αν δεν κάνω λάθος), ενώ ούτε κωλύονται ούτε απουσιάζουν τα τακτικά μέλη και ο πρόεδρος του Υπηρεσιακού Συμβουλίου!

Την ίδια στιγμή που δεν ορίστηκαν εισηγητές τα άλλα 2 τακτικά μέλη του Υ.Σ., δηλαδή οι 2 αιρετοί εκπρόσωποι μας!!!

Γιατί, άραγε??????

Το να οριστούν εισηγητές μόνο δικαστικοί λειτουργοί και μάλιστα και οι αναπληρωματικοί (αν δεν κάνω λάθος), των οποίων εκπνέει η θητεία (όλων ανεξαιρέτως, αν δεν κάνω λάθος), ενώ δεν ορίστηκε εισηγητής κανείς από τους 2 αιρετούς εκπροσώπους μας (των οποίων η θητεία λήγει μετά από 1 χρόνο, την 30 ΙΟΥΝΙΟΥ του 2018), είναι άδικο και πάντως άνισο και μειωτικό για τους 2 αιρετούς εκπροσώπους μας!

Αν δεν κάνω λάθος, έληξε ή λήγει οσονούπω η θητεία των δικαστικών λειτουργών που είναι πρόεδροι ή μέλη των υπηρεσιακών συμβουλίων των Εφετείων, του Αρείου Πάγου και του ΣΤΕ!

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Όλα αυτά που αναφέρω πιο πάνω, αν, ξαναλέω, θεωρούνται και είναι αληθινά, σοβαρά και συμφωνούμε σε αυτά ή σε κάποια από αυτά, τότε γεννάται η απορία: Γιατί τόση σιωπή από τα θεσμικά μας όργανα και τα στελέχη των μεγάλων αριθμητικά παρατάξεων τους?

Είναι αυτό ανεξάρτητη και αυτόνομη λειτουργία?

Όλη αυτή η ΗΧΗΡΗ στάση της σιωπής, του συμβιβασμού και των συμψηφισμών εντάσσεται στον στόχο και οδηγεί στην επί της ουσίας και τύποις ανεξαρτησία και αυτονομία του συνδικαλιστικού μας κινήματος και της ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ???

Που οφείλεται???

ΟΨΟΜΕΘΑ...

Αθήνα 22 - 24 Ιουλίου 2017

Χρήστος Καϊμενάκης