

A.K. (m)

Αριθμός 1512/2014

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 17 Μαΐου 2013, με την εξής σύνθεση: Σωτ. Ρίζος, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, που είχε κώλυμα, Χρ. Ράμμος, Μ. Βηλαράς, Αικ. Σακελλαροπούλου, Δ. Αλεξανδρή, Π. Ευστρατίου, Μ. Γκορτζολίδου, Ιω. Γράβαρης, Ευθ. Αντωνόπουλος, Γ. Τσιμέκας, Σπ. Μαρκάτης, Αντ. Ντέμσιας, Σπ. Χρυσικοπούλου, Β. Αραβαντινός, Δ. Κυριλλόπουλος, Α. Καλογεροπούλου, Ε. Κουσιουρής, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνης, Αντ. Χλαμπέα, Δ. Μακρής, Μ. Πικραμένος, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Π. Μπράϊμη, Π. Χαμάκος, Σύμβουλοι, Β. Κίντζιου, Μ. Τριπολιτσιώτη, Ε. Σκούρα, Πάρεδροι. Από τους ανωτέρω οι Σύμβουλοι Δ. Κυριλλόπουλος και Π. Μπράϊμη, καθώς και η Πάρεδρος Ε. Σκούρα μετέχουν ως αναπληρωματικά μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 2 του ν. 3719/2008. Γραμματέας η Μ. Παπαδοπούλου.

Για να δικάσει την από 31 Αυγούστου 2012 αίτηση:

του Δημητρίου Χατζίνα του Διονυσίου, κατοίκου Κορυδαλλού Αττικής (Ρεθύμνης 33), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Παναγιώτη Δέγλερη (Α.Μ. 2845 Δ.Σ. Πειραιώς), που τον διόρισε στο ακροατήριο,

κατά των Υπουργών: 1) Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, 2) Οικονομικών, οι οποίοι παρέστησαν με τη Βασιλική Πανταζή, Νομικό Σύμβουλο του Κράτους,

./.

Στη δίκη παρεμβαίνουν οι: 1) Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος (Ο.Δ.Υ.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, και 2) Λάμπρος Χανδρινός του Χρήστου, κάτοικος Καισαριανής (Ανατ. Θράκης 32), οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Χαράλαμπο Χρυσανθακη (Α.Μ. 11855), που τον διόρισε στο ακροατήριο ο δεύτερος των παρεμβαινόντων ατομικώς και ως Πρόεδρος της πρώτης των παρεμβαινόντων.

Η πιο πάνω αίτηση εισάγεται στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, κατόπιν της από 27 Δεκεμβρίου 2012 πράξεως της Επιτροπής του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3900/2010 και της από 31 Ιανουαρίου 2013 πράξεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, λόγω της σπουδαιότητας της, σύμφωνα με τα άρθρα 14 παρ. 2 εδάφ. α', 20 και 21 του π.δ. 18/1989.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 30424οικ/2.4.2012 Ομαδική Διαπιστωτική Πράξη Κατάταξης των Δικαστικών Υπαλλήλων στους βαθμούς Ν. 4024/2011 του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Συμβούλου Μ. Πικραμένου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, τον πληρεξούσιο των παρεμβαινόντων ο οποίος ζήτησε να γίνει δεκτή η παρέμβαση και την αντιπρόσωπο των Υπουργών, η οποία ζήτησε την απόρριψη τους.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (2304601, 2304602, 2304798, 2304799 και 2304800/2012 ειδικά έντυπα παραβόλου).

./.

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών, δικαστικός υπάλληλος, ζητεί την ακύρωση της 30424οικ/2-4-2012 πράξης της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης Διεύθυνσης Λειτουργίας Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την οποία κατατάχθηκαν δικαστικοί υπάλληλοι στους βαθμούς του ν. 4024/2011, κατά το μέρος που κατατάχθηκε στο βαθμό Γ'.

3. Επειδή, η κρινόμενη αίτηση εισάγεται προς συζήτηση κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3900/2010 (ΕτΚ Α', φ. 213), κατόπιν της 43/27.12.2012 πράξης της Επιτροπής της εν λόγω διάταξης του ν. 3900/2010, η οποία δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα «ΕΣΤΙΑ» στις 4.1.2013 και στην εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» στις 7.1.2013. Με την ανωτέρω πράξη έγινε δεκτό το από 18.5.2012 αίτημα του ήδη αιτούντος να εισαχθεί προς εκδίκαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας η από 9.1.2012 αίτηση ακυρώσεως που είχε ασκήσει κατά της άνω πράξης, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, λόγω του γενικότερου ενδιαφέροντος του τιθέμενου με την αίτηση αυτή ζητήματος της συνταγματικότητας του ν. 4024/2011 (ΕτΚ Α', φ.226), κατά το μέρος που αφορά τη βαθμολογική κατάταξη των δικαστικών υπαλλήλων.

4. Επειδή, η Ομοσπονδία Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος και ο Λάμπρος Χανδρινός, υπάλληλος της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της ως άνω Ομοσπονδίας, παραδεκτώς ασκούν παρέμβαση, επί τη βάση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3900/2010, προβάλλοντας ότι είναι διάδικοι σε εκκρεμή δίκη στην οποία τίθεται το ίδιο νομικό ζήτημα, δεδομένου ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία προκύπτει ότι έχουν ασκήσει αίτηση ακυρώσεως, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, κατά διαπιστωτικών πράξεων κατάταξης δικαστικών υπαλλήλων στους βαθμούς του ν. 4024/2011.

5. Επειδή, στο άρθρο 92 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «1. Οι υπάλληλοι της γραμματείας όλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών

είναι μόνιμοι. Μπορεί να παυθούν μόνο με δικαστική απόφαση εξαιτίας ποινικής καταδίκης, ή με απόφαση δικαστικού συμβουλίου για βαρύ πειθαρχικό παράπτωμα, ασθένεια ή αναπηρία ή υπηρεσιακή ανεπάρκεια που βεβαιώνονται, όπως νόμος ορίζει. 2. Νόμος ορίζει τα προσόντα των υπαλλήλων της γραμματείας όλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, καθώς και τα σχετικά με την κατάσταση τους γενικά. 3. Οι προαγωγές, τοποθετήσεις, μεταθέσεις, αποσπάσεις και μετατάξεις των δικαστικών υπαλλήλων ενεργούνται ύστερα από σύμφωνη γνώμη υπηρεσιακών συμβουλίων που συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς και δικαστικούς υπαλλήλους, όπως νόμος ορίζει. Η πειθαρχική εξουσία στους δικαστικούς υπαλλήλους ασκείται από τους ιεραρχικά προϊσταμένους τους δικαστές ή εισαγγελείς ή επιτρόπους ή υπαλλήλους, καθώς και από υπηρεσιακό συμβούλιο, όπως νόμος ορίζει. Κατά των αποφάσεων που αφορούν μεταβολές της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων, καθώς και κατά των πειθαρχικών αποφάσεων των υπηρεσιακών συμβουλίων επιτρέπεται προσφυγή, όπως νόμος ορίζει. 4. ... 5. ...».

6. Επειδή, οι υπάλληλοι της γραμματείας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών αποτελούν ιδιαίτερη κατηγορία δημοσίων υπαλλήλων, για την οποία προνοεί το Σύνταγμα στις ως άνω διατάξεις του άρθρου 92 (Ολομ. ΣτΕ 109/1997) και η οποία καλύπτεται από το θεσμό της μονιμότητας, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί και για τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους που υπάγονται στο άρθρο 103 του Συντάγματος (ΣτΕ 2295/1990 7μ.). Με τις ανωτέρω συνταγματικές διατάξεις, οι εν λόγω υπάλληλοι, λόγω της αποστολής τους ως βοηθητικών οργάνων της δικαιοσύνης, περιβάλλονται, επιπλέον, με ειδικές εγγυήσεις ως προς την υπηρεσιακή τους κατάσταση (ΣτΕ 2295/1990 7μ.). Ειδικότερα, ο συνταγματικός νομοθέτης ορίζει ως αρμόδια όργανα για τις υπηρεσιακές μεταβολές των δικαστικών υπαλλήλων τα υπηρεσιακά συμβούλια τα οποία συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς και

δικαστικούς υπαλλήλους και εντάσσονται στο δικαστικό μηχανισμό του Κράτους, ενόψει του ότι οι υπάλληλοι αυτοί συμβάλλουν ενεργώς στο δικαιοδοτικό έργο των δικαστηρίων μετέχοντας και στη σύνθεση αυτών (ΣτΕ Ολομ. 3034/2008). Ως εκ τούτου ο συνταγματικός νομοθέτης δεν ανέχεται ανάμειξη των οργάνων της εκτελεστικής λειτουργίας στις υπηρεσιακές μεταβολές των δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίες πρέπει να αποφασίζονται, για την πλήρη εξασφάλιση της ανεξαρτησίας της δικαστικής λειτουργίας, από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 92 του Συντάγματος υπηρεσιακά συμβούλια (Ολομ. ΣτΕ 2909/1986). Περαιτέρω, όμως, ο κοινός νομοθέτης, τηρώντας τις ως άνω συνταγματικές εγγυήσεις του άρθρου 92, δεν κωλύεται να μεταβάλλει τη βαθμολογική κλίμακα των δικαστικών υπαλλήλων, συμπύσσοντας ή επεκτείνοντας τους βαθμούς, να διαμορφώνει την αξιολόγηση τους και να καθορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις τόσο των προαγωγών τους όσο και της επιλογής των προϊσταμένων των οργανικών μονάδων, επί τη βάση ενός γενικότερου οργανωτικού σχήματος που έχει επιλέξει για το σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων. Η κατάταξη των δικαστικών υπαλλήλων στη νέα βαθμολογική κλίμακα, την οποία καθιστά αναγκαία η σύμπτυξη των βαθμών ή η θέσπιση μεταβατικών διατάξεων για τους υπηρετούντες υπαλλήλους, δεν συνιστά, για όσους κατείχαν υψηλότερο βαθμό της παλαιάς βαθμολογικής κλίμακας, υποβιβασμό ή άλλη μεταβολή της υπηρεσιακής κατάστασης η οποία να μην μπορεί να πραγματοποιηθεί χωρίς απόφαση του υπηρεσιακού - δικαστικού συμβουλίου. Για τον λόγο αυτό η κατάταξη των υπηρετούντων υπαλλήλων στους νέους βαθμούς αυτομάτως, με κριτήρια αντικειμενικά και χωρίς να μεσολαβεί ουσιαστική εκτίμηση των προσόντων και των ικανοτήτων τους, δεν προσκρούει στις συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 92 του Συντάγματος (πρβλ ΣτΕ 2934/1993 7μ).

7. Επειδή, στο κεφάλαιο δεύτερο του ν. 4024/2011 και υπό τον τίτλο «Σύστημα Βαθμολογικών Προαγωγών και μισθολογικής εξέλιξης των υπαλλήλων του κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β'

βαθμού και άλλων φορέων του δημοσίου τομέα και συναφείς διατάξεις» ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν τις προαγωγές και το σύστημα εξέλιξης των υπαλλήλων του Δημοσίου. Ειδικότερα, στο άρθρο 4 ορίζονται τα εξής: «1. Στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ): α) του Δημοσίου, β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού, γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.)... Επίσης υπάγονται: α) οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, β) οι υπάλληλοι της Γραμματείας των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών... γ)... δ)...». Περαιτέρω, στο άρθρο 6 του ίδιου ν. 4024/2011, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 1 του ν. 4038/2012 (ΕτΚ Α', φ. 14), και υπό τον τίτλο «Σύστημα βαθμολογικής κατάταξης» ορίζεται ότι: «1. Οι θέσεις όλων των κατηγοριών εκπαίδευσης - Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) - κατατάσσονται σε έξι (6) συνολικά βαθμούς, κατά φθίνουσα σειρά, ως εξής: Βαθμός Α Βαθμός Β Βαθμός Γ Βαθμός Δ Βαθμός Ε Βαθμός ΣΤ. 2. ... 3. Εισαγωγικός βαθμός για όλες τις κατηγορίες εκπαίδευσης προσωπικού είναι ο Βαθμός ΣΤ με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου και καταληκτικός, ο Βαθμός Α για την ΠΕ και ΤΕ κατηγορία, ο Βαθμός Β για τη ΔΕ κατηγορία και ο Βαθμός Γ για την ΥΕ κατηγορία. 4. ...». Στο άρθρο 7 του ίδιου ν. 4024/2011 και υπό τον τίτλο «Σύστημα Βαθμολογικής Εξέλιξης» ορίζεται ότι: «1. Για την προαγωγή από βαθμό σε βαθμό, που διενεργείται από το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο μία φορά το χρόνο, λαμβάνεται υπόψη: α) η αξιολόγηση του υπαλλήλου στο πλαίσιο του συστήματος αξιολόγησης και συγκεκριμένα: αα) η απόδοση του που μετράται με βάση το βαθμό επιτυχούς ή μη υλοποίησης της στοχοθεσίας και ββ) οι διοικητικές ικανότητες του και η συμπεριφορά στην υπηρεσία, β) το ανώτατο

ποσοστό, επί τοις εκατό, προαγωγής στον επόμενο βαθμό, των κρινόμενων υπαλλήλων, όπως ορίζεται στην παράγραφο 6 του παρόντος άρθρου και γ) ο προβλεπόμενος ελάχιστος χρόνος παραμονής στο βαθμό, όπως ορίζεται ειδικότερα στη παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου. Ο χρόνος κατά τον οποίο ο υπάλληλος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 12, δεν εξελίσσεται μισθολογικά δεν συνυπολογίζεται για τον υπολογισμό του ελάχιστου χρόνου παραμονής στο βαθμό. 2. Για την προαγωγή από βαθμό σε βαθμό, η απόδοση του κρινόμενου υπαλλήλου λαμβάνεται υπόψη σε ποσοστό 70% τουλάχιστον επί του συνόλου, που αφορά στα λοιπά κριτήρια αξιολόγησης των ουσιαστικών και άλλων προσόντων, όπως ορίζονται ειδικότερα από το σύστημα αξιολόγησης. Προκειμένου για την προαγωγή από το Βαθμό Β στο Βαθμό Α το ποσοστό αυτό είναι 80% τουλάχιστον. 3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η ικανότητα, η απόδοση ιδίως σε σχέση με τους προβλεπόμενους στόχους, τόσο σε ατομικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο μονάδας και η συμπεριφορά του υπαλλήλου στην υπηρεσία, αποτελούν αντικείμενο περιοδικής εκθέσεως αξιολόγησης, που συντάσσεται κάθε χρόνο. 4. ... 5. Υφιστάμενα ειδικά συστήματα αξιολόγησης και συστήματα επιλογής προϊσταμένων για τις κατηγορίες προσωπικού, όπως υπάλληλοι του διπλωματικού κλάδου ... των δικαστικών υπαλλήλων ... μπορούν να διατηρούνται σε ισχύ με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται μετά από πρόταση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του οικείου κατά περίπτωση Υπουργού, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Μετά την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας αυτής, οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου εφαρμόζονται και στις κατηγορίες προσωπικού της παρούσας παραγράφου. 6. Οι προαγωγές από βαθμό σε βαθμό, για όλες τις κατηγορίες προσωπικού, γίνονται με βάση ποσόστωση επί των κάθε φορά κρινόμενων, ως εξής:

Από τον Εισαγωγικό Βαθμό ΣΤ στο Βαθμό Ε: μέχρι και 100% των κρινόμενων υπαλλήλων. Από το Βαθμό Ε στο Βαθμό Δ: μέχρι και 90% των κρινόμενων υπαλλήλων. Από το Βαθμό Δ στο Βαθμό Γ: μέχρι και 80% των κρινόμενων υπαλλήλων. Από το Βαθμό Γ στο Βαθμό Β: μέχρι και 70% των κρινόμενων υπαλλήλων. Από το Βαθμό Β στο Βαθμό Α: μέχρι και 30% των κρινόμενων υπαλλήλων Στις περιπτώσεις που ο υπάλληλος τύχει αρνητικής κρίσης για προαγωγή, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 1 έως 5 του παρόντος άρθρου, χάνει το δικαίωμα συμμετοχής στην κρίση για προαγωγή για τα επόμενα δύο (2) έτη. Επίσης χάνει το δικαίωμα προαγωγής και στην περίπτωση που δεν εξελίσσεται μισθολογικά, σύμφωνα με το εδάφιο δεύτερο του στοιχείου γ' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. 7. Ο ελάχιστος χρόνος που απαιτείται για την προαγωγή από βαθμό σε βαθμό, είναι: α) Για τους υπαλλήλους των κατηγοριών Π Ε και ΤΕ: Από το Βαθμό ΣΤ στο Βαθμό Ε, δύο (2) έτη. Από το Βαθμό Ε στο Βαθμό Δ, τέσσερα (4) έτη. Από το Βαθμό Δ στο Βαθμό Γ, τέσσερα (4) έτη. Από το Βαθμό Γ στο Βαθμό Β, τέσσερα (4) έτη. Από το Βαθμό Β στο Βαθμό Α (καταληκτικός βαθμός): αα) για τους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ, έξι (6) έτη και ββ) για τους υπαλλήλους της κατηγορίας ΤΕ, οκτώ (8) έτη. β) Για τους υπαλλήλους της κατηγορίας ΔΕ: Από το Βαθμό ΣΤ στο Βαθμό Ε, δύο (2) έτη. Από το Βαθμό Ε στο Βαθμό Δ, έξι (6) έτη. Από το Βαθμό Δ στο Βαθμό Γ, έξι (6) έτη. Από το Βαθμό Γ στο Βαθμό Β (καταληκτικός βαθμός), οκτώ (8) έτη. γ) Για τους υπαλλήλους της κατηγορίας ΥΕ: Από το Βαθμό ΣΤ στο Βαθμό Ε, δύο (2) έτη. Από το Βαθμό Ε στο Βαθμό Δ, δέκα (10) έτη. Από το Βαθμό Δ στο Βαθμό Γ (καταληκτικός βαθμός), δέκα (10) έτη». Στο άρθρο 10 του ίδιου ν. 4024/2011 ορίζεται: «1. Υπάλληλοι οι οποίοι έχουν προαχθεί στο βαθμό Α' έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης: α) Οργανικής μονάδας επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης...2. Υπάλληλοι οι οποίοι έχουν προαχθεί στο βαθμό Β' έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης: α) Οργανικής μονάδας επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης ή Διεύθυνσης 3. Υπάλληλοι οι

οποίοι έχουν προαχθεί στο βαθμό Γ έχουν δικαίωμα επιλογής για θέσεις ευθύνης οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος ή Διεύθυνσης ...». Στο άρθρο 28 επίσης του ίδιου ν. 4024/2011, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 7 του ν. 4038/2012, υπό τον τίτλο «Μεταβατικές και Τελικές Διατάξεις του Δεύτερου Κεφαλαίου. Κατάταξη και προϋποθέσεις και κριτήρια επιλογής του υπηρετούντος προσωπικού» ορίζεται ότι: «1. Οι υπάλληλοι, που υπηρετούν κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος, κατατάσσονται αυτοδικαίως στους βαθμούς της κατηγορίας που υπηρετούν, με βάση τον συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 98 του Υ.Κ., και το χρόνο προϋπηρεσίας στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα που έχει αναγνωριστεί για τη βαθμολογική ή τη μισθολογική κατάταξη και εξέλιξη του υπαλλήλου, ως εξής :α) οι υπάλληλοι των κατηγοριών Π Ε και ΤΕ: αα) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι τρία (3) έτη, στο Βαθμό ΣΤ', ββ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι εννέα (9) έτη, στο Βαθμό Ε', γγ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι δεκαπέντε (15), στο Βαθμό Δ', δδ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι είκοσι ένα (21) έτη για την ΠΕ κατηγορία και είκοσι τρία (23) έτη για την ΤΕ κατηγορία, στο Βαθμό Γ', εε) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας περισσότερο από είκοσι ένα (21) έτη για την ΠΕ κατηγορία και είκοσι τρία (23) έτη για την ΤΕ κατηγορία, στο Βαθμό Β', β) οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΔΕ: αα) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι τρία (3) έτη, στο Βαθμό ΣΤ', ββ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι έντεκα (11) έτη, στο Βαθμό Ε', γγ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι δέκα εννέα (19), στο Βαθμό Δ', δδ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι είκοσι επτά (27) έτη, στο Βαθμό Γ', εε) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας **υπηρεσίας** περισσότερο από είκοσι επτά (27) έτη, στο Βαθμό Β', γ) οι **υπάλληλοι της** κατηγορίας

ΥΕ: αα) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι τρία (3) έτη, στο Βαθμό ΣΤ', ββ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι δέκα πέντε (15) έτη, στο Βαθμό Ε', γγ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας μέχρι είκοσι πέντε (25) έτη, στο Βαθμό Δ', δδ) με συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας περισσότερο από είκοσι πέντε (25) έτη, στο Βαθμό Γ'. Για την κατάταξη των υπαλλήλων, που κατέχουν διδακτορικό δίπλωμα κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 6 του παρόντος νόμου, καθώς και για τους αποφοίτους της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, αφαιρούνται από τον απαιτούμενο χρόνο για την τελική κατάταξη έξι (6) έτη. Για τους κατόχους αναγνωρισμένου μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο εδάφιο δεύτερο της παραγράφου 4 του άρθρου 6, αφαιρούνται δύο (2) έτη. Στην περίπτωση που συντρέχουν στο ίδιο πρόσωπο περισσότερες από μία από τις παραπάνω ρυθμίσεις, εφαρμόζεται η ευνοϊκότερη ρύθμιση, καθώς και η μισή χρονική ρύθμιση της επόμενης ευνοϊκότερης ρύθμισης. Οι υπάλληλοι που κατά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου επιπέδου Γενικής Διεύθυνσης, Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης και Διεύθυνσης πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατόπιν επιλογής από το αρμόδιο όργανο και έχουν τον απαιτούμενο χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 7 του παρόντος, κατατάσσονται στο Βαθμό Α'. 2. ... 3. ... 4. ... 5. ...6. Μέχρι την θέση σε πλήρη εφαρμογή του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 του παρόντος συστήματος αξιολόγησης, οι κρίσεις για προαγωγή των υπαλλήλων, καθώς και για μονιμοποίηση των δόκιμων υπαλλήλων, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου γίνονται από τα αρμόδια όργανα σύμφωνα με τη διαδικασία, τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις οικείες κατά περίπτωση διατάξεις, που ισχύουν

κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού. Για τις ως άνω προαγωγές ή μονιμοποιήσεις εφαρμόζονται οι προβλεπόμενες στην παράγραφο 6 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου ποσοστώσεις. 7. Μέχρι τη θέση σε πλήρη εφαρμογή του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 του παρόντος νόμου συστήματος αξιολόγησης, ισχύουν οι προϋποθέσεις επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 10 του παρόντος νόμου με εξαίρεση τις προϋποθέσεις που αφορούν στην υλοποίηση της στοχοθεσίας σύμφωνα με το σύστημα αξιολόγησης. Οι υπάλληλοι που, κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος νόμου, πληρούσαν τις προϋποθέσεις επιλογής σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 του ν. 3528/2007, όπως ίσχυε πριν την αντικατάσταση του με τις διατάξεις του άρθρου 10 του παρόντος, διατηρούν το δικαίωμα υποβολής υποψηφιότητας για την πλήρωση των θέσεων αυτών, για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ανεξάρτητα από το βαθμό στον οποίο κατατάσσονται με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Σε περίπτωση που επιλεγούν ως προϊστάμενοι οργανικών μονάδων κατατάσσονται ως εξής: α) στο βαθμό Γ' εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου οργανικής μονάδας επιπέδου Τμήματος, β) στο βαθμό Β', εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου Διεύθυνσης και γ) στο βαθμό Α', εφόσον επιλεγούν για την πλήρωση θέσης προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης». Επί τη βάση της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 7 παρ. 5 του ως άνω ν. 4024/2011 εκδόθηκε το π.δ. 39/2012 (ΕτΚ Α', φ. 83), στο άρθρο 1 του οποίου ορίζεται: «Διατηρείται σε ισχύ το υφιστάμενο ειδικό σύστημα αξιολόγησης των δικαστικών υπαλλήλων της γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών τους, των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στα τακτικά δίοικητικά δικαστήρια ... και το σύστημα επιλογής των προϊσταμένων των **οργανικών** μονάδων αυτών,

όπως αυτά προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 62, 72 και 73 του ν. 2812/2000 «Κύρωση Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων», όπως εκάστοτε ισχύουν».

8. Επειδή, με τις διατάξεις του ν. 4024/2011 επιδιώκεται η αναδιάρθρωση της Διοίκησης με την εισαγωγή, μεταξύ των άλλων, νέου συστήματος βαθμολογικής διάρθρωσης και προαγωγών των δημοσίων υπαλλήλων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι δικαστικοί υπάλληλοι, επί τη βάσει, κατά τα υποστηριζόμενα στην αιτιολογική έκθεση του νόμου, των αρχών α) της δημοσιονομικής προσαρμογής, β) της εύρυθμης λειτουργίας της Διοίκησης, γ) της ισότητας και της αξιοκρατίας, δ) της διασφάλισης της μέγιστης απόδοσης των υπαλλήλων για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος. Οι βασικές καινοτομίες του νέου συστήματος είναι: α) αυξάνονται οι βαθμοί της υπαλληλικής ιεραρχίας σε έξι (ΣΤ-Α), στην κλίμακα δε αυτή εξελίσσονται οι υπάλληλοι όλων των κατηγοριών, με εισαγωγικό για όλες τις κατηγορίες το βαθμό ΣΤ, ενώ ο καταληκτικός βαθμός ποικίλει ανάλογα με την κατηγορία των υπαλλήλων, β) θεσπίζονται ανώτατα ποσοστά προαγόμενων υπαλλήλων, κατά βαθμό, με κλιμάκωση της ποσόστωσης κατ' αντιστοιχία του επιπέδου ευθύνης και άσκησης αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού, προκειμένου να παύσει το φαινόμενο του πληθωρισμού υπαλλήλων στα ανώτερα βαθμολογικά κλιμάκια που έχει ως συνέπεια να δημιουργείται αντεστραμμένη πυραμίδα στη βαθμολογική διάρθρωση του ανθρώπινου δυναμικού (βλ. αιτιολογική έκθεση του ν. 4024/2011), γ) εισάγεται στο σύστημα αξιολόγησης των υπαλλήλων το κριτήριο της απόδοσης που μετράται με βάση το βαθμό επιτυχούς ή μη υλοποίησης της στοχοθεσίας, το κριτήριο δε αυτό έχει ιδιαίτερη βαρύτητα, σε σχέση με τα λοιπά κριτήρια, για την προαγωγή των υπαλλήλων. Στα πλαίσια του νέου συστήματος προβλέπεται μεν από την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 4024/2011 η δυνατότητα διατήρησης ειδικών συστημάτων αξιολόγησης και επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων για κατηγορίες υπαλλήλων, μεταξύ

των οποίων και οι δικαστικοί υπάλληλοι για τους οποίους έχει ήδη εκδοθεί το προαναφερθέν π.δ. 39/2012, το οποίο διατηρεί το υφιστάμενο ειδικό σύστημα αξιολόγησης και επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων του ν. 2812/2000, χωρίς όμως να εξαιρούνται και οι υπάλληλοι αυτοί από την υπαγωγή τους στη βαθμολογική κλίμακα και στις ποσοστώσεις των προαγωγών που αποτελούν θεμελιώδεις επιλογές του νέου συστήματος οργάνωσης του δημοσιοϋπαλληλικού σώματος. Εξάλλου, για την κατάταξη των υπηρετούντων υπαλλήλων θεσπίζονται ειδικές ρυθμίσεις για την ομαλή μετάβαση στο νέο σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης, κατά τρόπο που να διασφαλίζονται οι βασικοί στόχοι του ν. 4024/2011 και συγκεκριμένα η ορθολογική διάρθρωση της ιεραρχίας των υπαλλήλων, με αποσυμφόρηση των ανώτερων βαθμών σε συνδυασμό με τις ποσοστώσεις στις προαγωγές. Κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην αιτιολογική έκθεση: «δεδομένου ότι η βαθμολογική μισθολογική προαγωγή των υπαλλήλων δεν θα είναι πλέον ακώλυτη, αλλά θα βασίζεται στην αξιολόγηση της απόδοσης τους και επιπλέον στην εφαρμογή των προβλεπόμενων ποσοστώσεων η κατάταξη των υπηρετούντων υπαλλήλων πρέπει να γίνει με βάση το συνολικό χρόνο υπηρεσίας τους αλλά λαμβάνοντας υπόψη διαφορετική κλίμακα, σε σχέση με την πάγια, όσον αφορά τον ελάχιστο απαιτούμενο χρόνο παραμονής σε κάθε βαθμό, ούτως ώστε να διασφαλιστεί κατά το δυνατό η διοικητική πυραμίδα και να αποφευχθούν φαινόμενα συσσώρευσης υπερβολικού αριθμού δημοσίων υπαλλήλων στους καταληκτικούς βαθμούς. Για το λόγο αυτό στον καταληκτικό βαθμό Α θα καταταγούν μόνον οι υπηρετούντες κατόπιν επιλογής από το αρμόδιο όργανο, προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης που έχουν τον απαιτούμενο χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας».

9. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο αιτών, δικαστικός υπάλληλος του κλάδου Γραμματέων κατηγορίας ΤΕ, ο οποίος υπηρετεί στο Πρωτοδικείο Πειραιώς, διορίστηκε, το έτος **1989**, ως δόκιμος δικαστικός υπάλληλος στον κλάδο Επιμελητών κατηγορίας ΥΕ. Στη

συνέχεια μετετάγη, το έτος 1996, στον κλάδο Γραμματέων στην κατηγορία ΔΕ, ακολούθησε δε η μετάταξη του στην κατηγορία ΤΕ του ίδιου κλάδου. Ο αιτών κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του ν. 4024/2011, κατείχε το βαθμό Α' στη βαθμολογική κλίμακα που καθόριζε το άρθρο 20 του ν. 2812/2000 για τους δικαστικούς υπαλλήλους. Επί τη βάσει των ανωτέρω μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 4024/2011, ο αιτών κατετάγη, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη πράξη, από 1.11.2011 (ημερομηνία έναρξης του βαθμολογίου του ν. 4024/2011) στο βαθμό Γ' της κατηγορίας ΤΕ3 με πλεονάζοντα χρόνο στον εν λόγω βαθμό.

10. Επειδή, προβάλλεται ότι η υπαγωγή των δικαστικών υπαλλήλων στις διατάξεις του ν. 4024/2011, με τις οποίες θεσπίζονται βαθμολογικές και μισθολογικές ρυθμίσεις για τους διοικητικούς δημοσίους υπαλλήλους, αντίκειται στο άρθρο 92 του Συντάγματος, διότι οι δικαστικοί υπάλληλοι εντάσσονται στη δικαστική λειτουργία αποτελώντας όργανα που συμβάλλουν στην απονομή της δικαιοσύνης, διέπονται δε από ειδικές συνταγματικές εγγυήσεις και ως εκ τούτου διακρίνονται από τις λοιπές κατηγορίες των δημοσίων υπαλλήλων οι οποίες υπάγονται στη Διοίκηση. Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στη σκέψη 6, οι δικαστικοί υπάλληλοι αποτελούν μεν βοηθητικά όργανα της δικαστικής λειτουργίας, τα οποία καλύπτονται από ορισμένες συνταγματικές εγγυήσεις ως προς την υπηρεσιακή τους κατάσταση, όμως ούτε οι διατάξεις του άρθρου 92 ούτε άλλες διατάξεις του Συντάγματος που εντάσσονται στο κεφάλαιο περί δικαστικής λειτουργίας, κωλύουν τον κοινό νομοθέτη να υπαγάγει τους δικαστικούς υπαλλήλους στο ίδιο βαθμολογικό και μισθολογικό καθεστώς με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους.

11. Επειδή, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα ως μη νόμιμη εφόσον για τη βαθμολογική κατάταξη των ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων απαιτείται η έκδοση ατομικής πράξης, με την οποία πρέπει να διαπιστώνεται η συνδρομή των προϋποθέσεων του

νόμου για κάθε υπάλληλο ξεχωριστά. Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι, κατά την έννοια του ν. 4024/2011, η κατάταξη των υπαλλήλων στη νέα βαθμολογική κλίμακα δεν αποκλείεται να γίνει με τη σώρευση ατομικών διαπιστωτικών πράξεων που αφορούν περισσότερους υπαλλήλους, στις οποίες προσδιορίζονται ο κλάδος, η κατηγορία, ο βαθμός καθώς και ο πλεονάζων χρόνος καθενός εξ αυτών.

12. Επειδή, προβάλλεται ότι διάταξη του άρθρου 28 παρ. 1 του ν. 4024/2011 με την οποία προβλέπεται η αυτοδίκαιη κατάταξη των ήδη υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων στους βαθμούς του ν. 4024/2011, αντίκειται στο άρθρο 92 παρ. 3 του Συντάγματος, εφόσον δεν προηγείται σύμφωνη γνώμη υπηρεσιακού συμβουλίου αποτελούμενου από δικαστικούς λειτουργούς και υπαλλήλους. Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στη σκέψη 6, εφόσον η κατάταξη των υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων στους βαθμούς του ν. 4024/2011 γίνεται αυτομάτως, με κριτήρια αντικειμενικά, και χωρίς να μεσολαβεί ουσιαστική εκτίμηση των προσόντων και των ικανοτήτων τους, δεν απαιτείται η προηγούμενη κρίση του προβλεπόμενου από το άρθρο 92 παρ. 3 του Συντάγματος υπηρεσιακού συμβουλίου.

13. Επειδή, προβάλλεται ότι με την κατάταξη των υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων στους βαθμούς του ν. 4024/2011, επί τη βάση των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 28 του εν λόγω νόμου, ο αιτών υφίσταται υποβιβασμό, χωρίς μάλιστα να έχει υποπέσει σε οποιοδήποτε παράπτωμα, εφόσον υπό το προγενέστερο καθεστώς κατείχε τον βαθμό Α' και με την προσβαλλόμενη πράξη κατατάσσεται στον βαθμό Γ', παραλλήλως δε δυσχεραίνεται ουσιαστικά η υπηρεσιακή του εξέλιξη αφού δεν κατέχει πλέον το βαθμό που απαιτείται για να επιλεγεί σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδος, ενώ υπό το προηγούμενο καθεστώς είχε τα προβλεπόμενα προσόντα, και ταυτόχρονα επέρχεται μείωση των αποδοχών του. Ο λόγος αυτός ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στη σκέψη 8, η κατάταξη

των υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων στη νέα βαθμολογική κλίμακα του ν. 4024/2011 με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 28, έγινε στο πλαίσιο συνολικής αναδιοργάνωσης της ιεραρχίας για το σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων, επί τη βάσει αποκλειστικώς αντικειμενικών κριτηρίων που θέτει ο ίδιος ο νόμος χωρίς ουσιαστική αξιολόγηση των υπαλλήλων, και συνεπώς δεν αποτελεί υποβιβασμό η κατάταξη του αιτούντος στο βαθμό Γ της νέας βαθμολογικής κλίμακας. Ειδικώς, ως προς το ζήτημα της κατάληψης θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων, ο αιτών διαθέτει και υπό το νέο καθεστώς το προσόν του βαθμού για να κριθεί προς κατάληψη θέσης προϊσταμένου Τμήματος ή Διεύθυνσης, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 10 του ν. 4024/2011. Εξάλλου και επιπροσθέτως υπάρχει πρόβλεψη στην παρ. 7 του άρθρου 28 του ν. 4024/2011 σύμφωνα με την οποία, οι υπάλληλοι που πληρούσαν, κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού τις προϋποθέσεις επιλογής σε θέσεις προϊσταμένου οργανικής μονάδας οποιουδήποτε επιπέδου, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας όπως ίσχυαν πριν την αντικατάστασή τους από το άρθρο 10 του ν. 4024/2011, διατηρούν το δικαίωμα υποβολής υποψηφιότητας για την πλήρωση των θέσεων αυτών για δύο έτη, ανεξάρτητα από το βαθμό στον οποίο κατατάσσονται. Τέλος, ο ίδιος λόγος ακυρώσεως κατά το μέρος που ο αιτών παραπονείται αορίστως για μείωση των αποδοχών του, είναι απαράδεκτος, προεχόντως διότι δεν αναφέρεται σε πλημμέλεια της προσβαλλόμενης πράξης η οποία αφορά μόνο στην κατάταξη του στο βαθμό Γ της νέας κλίμακας και δεν ρυθμίζει τη μισθολογική του κατάσταση.

14. Επειδή, εφόσον δεν προβάλλεται άλλος λόγος ακυρώσεως, η κρινόμενη αίτηση είναι απορριπτέα στο σύνολο της.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

./.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου. Και
Επιβάλλει στον αιτούντα τη δικαστική δαπάνη του Δημοσίου η
οποία ανέρχεται σε τετρακόσια εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 25 Οκτωβρίου 2013

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας



ΕΞΕΤΗΘΕ


Σωτ. Αλ. Ρίζος

Μ. Παπαδοπούλου

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 28ης
Απριλίου 2014.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας



Σωτ. Αλ. Ρίζος

Μ. Παπασαραντη