

Σχετικά με την πρόσληψη και επιμόρφωση των Δικαστικών Υπαλλήλων

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τώρα που τελείωσαν οι εκλογές μας, νομίζω ότι πρέπει να προβληματιστούμε σχετικά με την επιμόρφωσή μας αλλά και τον νέο τρόπο προσλήψεων συναδέλφων που επιχειρείται με το νομοσχέδιο που δόθηκε προς διαβούλευση (η οποία θα είναι ανοιχτή μέχρι 15/11 στη σελίδα:

<http://www.opengov.gr/ministryofjustice/?p=16362>

Τα σχόλιά μου:

Άρθρο 5, Δ.Σ. της ΕΣΔι:

Δύο παρατηρήσεις:

Είναι απολύτως σωστό να συμμετέχει ο Πρόεδρος του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. στο Δ.Σ. για τα θέματα που αφορούν τους δικαστικούς Υπαλλήλους. Πιστεύω μάλιστα ότι θα έπρεπε να υπάρχει κάποιο είδος μνημονίου συνεργασίας και μετάδοσης τεχνογνωσίας από τη μεριά του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.

Είναι σωστό να συμμετέχουν και δύο δικαστικοί υπάλληλοι που θα οριστούν από την Ο.Δ.Υ.Ε. αλλά οι εκπρόσωποι αυτοί να πληρούν και κάποια ελάχιστα κριτήρια γνώσεων και ενασχόλησης με την Εκπαίδευση Ενηλίκων.

Άρθρο 10, Εκπαιδευτικό Προσωπικό:

Οι εν ενεργεία δικαστικοί υπάλληλοι που θα ανήκουν στο εκπαιδευτικό προσωπικό, θα πρέπει να έχουν 15ετη προϋπηρεσία και μάλιστα σε διάφορα τμήματα της οργανικής τους μονάδας ώστε να έχουν γενικότερη εμπειρία και άποψη για την λειτουργία των υπηρεσιών.

Γενικά για το εκπαιδευτικό προσωπικό, θα ήταν σκόπιμο να δημιουργηθεί ένα μητρώο εκπαιδευτών, στα πρότυπα του Μητρώου του ΕΚΔΔΑ, το οποίο να εμπλουτίζεται δυο φορές το χρόνο.

Άρθρο 19, Προκήρυξη διαγωνισμού:

Είναι τραγικό να αποδесμεύεται η επιλογή δικαστικών υπαλλήλων από το ΑΣΕΠ. Και ενώ φαίνεται να προωθείται ένα σχέδιο που προσομοιάζει με τις Πανελλαδικές εξετάσεις, στο τέλος βάζει και την συνέντευξη για να αποτελειώσει κάθε αξιοκρατικό κριτήριο. καλύτερα να βρουν έναν τρόπο να ενισχύσουν το ΑΣΕΠ παρά να το παρακάμψουν.

Άρθρο 21, επιτροπή εισαγωγικού διαγωνισμού:

Και πάλι, η συμμετοχή ενός μόνο συμβούλου του ΑΣΕΠ στην επιτροπή διεξαγωγής του εισαγωγικού διαγωνισμού, δεν λύνει το πρόβλημα της μη αξιοκρατικής επιλογής τους. Το ΑΣΕΠ έπρεπε να διενεργεί τον διαγωνισμό και η ΕΣΔι την εισαγωγική επιμόρφωση.

Άρθρο 23, Βαθμολόγηση Υποψηφίων

Όπως και στον Νέο Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων έτσι και εδώ, τα μεταπτυχιακά και τα διδακτορικά, δίνουν «ψίχουλα» μοριοδότησης στον τελικό βαθμό και υπόκεινται και στην αξιολόγησή τους από τα μέλη της επιτροπής!!!! Δηλαδή ένας

κάτοχος Διδακτορικού, μπορεί να δει το δίπλωμά του να μην έχει καμία αξία μοριοδότησης εάν έτσι το αποφασίσει η επιτροπή!!! Νομίζω ότι θα ανοίξει ένας κύκλος δικαστικών προσφυγών κατά τέτοιων αποφάσεων μίας επιτροπής προσλήψεων. Καμία διαφάνεια στο θέμα αυτό, το οποίο μάλιστα το αποδεσμεύουν και από την συνάφεια του Μεταπτυχιακού ή Διδακτορικού διπλώματος! Δεν παίζει ρόλο ούτε η συνάφεια, ούτε ο τίτλος, ότι πει η επιτροπή.... Τραγικό!

Άρθρο 41, Επιλογή των δικαστικών υπαλλήλων που επιμορφώνονται

Από το άρθρο 39 και μετά, μεταβάλλεται το σχετικό άρθρο του νέου Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων αναφορικά με το περιεχόμενο της διαρκούς μας επιμόρφωσης. Δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένα προγράμματα επιμόρφωσης ή σε συγκεκριμένα αντικείμενα, τα αφήνει λίγο φλου!

Είναι προφανές ότι δεν υπάρχει ακόμη κάποιο σχέδιο και το πρόγραμμα επιμόρφωσης αναφέρεται ότι θα καταρτίζεται κάθε Σεπτέμβριο από το Συμβούλιο Σπουδών Δικαστικών Υπαλλήλων το οποίο απαρτίζεται από 7 μέλη εκ των οποίων τα 3 είναι: «ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης της Γραμματείας του Εφετείου Αθηνών ή του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης της Γραμματείας του Πρωτοδικείου Αθηνών ή του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης της Γραμματείας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών ή της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών που ορίζονται, εκ περιτροπής, μαζί με τους αναπληρωτές τους για θητεία δύο (2) ετών».

Πέραν του ότι εξαιρούνται διευθυντές γραμματείας από τη Θεσσαλονίκη αλλά και την επαρχία, ΔΕΝ προβλέπεται και η αποστολή προτάσεων από τις υπηρεσίες οι οποίες θα έπρεπε να προβαίνουν σε ανίχνευση εκπαιδευτικών αναγκών, τουλάχιστον 2 φορές το χρόνο.

Ακόμη, ο τρόπος επιλογής των υπαλλήλων που θα επιμορφωθούν δεν είναι σαφής και δεν διευκρινίζεται εάν δύναται να είναι και υποχρεωτικός ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες! Γενικά πιστεύω ότι θα έπρεπε σε αυτό τον τομέα, να υπήρχε στενότερη και θεσμοθετημένη συνεργασία με το Ε.Κ.Δ.Δ.Α. το οποίο έχει ένα δοκιμασμένο τρόπο επιλογής επιμορφούμενων.

Για όσους ενδιαφέρονται περισσότερο, στην Μεταπτυχιακή διπλωματική μου εργασία *Επιμόρφωση και Εκπαίδευση του ανθρώπινου δυναμικού στο Δημόσιο Τομέα: Η περίπτωση των δικαστικών Υπαλλήλων και η ανάγκη δημιουργίας Εθνικής Σχολής Δικαιοσύνης, Φεβρουάριος 2018*

(<http://dspace.lib.uom.gr/handle/2159/21789>) αναφέρονται ως προτάσεις και συμπεράσματα πολλά από τα στοιχεία που περιγράφονται στο προαναφερόμενο νομοσχέδιο, γεγονός που με κάνει να νιώθω δικαιωμένη.

Γενικά πρόκειται για την πρώτη σοβαρή προσπάθεια θεσμοθέτησης της επιμόρφωσής μας και αναγνώρισης της αξίας της και αν ληφθούν υπόψη όλα τα σχόλια των συναδέλφων που μετέχουν στην διαβούλευση, πιστεύω ότι θα έχουμε ένα ωφέλιμο για εμάς αποτέλεσμα.

Συνάδελφοι, τα παραπάνω είναι απόψεις δικές μου αλλά και πολλών συναδέλφων πανελλαδικά όπως έχουν αποτυπωθεί σε επιστημονικές εργασίες αλλά και σε απλές συζητήσεις. Οι δικές μου απόψεις πηγάζουν τόσο από την εμπειρία μου ως

δικαστικής υπαλλήλου 21 χρόνια τώρα όσο και από την αγάπη μου για την εκπαίδευση ενηλίκων την οποία πιστά υπηρετώ από το 1998 μέχρι και σήμερα (με σπουδές και με εργασία).

Αν το διαβάσετε όλο, τότε ένα μεγάλο ευχαριστώ για τον χρόνο σας!

Πάντα Συναδελφικά

Κατερίνα Ταχματζίδου

Δικ.Υπάλληλος Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βέροιας

ΜΑ στη "Δημόσια Διοίκηση", ΠΑ.ΜΑΚ.

ΜΑ in "Information Technology in Education", Un.of Reading, UK

Πτυχ. "Εφαρμοσμένης Πληροφορικής", ΠΑ.ΜΑΚ.

Πιστοποιημένη Εκπαιδεύτρια Ενηλίκων (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.- ΔΙΕΚ-ΚΕΔΙΒΙΜ-ΣΔΕ)