

**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ  
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**

**ΑΝΑΦΟΡΑ**

ΟΝΟΜΑ: ΙΩΑΝΝΗΣ  
ΕΠΩΝΥΜΟ: ΤΣΙΜΠΟΥΚΙΔΗΣ  
ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΙΔΙΟΤΗΤΑ: ΔΟΚΙΜΟΣ  
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ  
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΠΕ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:  
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ  
ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ  
(ΟΔΥΕ).

*Η παρούσα κατατέθηκε  
στο Διοικητικό Εφετείο Αθήνας  
και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου  
ΓΠ 11882/8-5-2020*

Σε συνέχεια της με ΓΠ 10009/24.3.2020 αναφοράς μου, καταθέτω και την παρούσα: Η κατάσταση μου επιδεινώθηκε ακόμα περισσότερο τις εβδομάδες που ακολούθησαν αμέσως μετά την κατάθεση της ως άνω αναφοράς. Κατά την εβδομάδα 30/3 – 31/3/2020 απασχολήθηκα 4 ημέρες (30, 31/3/2020 και 1,3/4/2020) εκ των 5 εργάσιμων ημερών, ενώ κατά την εβδομάδα 6-10/4/2020 απασχολήθηκα και τις 5 εργάσιμες ημέρες. Δεν εργάσθηκα κατά την Μεγάλη Εβδομάδα (13-16/4/2020), ενώ από 21/4/2020 έως και 4/5/2020, ήμουν σε αναρρωτική άδεια. Συνοπτικά εργάστηκα:

1. Κατά την εβδομάδα 16-20/3/2020, 3 ημέρες (16,17,20/3/20)
2. Κατά την εβδομάδα 23-27/3/2020, 3 ημέρες (23,24,27/3/20)
3. Κατά την εβδομάδα 30/3- 31/4/2020, 4 ημέρες (30,31/3 και 1,3/4/20)
4. Κατά την εβδομάδα 6-10/4/2020, 5 ημέρες.

Ό,τι έχω αναφέρει στην ως άνω αναφορά μου εξακολουθεί να ισχύει. Υπενθυμίζω ότι ουδεμία απάντηση στα ερωτήματα που σας έθεσα έχω λάβει, οπότε επισημαίνω τα παρακάτω:

Καθώς περνούσαν οι εβδομάδες, απησχολούμην με διαρκώς αυξητική τάση, με αποκορύφωμα την εβδομάδα 6-10/4/2020, οπότε και απασχολήθηκα όλη την εβδομάδα. Όλα αυτά συνέβαιναν ενώ η κατάσταση έβαινε διαρκώς επιδεινούμενη, αφού ήδη από 23/3/2020 τέθηκαν εκ μέρους της Πολιτείας νέοι, σοβαρότατοι περιορισμοί στην

κυκλοφορία. Συνεπώς θα έπρεπε εκ των πραγμάτων να ελαχιστοποιηθεί και ο αριθμός των απασχολούμενων στην Υπηρεσία και ενδεχομένως και το ωράριο απασχόλησης. Ο αριθμός των απασχολούμενων πράγματι είχε ελαχιστοποιηθεί στην Υπηρεσία, όμως αυτό δεν ίσχυσε για μένα. Ίσχυσε το ακριβώς αντίθετο, δηλαδή η μεγιστοποίηση των ημερών απασχόλησής μου, όπως περιέγραψα ανωτέρω, με αποκορύφωμα την εβδομάδα 6-10/4/2020. Η εβδομάδα εκείνη ήταν μία εβδομάδα, όπως όλες οι προηγούμενες της σταδιοδρομίας μου (η αλήθεια είναι βέβαια ότι από 16/3/2020, η περίπτωση μου είχε αρκετά ιδιαίτερα χαρακτηριστικά διακριτικής εις βάρος μου μεταχείρισης. Κατά την διάρκεια όλων των εβδομάδων που απασχολήθηκα, δεν ίσχυσε για εμένα η εκ περιτροπής απασχόληση στο 1/3) στην Υπηρεσία: Σαν να μην υπήρχε πανδημία (φαινεται ότι εγώ εξαιρούμην αυτής).

Επίσης θα πρέπει να αναφέρω ότι η ερώτησή μου, (η οποία περιλαμβάνεται στην ΓΠ 10009/24-3-2020 αναφορά μου) σχετικά με το αν τηρούνται τα όσα προβλέπονται στον υπ' αρ. Δ1α/ΓΠοικ. 16393/9-3-20 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Υγιεινής Περιβάλλοντος του Υπουργείου Υγείας, παρέμενε και εξακολουθεί να παραμένει αναπάντητη.

Μέχρι στιγμής ουδεμία απάντηση έχω λάβει στα ερωτήματα που σας έθεσα στην από 24/3/20 (ΓΠ 10009) αναφορά μου. Θεωρώ λοιπόν εύλογα, ότι δεν τηρήθηκε στην περίπτωση μου, η ΥΑ 15504/18-3-2020. Ερωτάσθε λοιπόν για ποιόν λόγο συνέβη αυτό; Πολλώ δε μάλλον όταν ουδέν μέτρο προστασίας είχε ληφθεί (πλην της απολύμανσης, η οποία έλαβε χώρα την 21/3/2020, για την οποία παρακαλώ να με ενημερώσετε σε ποιο ευκρινές σημείο της Υπηρεσίας αναρτήθηκε το σχετικό πιστοποιητικό απολύμανσης και πότε. Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να επισημάνω ότι έλαβαν χώρα άλλες 2 απολυμάνσεις: Την 4/4/2020 εκ μέρους της ΠΕΥΓΔΔ και την 25/4/2020 εκ μέρους της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών).

Διότι βέβαια υπάρχει υποχρέωση του προσωπικού να προσέρχεται στην εργασία του, ακόμα και σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες, όμως από την άλλη πλευρά, θα πρέπει να έχουν ληφθεί εκ μέρους της Υπηρεσίας, όλα εκείνα τα αναγκαία μέτρα που περιλαμβάνονται στο υπ' αρ. Δ1α/ΓΠ οικ. 16393/9-3-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημ. Υγείας και Υγιεινής Περιβάλλοντος του Υπουργείου Υγείας («Μέτρα προστασίας της

Δημόσιας Υγείας μέσω πρόληψης κατά της διασποράς κορωνοϊού COVID-19 σε χώρους εργασίας») καθώς και κάθε άλλο προβλεπόμενο εκ του Νόμου μέτρο.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλώ πολύ όπως με ενημερώσετε περί του ποιοι και πόσοι υπάλληλοι εργάσθηκαν κατά το χρονικό διάστημα 16/3 - 30/4/2020 (ανωνυμοποιημένα) έτσι ώστε να υπάρξει ένας συγκριτικός πίνακας και να εξετάσουμε αν υπήρξε έστω κι ένας υπάλληλος που να εργάσθηκε 4 ή 5 ημέρες εβδομαδιαίως, όταν σημειωτέον βρίσκεται σε ισχύ η ΥΑ 15504/18-3-2020, στην οποία σαφώς και ρητώς προβλέπεται η εκ περιτροπής, στο 1/3, εργασία του κάθε υπαλλήλου.

Την 5-5-2020 επανήλθα στην Υπηρεσία, ύστερα από αναρρωτική άδεια 2 εβδομάδων. Διαπίστωσα ότι ένα πολύ μεγάλο τμήμα των υπαλλήλων (σχεδόν όλοι) έχει επανέλθει στην εργασία του κι ενώ εξακολουθεί να ισχύει η ΥΑ 15504/18-3-2020, η οποία επαναλαμβάνω ότι ορίζει την εκ περιτροπής εργασία στο 1/3 των υπαλλήλων της Υπηρεσίας. Ερωτώ λοιπόν πως είναι δυνατό να συμβαίνει αυτό; Προς ενίσχυση δε του ερωτήματος αναφέρω ότι στην εγκύκλιο ΔΙΔΑΔ/Φ.69/113/9246/29-4-2020 του Υπ. Εσωτερικών ρητώς αναφέρεται ότι: «Η αυτοπρόσωπη παρουσία των υπαλλήλων στην υπηρεσία θα πρέπει να κυμαίνεται από 30% και να μην ξεπερνά το 40% των δυναμένων να παρέχουν εργασία εκ περιτροπής με αυτοπρόσωπη παρουσία».

Επίσης διά της παρούσας ερωτώ: α) Γιατί δεν εφαρμόστηκε η εξ' αποστάσεως εργασία και β) Αν και πώς εφαρμόζονται όσα προβλέπονται στο έβδομο άρθρο της ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ οικ. 26804, τχ. 1588B, 25/4/2020.

Τέλος, να αναφέρω ότι την 5/5/2020 μου παραδόθηκε (όπως και σε άλλους υπαλλήλους), μάσκα υφασμάτινη και την 7/5/2020 ένα ζευγάρι γάντια. Παρατήρησα επίσης ότι στον 7<sup>ο</sup> όροφο του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών όπου και εργάζομαι, υπάρχει απολυμαντικό σε πλαστικό μπουκάλι το οποίο μέχρι την 10/4/2020, (τελευταία μέρα εργασίας μου, πριν την επιστροφή μου στις 5/5/2020 στην Υπηρεσία) δεν υπήρχε.

Υπενθυμίζω ότι 7 είναι τα υλικά που πρέπει να διαθέτουν οι χώροι εργασίας σύμφωνα με το αρ. πρωτ. Δ1α/ΓΠ οικ. 16393/9-3-2020 έγγραφο. Τα ερωτήματα λοιπόν που προκύπτουν είναι: α) Το απολυμαντικό που έχει τοποθετηθεί σε ένα τραπεζάκι στον διάδρομο του 7<sup>ου</sup> ορόφου, έχει αντλία έγχυσης και βάση; Διαθέτει άδεια ΕΟΦ, περιεκτικότητα αλκοόλης με άθροισμα 70% και πιστοποίηση CE; β) Το ένα ζευγάρι

γάντια που χορηγήθηκε είναι αρκετό; γ) Τα υπόλοιπα υλικά που προβλέπονται στο ως άνω έγγραφο πότε θα παραδοθούν στους υπαλλήλους και γιατί μέχρι και σήμερα εργάζονται χωρίς τα ως άνω αναφερόμενα υλικά;

Σας ζητώ να μου απαντήσετε σε όλα τα παραπάνω τεθέντα ερωτήματα αυθημερόν και εγγράφως, ακριβώς λόγω της κρισιμότητας της κατάστασης και των εξαιρετικών περιστάσεων που διέρχεται η Υπηρεσία. Σε περίπτωση που δεν απαντήσετε αιτιολογημένα και εμπειριστατωμένα θα θεωρήσω ότι απαντάτε αρνητικά. Κατ' αυτόν τον τρόπο δεν τηρείται το άρθρο 48 ΚΔΥ/(Ν.2812/2000) και το σύνολο της νομοθεσίας που προανέφερα. Έτσι τίθενται σε κίνδυνο η ζωή και η υγεία μου, αλλά και η ζωή και η υγεία άλλων ανθρώπων.

-Ο-

ΑΝΑΦΕΡΩΝ