

Νεότερη (Παρασκευή 19/10/2018, ώρα 11:00) ΚΑΙ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΕΝΗ Εκδοση - Δημοσίευση: <<ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ! Εκλογές σήμερα, 18/10/2018. Για τα Υπηρεσιακά Συμβούλια>>. Κείμενο του Χρήστου Καϊμενάκη (*)

Συναδέλφισσα/Συνάδελφε,

Τα Υπηρεσιακά Συμβούλια θεσμοθετήθηκαν (α) από το 1994, με συμμετοχή μας με δικαίωμα γνώμης και εκλογές με μονοσταυρία και ΕΝΙΑΙΟ, (β) από το 2000 (Κώδικας) και το 2001 (με το Σύνταγμα, με ψήφο). ΟΛΑ ΑΥΤΑ, ΟΛΟΙ ΑΥΤΟΙ ΟΙ ΘΕΣΜΟΙ έγιναν επί Κυβερνήσεων τότε του νυν ΚΑΤΑΡΑΜΕΝΟΥ και νυν ΣΥΡΡΙΚΝΩΜΕΝΟΥ ΠΑΣΟΚ (ή όπως στο διάολο το λένε σήμερα, με ένα όνομα που ποτέ δεν μπόρεσα να υιοθετήσω ούτε να προφέρω σωστά και εύκολα, άσε που βγάζει και μια ΧΑΣΜΩΔΙΑ!) και επί ηγεσίας τότε της ΟΔΥΕ από την νυν ΤΡΙΣΚΑΤΑΡΑΤΗ και νυν ΚΑΤΑΚΕΡΜΑΤΙΣΜΕΝΗ ΠΑΣΚ!

Συναδέλφισσα/Συνάδελφε

Ας μην ξεχνάμε ότι όσοι εκλεγούν σήμερα μέλη των Υ.Σ. θα είναι οιονεί δικαστές!!! ΟΙΟΝΕΙ... Για μια διετία... Διότι τα Υπηρεσιακά Συμβούλια θεωρούνται από το ΣΤΕ δικαστικά όργανα και οι αποφάσεις τους δικαστικές, ενώ στην ουσία είναι ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ.

Θεωρούνται δικαστικά όργανα και οι αποφάσεις τους δικαστικές, επειδή, λέει το ΣΤΕ, συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς.

Θεωρούνται από το ΣΤΕ δικαστικά όργανα και οι αποφάσεις τους δικαστικές, παρά το γεγονός ότι (οι αποφάσεις τους είναι διοικητικού περιεχομένου και) δεν συνεδριάζουν και δεν εκφωνούν την απόφαση τους σε δημόσια συνεδρίαση, αλλά δεν τηρούν ούτε νομολογία!

ΔΗΛΑΔΗ, το Υπηρεσιακό μας Συμβούλιο δεν είναι ο φυσικός μας δικαστής, δεν είναι το φυσικό μας δικαστήριο, δεν έχουμε αποτελεσματική και πλήρη δικαστική προστασία, ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ μπορούμε να προσφύγουμε στο ΣΤΕ για να ακυρώσουμε τις αποφάσεις των ΥΣ και να συζητηθεί η υπόθεση μας στο ακροατήριο του και με όλες τις δικονομικές εγγυήσεις αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και διαφάνειας!

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ στα Υπηρεσιακά Συμβούλια! Αυτό έχει αποδειχθεί διαχρονικά! Με αποτέλεσμα να ευδοκίμουν το παρασκήνιο, οι μηχανισμοί, η παρατυπία, οι αντιφάσεις, δύο μέτρα και δύο σταθμά και κάποιες απαράδεκτες έως ηλίθιες αποφάσεις, όπως είτε και ένας δικαστικός λειτουργός πρόσφατα σε συνεδρίαση νομοπαρασκευαστικής επιτροπής στην οποία είχα παρευρεθεί!

Αφού λοιπόν θεωρούνται δικαστικά όργανα τα ΥΣ και όσοι συμμετέχουν είναι έτσι κι αλλιώς ΔΙΚΑΣΤΕΣ, οιονεί ή κανονικοί δικαστές, ΤΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΈΧΕΙ Ο ΚΑΘΕΝΑΣ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΩΣ ΔΙΚΑΣΤΗΣ, ΤΗΝ ΩΡΑ ΠΟΥ ΚΡΙΝΕΙ???

Τί χρειάζεται να είναι και να έχει ο οιονεί και ο κανονικός "δικαστής" μας, ο "δικαστής" των υποθέσεων μας, ο καθένας από τα 2 αιρετά μέλη των Υ.Σ αλλά και ο καθένας από τους 3 δικαστικούς λειτουργούς?

- Μα, να είναι καλός άνθρωπος! Ναι, βρε συνάδελφε, να είναι καλός άνθρωπος! Αυτό χρειάζεται να είναι! Για τη δικαιοσύνη, την αλήθεια και την ...Ελλάδα ρε γαμώτο

Κι αν ξέρει και λίγα γράμματα, δεν πειράζει!!! Δεν πειράζει!!! Δεν πειράζει!!! Ενώ αν δεν είναι καλός άνθρωπος, ΠΕΙΡΑΖΕΙ, ΠΕΙΡΑΖΕΙ, ΠΕΙΡΑΖΕΙ ΡΕ ΓΑΜΩΤΟ, ΚΑΙ ΒΛΑΠΤΕΙ ΣΟΒΑΡΑ ΤΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΚΛΑΔΟ...

Καλός άνθρωπος, δηλαδή π.χ.:

- Να μελετάει με όρεξη,

- Να ακούει τον κάθε συνάδελφο μας του οποίου κρίνει και καθορίζει την υπηρεσιακή του κατάσταση, και την παθογένεια της υπηρεσιακής του κατάστασης που είναι τα τυχόν πειθαρχικά του...

- Έχοντας υπόψη του ότι με την κάθε απόφαση του ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΚΑΙ ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ θετικά ή αρνητικά ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ, ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ, ΤΗΝ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ, ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΖΩΗ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥ ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ ΚΡΙΝΕΙ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ.

Καθορίζει ακόμα και την υγεία του, σε ορισμένες περιπτώσεις.

- Έχοντας υπόψη του ότι, ΔΥΣΤΥΧΩΣ, δεν μπορούμε να προσφύγουμε στον φυσικό μας δικαστή και στο φυσικό μας δικαστήριο κατά των αποφάσεων του, κατά των αποφάσεων του Υπηρεσιακού Συμβουλίου

Καλός άνθρωπος, δηλαδή, π.χ.:

- Να αποφασίζει με ηρεμία και επιείκεια. Αμερόληπτα. Χωρίς φανατισμό. Χωρίς να διχάζει.

- Σεβόμενος και το άτυπο και πλατύ "όργανο" που συγκροτούν οι χιλιάδες των δικαστικών υπαλλήλων που ψήφισαν και τον εξέλεξαν αλλά και όσοι δεν ψήφισαν ή όσοι θα έρθουν - θα προσληφθούν και θα υπηρετούν κάθε φορά και κάθε στιγμή, σεβόμενος όλους αυτούς αλλά και τα συνδικαλιστικά τους όργανα.

- Να είναι μακριά και απέναντι από κομματικούς, παραταξιακούς, δικαστικούς, διοικητικούς, υπηρεσιακούς, ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΚΟΥΣ, ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΥΣ και προσωπικούς μηχανισμούς και παρασκήνια...

- Να συγκρούεται με τον αυταρχισμό της εκάστοτε εξουσίας και την αδικία, χωρίς να υπολογίζει το προσωπικό του κόστος και τις συνέπειες...

Με λίγα λόγια, επαναλαμβάνω:

Ναι, ναι, ναι, ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΛΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΣ, ΟΧΙ ΚΟΜΠΛΕΞΙΚΟΣ, ΟΧΙ ΜΕ ΤΟ ΚΟΜΠΛΕΞ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΟΤΗΤΑΣ ή ΤΗΣ ΚΑΤΩΤΕΡΟΤΗΤΑΣ.

Κι αν ξέρει και λίγα γράμματα, ΔΕΝ ΠΕΙΡΑΖΕΙ!

Δηλαδή, για να κρίνεις και να ψηφίσεις π.χ. αν πρέπει να ΜΗ γίνει μια ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΟΝΤΩΤΙΚΗ απόσπαση υπαλλήλου, για να ψηφίσεις για μια μετάθεση, για να επιλέξεις προϊστάμενο τμήματος ή διεύθυνσης κ.ά., ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΡΕ ΓΑΜΩΤΟ να χρειάζεται να ξέρεις "γράμματα", να έχεις Απολυτήριο Λυκείου, Πτυχίο, Μεταπτυχιακό, Διδακτορικό, να ξέρεις ξένες γλώσσες, να είσαι Τμηματάρχης ή μήπως χρειάζεται να είσαι ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΗΣ??? Για να ψηφίσεις και να κρίνεις για όλα αυτά, πρέπει να έχεις διδακτορικό ή μάρμπα στην Κορώνη???

Η μήπως, για να συγκρουστείς με τον αυταρχισμό της διοίκησης και των δικαστών στο ΥΣ, με την αδικία και την ασυνέπεια, με τα ρουσφέτια κ.α., και να διαφωνήσεις, χρειάζεται να ξέρεις "γράμματα"!!!!???

Οι "αγράμματοι" ή οι χαμηλών τόνων πτυχιούχοι, και οι μετριοπαθείς, δεν μπορούν να είναι ασυμβίβαστοι και δίκαιοι ή καλοί άνθρωποι και γνώστες? ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΚΑΙ ΔΕΝ ΔΙΚΑΙΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΟ ΤΕΚΜΗΡΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΝΟΜΙΟ ΤΗΣ ΟΡΘΗΣ ΚΡΙΣΗΣ???

Και πώς τότε υπηρετούν σε νευραλγικές υπηρεσιακές θέσεις και επιλύουν καθημερινά δύσκολα και πολύπλοκα νομικά, υπηρεσιακά και διοικητικά ζητήματα?

Πλάκα έχετε ή πλάκα κάνετε - σπάτε πλάκα.

Ακόμα χειρότερα, το πιστεύουν κιόλα μερικοί!!!

ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΜΠΗΚΕ ΣΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΕΝΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΣΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΚΑΙ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΜΕ ΠΡΑΞΗ, Ο ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΧΟΣ, ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΑΛΛ' ΚΑΙ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ, ΚΑΙ ΕΚΑΝΕ ΤΟ ΕΞΗΣ ΣΧΟΛΙΟ, ΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΕΞΗΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ, παινεύοντας εαυτόν και προσβάλλοντας με μειωτικές φράσεις εναντίον όσων δεν είναι "δικοί" ή διαφωνεί μαζί τους και τους θεωρεί αντιπάλους:

<<< --- ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ και ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΗΣ και ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ: Μα πάνω απ'όλα να δουλεύεις. Να ξυπνάς το πρωί και να έχεις άγχος πως θα βγάλεις πέρα τις εκκρεμότητες του γραφείου, πόση δουλειά σε περιμένει, τι θα κάνεις τα παιδιά που δεν προλαβαίνεις να τα πας στο σχολείο, πώς θα τα βολέψεις το μεσημέρι ειδικά αν είσαι σε έδρες 25 με 30 χρόνια, να έχεις γερό στομάχι και να είσαι αναίσθητος στις επιθέσεις των εργατοπατέρων.....Μόνο έτσι νιώθεις το πόνο των εργαζομένων όταν είσαι ένας από αυτούς και είσαι μπροστάρης στους αγώνες και όχι στη διασφάλιση της προστασίας της ξάπλας....., της προσωπικής ανεμελιάς.....Και οι "αγράμματοι" και όλοι οι άλλοι ξέρουν γιατί μας ξέρουν. [...] η σύζυγος μου είναι πτυχιούχος της Νομικής διορισμένη το 1985, μεγαλώσαμε τα τρία παιδιά μας χωρίς να λείπει επί 30 χρόνια από καμία έδρα που συνεχώς υπηρετούσε και δεν ήταν ούτε Προϊσταμένη γιατί την ξεπερνούσαν κατά τέσσερα χρόνια οι κλητήρες του 1980, που εφηύρε ο Λιάτσος με τον Χανδρινό στα συμβούλιαΑλίμονο...>>>

--- ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΟΥ, ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ΚΑΪΜΕΝΑΚΗ: Αγαπητέ Συνάδελφε Συνδικαλιστή, Υποψήφιε και Προϊστάμενε με Πράξη, Ανδρέα, Καλημέρα!

Δηλαδή, αν δεν είσαι παντρεμένος/νυμφευμένος, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υπηρεσιακά Συμβούλια? Δεν μπορείς να αποφασίσεις για μια απόσπαση?

Αν είσαι γυναίκα, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ?

Αν είσαι παντρεμένος/νυμφευμένος, και π.χ. δεν έχεις ίσως γιατί δεν θέλεις ή δεν μπόρεσες να κάνεις παιδιά, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

Αν έχεις λιγότερα ή περισσότερα από 3 παιδιά, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

Αν η σύζυγος σου δεν είναι δικαστική υπάλληλος, δεν ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

Αν δεν είσαι της Νομικής, και έχεις άλλα πτυχία ή είσαι απόφοιτος Λυκείου, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

Αν είσαι μετρίοφρων, ευγενής, ενωτικός..., ΔΕΝ κάνεις για τα Υ.Σ.?

Αν δουλεύεις με όλο σου το είναι, όπως κάνουμε ορισμένοι, όλο το 24ωρο, χωρίς ωράριο και χωρίς ύπνο, για τα προβλήματα των συναδέλφων σε όλη την Ελλάδα (ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΕΝΑ ΓΡΑΦΕΙΟ, για το γραφείο σου), για όλες τις κατηγορίες, για όλο τον κλάδο και την ΟΔΥΕ, θυσιάζοντας τη θέση και το επίδομα προϊσταμένου (όπως τα θυσιάσαμε ορισμένοι), ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

Αν ενώνεις και δεν διχάζεις, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

Αν δεν είσαι κατηγοριάρχης, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

Αν δεν δέχεσαι να γίνεις προϊστάμενος με πράξη, όπως δεν δεχθήκαμε ορισμένοι - ενώ εσείς οι 2 γίνατε προϊστάμενοι με πράξη από τον Γεωργίλη, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα Υ.Σ.?

ΑΝ ΔΕΝ ΕΙΣΑΙ ΜΕ ΤΟ ΓΚΟΥΒΕΡΝΟ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ, ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ?

Και κάνετε μόνο ΕΣΥ συνάδελφε και ορισμένοι άλλοι?

Αν δεν χρησιμοποιείς υποτιμητικές συνδικαλιστικές λέξεις και φράσεις για τους άλλους συνδικαλιστές, και τους κλάδους ΥΕ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ και ΔΕ Γραμματέων (όπως τη λέξη ΚΛΗΤΑΡΙΑ και ΚΛΗΤΗΡΕΣ που δυστυχώς χρησιμοποιείτε ορισμένοι) ΔΕΝ ΚΑΝΕΙΣ για τα υπηρεσιακά Συμβούλια?)

Αν όλοι οι ως άνω δεν κάνουμε για τα ΥΣ, τότε να πάμε να ...πνιγούμε!

Και να βάλουμε αυτά τα κριτήρια στον Κώδικα!!!

ΥΓ: (1) Για να μη λοξοδρομούμε από την ουσία του κειμένου:

Όσοι εκλεγούν στα Υπηρεσιακά Συμβούλια, θα είναι επί μία διετία οιονεί δικαστές, ισότιμοι με τους άλλους κανονικούς δικαστές που συμμετέχουν σε αυτά, ως εξής:

- 2 οιονεί και 3 κανονικοί δικαστές στα 5μελή Υπηρεσιακά Συμβούλια του κάθε Εφετείου.

- 2 οιονεί και 3 κανονικοί δικαστές στα 5μελή Υπηρεσιακά Συμβούλια του Αρείου Πάγου και του ΣΤΕ.
- 2 οιονεί και 5 κανονικοί δικαστές στα 7μελή Υπηρεσιακά Συμβούλια του Αρείου Πάγου και του ΣΤΕ.

Των οποίων οι αποφάσεις είναι διοικητικού περιεχομένου, αλλά από το ΣΤΕ θεωρούνται δικαστικές, επειδή τα ΥΣ συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από κανονικούς δικαστές!

Που θα πει ότι ...κάθε πράξη ή απόφαση ενός δικαστή θεωρείται δικαστική ως εκ της ιδιότητας του, επειδή είναι δικαστής, ακόμα κι αν η απόφαση του είναι διοικητική ή διοικητικού περιεχομένου

Άκου οι αποφάσεις π.χ. για απόσπαση, μετάθεση, επιλογή προϊστάμενου, διόρθωση έκθεσης αξιολόγησης κ.α. να θεωρούνται δικαστικές. Γι αυτό και δεν μπορούμε να τις προσβάλλουμε με αίτηση ακύρωσης στον ΦΥΣΙΚΟ ΜΑΣ ΔΙΚΑΣΤΗ, ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΜΑΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ που είναι το ΣΤΕ ή τα Διοικητικά Δικαστήρια.

Παρόλα όσα αναφέρω άνω, και παρότι δεν είναι καν "αποφάσεις" αλλά είναι "ΣΥΜΦΩΝΕΣ ΓΝΩΜΕΣ", δηλαδή οι αποφάσεις και η υλοποίηση τους είναι του Υπουργού ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΣΥΜΦΩΝΗ ΓΝΩΜΗ ΤΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

Αθήνα 18 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2018.

(*) Ο Χρήστος Καϊμενάκης είναι μέλος και μέχρι πρότινος Ταμίας του ΔΣ της ΟΔΥΕ. Εκπρόσωπος της Κίνησης ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ Δικαστικών Υπαλλήλων και ΑΝΕΝΤΑΧΤΟΙ.