

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΚΑΙ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ: Το νόμιμο, το ηθικό και το έντιμο (*)

Του Χρήστου Καϊμενάκη. Τρίτη 15/12/2020.

Τί έγινε/γίνεται βρε παιδιά με τα Υπηρεσιακά και Πειθαρχικά Συμβούλια?

1. Συνεδριάζουν?

2. Τί αποφασίζουν? Τουλάχιστον επί σημαντικών νομικών και θεσμικών ζητημάτων. Ευρύτερου ενδιαφέροντος.

Που αφορούν και επηρεάζουν την υπηρεσιακή, επαγγελματική, μορφωτική, κοινωνική, οικονομική και οικογενειακή ζωή και εξέλιξη όλων και πάντως πολλών συναδέλφων. Καθώς και τον κλάδο και τις υπηρεσίες. Αλλά και διαμορφώνουν ενιαίους και σταθερούς κανόνες και τη "ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ";

Υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι εφαρμόζουν απαρέγκλιτα και ενιαία τους προβλεπόμενους από τον κώδικά μας κανόνες και την υφιστάμενη "νομολογία"

3. Επικρατεί και τώρα ή όχι η καταναγκαστική αρχή της Ομοφωνίας? Υποστηρίζονται ή όχι τα δίκαια και ζωτικά νόμιμα αιτήματα, δικαιώματα, και συμφέροντα των συναδέλφων?

Εκπροσωπούνται επί της ουσίας ή όχι οι συνάδελφοί μας στα ΥΣ από τους εκπροσώπους μας?

Συνεχίζει ή όχι η απαράδεκτη τακτική να αντιμετωπίζονται οι συνάδελφοι με "δύο μέτρα και δύο σταθμά", και να παίζει καθοριστικό ρόλο ο κάθε "μπάρμπα" στην Κορώνη?"

4. Ορίζονται ή όχι εισηγητές οι εκπρόσωποί μας και σε τί υποθέσεις; Σε δευτερεύουσες, μήπως?

5. Γιατί οι εκπρόσωποί μας στα Υπηρεσιακά Συμβούλια συνεχίζουν να ενημερώνουν προνομιακά και ιδιαιτέρως μόνο τους ΗΜΕΤΕΡΟΥΣ και ΚΟΛΛΗΤΟΥΣ συνδικαλιστές, προϊσταμένους και μη?

Αν αυτό συμβαίνει, είναι νόμιμο, ηθικό και έντιμο?

Αν συνεδριάζουν και αποφασίζουν και επικρατεί η σιωπή, είναι νόμιμο, ηθικό και έντιμο?

6. Δεν νομίζετε ότι, ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ οι ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΜΑΣ ΣΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΤΕ, έχουν/έχετε ηθική και θεσμική υποχρέωση και καθήκον να μας ενημερώνουν/ενημερώνετε ως Ομάδα, ως κλάδο, έστω ως ΔΣ της ΟΔΥΕ;

Δεδομένου και ότι η ΟΔΥΕ καλύπτει και τα έξοδα ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ (εισιτήρια ή βενζίνη με 0,25 ΕΥΡΩ ανά χιλιόμετρο και ανά κατεύθυνση, δηλαδή την

απόσταση επί 2), και τα έξοδα ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ (25 ΕΥΡΩ ανά ημέρα) και τα έξοδα ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟΥ των εκπροσώπων...

Τί υποθέσεις συζητούνται, τί προτείνουν, τί ψηφίζουν και τί αποφασίζουν/εται;
Ως προς την ουσία, βεβαίως, ως προς τα νομικά και θεσμικά ζητήματα.

ΑΝΩΝΥΜΟΠΟΙΗΜΕΝΑ, χωρίς λεπτομέρειες...

7. Που πάνε εκείνες οι ωραίες ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΕΣ διακηρύξεις σε αυτή την Ομάδα και σε άλλες Ομάδες και οι ανακοινώσεις/δεσμεύσεις για ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ, ΙΣΟΤΗΤΑ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ, ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ, ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΤΗΤΑ, ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ.

8. Εσύ τί λες; Τα ανέχεσαι όλα αυτά;

9. ΥΓ1: Την ανάρτησή μου αυτή την αφιερώνω στους συνδικαλιστές Γ. και Μ. που σήμερα γελάσαμε με την καρδιά μας, όταν με "πείραζαν" και με ρώταγαν να τους πω τις αποφάσεις των ΥΣ. Ενώ ξέρουν ότι (παρά λίγο) δεν εκλέχθηκα - "ΑΠΕΤΥΧΑ ΝΑ ΕΚΛΕΓΩ" στο Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Αρείου Πάγου που πρώτη και τελευταία φορά ήμουν υποψήφιος. Ενώ και οι ίδιοι επιθυμούσαν διακαώς και κατά βάθος να εκλεγώ, για το καλό της ΟΔΥΕ, του θεσμού και του κλάδου απέναντι στη δικαστική εξουσία...

Πάντως, αν είχα εκλεγεί, σίγουρα θα σας ενημέρωνα, όλους και πρωτίστως την ΟΔΥΕ. Σε γενικές γραμμές, ανωνυμοποιημένα.

Και όχι μόνο τους ημετέρους, τους "συγγενείς", τους κολλητούς...

Διευκρινίζω ότι η φράση "απέτυχα να εκλεγώ" δεν είναι δική μου! Είναι μιας συναδέλφου η οποία πέτυχε να εκλεγεί, κι αμέσως μετά την εκλογή της, στην ευχαριστήρια ανάρτησή της, εδώ και αλλού, έκανε αναφορά και σε εκείνους/εκείνες "ΠΟΥ ΑΠΕΤΥΧΑΝ (!!!!!!!) ΝΑ ΕΚΛΕΓΟΥΝ" - αυτή τη φράση χρησιμοποίησε, αν είναι δυνατόν!!!

10. ΥΓ2: Παράκληση, κάντε και κάνα σχόλιο, αρνητικό ή θετικό! Όχι μόνο απήχηση και λαθρανάγνωση.

(*) (Παραπομπή από τον τίτλο: Το νόμιμο, το ηθικό και το έντιμο! Αλλιώς, είμαστε άσχημοι χωρίς ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΜΕΤΕΚΛΟΓΙΚΑ ψέματα, σαν τους πολιτικούς που τους κατηγορούμε, ενώ ορισμένοι εικόνα τους είμαστε και τους μοιάζουμε?

Με μια πανδαισία ήχων, χρωμάτων, αρμονίας, συναισθημάτων, άρθρωσης, ηθικής, αλήθειας, εντιμότητας, υγείας, ομορφιάς..., κοντά στην βαθύτερη πολιτισμική (μουσική, ποιητική, αισθητική, δημοκρατική...) αξιοπρέπειά μας:

Φλέρυ Νταντωνάκη - Αθανασία - Μάνος Χατζιδάκις

