

ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ

ΕΥΝΑΙΚΑΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ **(με απλά λόγια)**

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Η ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ ΣΤΗΝ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

Όπως όλοι γνωρίζουμε, ο Σύλλογος Δικαστικών Υπαλλήλων Πειραιά είχε οδηγήσει μία αίτηση ακύρωσης στην Ολομέλεια του ΣΤΕ κατά της υπαγωγής των Δικαστικών Υπαλλήλων στο Βαθμολόγιο – Μισθολόγιο του Δημοσίου.

Η Ολομέλεια του ΣΤΕ αποφάσισε, με την υπ' αριθμόν 1512/2014 απόφαση, ότι αν και οι Δικαστικοί Υπάλληλοι δεν είναι Δημόσιοι Υπάλληλοι η Κυβέρνηση μπορεί να ρυθμίζει όπως εκείνη νομίζει το Βαθμολογικό και Μισθολογικό καθεστώς τους.

Για του λόγου το αληθές και επειδή από την μία ψιθυρίζονται διάφορα και από την άλλη γράφονται «μπούρδες» (βλέπε ανακοινώσεις ΑΣΚ και ΠΑΜΕ), όποιος το επιθυμεί μπορεί να διαβάσει ολόκληρη την απόφαση, που κανείς μέχρι σήμερα δεν έχει δώσει στην δημοσιότητα, κάνοντας [κλικ ΕΔΩ](#).

Επί τη ευκαιρία, διαβάζοντας την απόφαση και απευθυνόμενοι στην σύνθεση της Ολομέλειας του ΣΤΕ, θέλουμε να τονίσουμε ότι: οι δικαστικές αποφάσεις πρέπει να γίνονται σεβαστές από όλους, αυτές όμως με την σειρά τους πρέπει να πείθουν με το σκεπτικό τους και η συγκεκριμένη δημιουργεί κάποια ερωτήματα όπως π.χ. αν οι αποφάσεις του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου είναι δεσμευτικές ή όχι.

Αυτό το ρωτάμε γιατί η απόφαση 16/1985 του ΑΕΔ (ο μόνος δικαστικός σχηματισμός που είναι ανώτερος από το ΣΤΕ και τον Άρειο Πάγο) απαγορεύει τις σωρευτικές Διαπιστωτικές Πράξεις, πράγμα που καθιστά την κατάταξη των Δικαστικών Υπαλλήλων στο Ενιαίο Βαθμολόγιο – Μισθολόγιο άκυρη.

Η απόφαση λέει ότι είμαστε ειδική κατηγορία υπαλλήλων αλλά αποφεύγει να απαντήσει για το αν είμαστε Κρατικοί Υπάλληλοι ή Υπάλληλοι της Δικαιοσύνης και αν π.χ. υποκείμεθα ή όχι στον θεσμό της Κινητικότητας ή κάποιον άλλον ανάλογο που θα εφαρμοστεί στο προσεχές μέλλον.

Και ενώ μεν παραδέχεται ότι ο συνταγματικός νομοθέτης δεν δέχεται ανάμειξη της Εκτελεστικής στην Δικαστική Εξουσία, η ίδια η απόφαση θεωρεί ότι δεν δημιουργείται συνταγματικό κώλυμα στην «**αναμόρφωση**» των βαθμών μας με παράκαμψη των Υπηρεσιακών Συμβουλίων.

Να σημειώσουμε ότι ενώ υφίσταται προγενέστερη νομολογία της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου (βλ. Άρειος Πάγος Ολομέλεια 1238/1982) η οποία απαγορεύει τον υποβιβασμό των εν γένει Δημοσίων Υπαλλήλων, το ΣΤΕ κρίνει ότι ο βαθμολογικός

και μισθολογικός μας υποβιβασμός δεν είναι υποβιβασμός!!

Να υπενθυμίσουμε ότι οι βαθμοί μας έχουν αποδοθεί με αποφάσεις των Υπηρεσιακών Συμβουλίων οι οποίες θεωρούνται Δικαστικές αποφάσεις γι' αυτό και δεν προσβάλλονται στο ΣΤΕ. Η απόφαση όμως της Ολομέλειας, με το σκεπτικό της, δημιουργεί κενό για την φύση των αποφάσεων των Υπηρεσιακών Συμβουλίων οι οποίες, σύμφωνα πάντα με το αναφερόμενο σκεπτικό, θα πρέπει πλέον να υπόκεινται σε δικαστική προσβολή πράγμα που μας κάνει περιέργους να δούμε τι θα αποφασίσει το ΣΤΕ στην πρώτη προσφυγή κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου που θα οδηγηθεί δικαστικά σε αυτό.

Τα ερωτήματα αυτά είναι μόνο ενδεικτικά αφού δεν επιβεβαιώνει ότι για να εφαρμοστεί οτιδήποτε στους Δικαστικούς Υπαλλήλους πρέπει να υπάρχει ρητή πρόβλεψη στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων και σε κάθε περίπτωση απόφαση του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, και έτσι δημιουργεί ένα ομιχλώδες περιβάλλον για το αν π.χ μπορούν να τοποθετηθούν Διευθυντές από την λοιπή Δημόσια Διοίκηση στα Δικαστήρια ή για το πώς θα εισαχθούν ερωτήματα στα Συμβούλια και αν αυτά θα πρέπει να κρίνουν με την νομολογία του ΣΤΕ ή του Αρείου Πάγου.

Διαβάζοντας όμως τις ανακοινώσεις άλλων Παρατάξεων, όπως π.χ. την ανακοίνωση της ΑΣΚ, απορούμε για το πώς είναι δυνατόν να γράφεται και να καταγγέλλεται ότι κάποιοι επέλεξαν να κάνουν συνδικαλισμό στις Δικαστικές Αίθουσες και αυτοί που το γράφουν να έχουν όχι μόνο καταθέσει Πρόσθετη Παρέμβαση στην ίδια δίκη αλλά να έχουν οδηγήσει 5000 Δικαστικούς Υπαλλήλους σε Ομαδική Αγωγή.

Δηλαδή η Ομαδική Αγωγή που συντόνισε το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ δεν προοριζόταν για τις Δικαστικές Αίθουσες;;; Αν όχι, μήπως προοριζόταν για τις Θεατρικές Αίθουσες;;;

Σε κάθε περίπτωση δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι σαν Κλάδος είμαστε διαφορετικοί από την υπόλοιπη Δημόσια Διοίκηση και πρέπει να διεκδικήσουμε με κάθε τρόπο Ειδικό Βαθμολογικό και Μισθολογικό Καθεστώς (όπως είχαμε πριν το 1986 και το απεμπολήσαμε μόνοι μας).

Η ΣΥΓΚΥΡΙΑ ΚΑΙ Η ΟΔΥΕ

Την στιγμή που όλοι ακούμε για την «χάρη» που θα μας κάνει η Κυβέρνηση να μην περικόψει αναδρομικά το εφ' άπαξ κατά 50% αλλά μόνο κατά 20%.

Την στιγμή που διαβάζουμε «δημοσιεύματα» για Νέο «Νέο Βαθμολόγιο – Μισθολόγιο» με νέες μειώσεις αποδοχών για τους ΔΕ και ΥΕ.

Την στιγμή που ο κλάδος έχει υποστεί «το δούλεμα του αιώνα» από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό.

Την στιγμή που έχουμε απεργήσει και σωστά, με την ΑΔΕΔΥ για τα δίκαια αιτήματα όλων των κλάδων του δημοσίου χωρίς όμως να έχουμε κάνει ούτε μία μέρα απεργία για τα θέματα που μας αφορούν στενά κλαδικά.

Την στιγμή που πρέπει να πούμε ΟΧΙ στην σχεδιαζόμενη περαιτέρω μισθολογική (και όχι μόνο) υποβάθμιση των κατηγοριών ΔΕ και ΥΕ.

Την στιγμή που πρέπει να απαιτήσουμε την άμεση διενέργεια διαγωνισμού για την πρόσληψη 500 τουλάχιστον Δικαστικών Υπαλλήλων (με αλλαγή των ποσοστώσεων ανά κατηγορία).

Την στιγμή που πρέπει να αντιδράσουμε για την επερχόμενη αύξηση των συνταξιοδοτικών ορίων.

Την στιγμή που αποστέλλονται (**παράτυπα** είναι ο πιο ευγενής χαρακτηρισμός) στις Δικαστικές Υπηρεσίες Φύλλα Αξιολόγησης Υπαλλήλων χωρίς να ζητηθούν έγγραφες εξηγήσεις από τον κο Υπουργό και να ζητηθεί καταλογισμός ευθυνών στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου.

Το Ανώτατο Συνδικαλιστικό Όργανο του Κλάδου, δηλαδή το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, από τον Ιούλιο μέχρι σήμερα ασχολείται με το σοβαρότατο θέμα του αν έχει ή όχι παραιτηθεί ο σ. Πρόεδρος.

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

(για την ιστορία και για να καταδείξουμε το γελοίο του πράγματος)

Την 10^η-7-2014 ο Πρόεδρος της Ο.Δ.Υ.Ε. έθεσε, για δεύτερη φορά, την παραίτησή του στην διάθεση του Δ.Σ. τονίζοντας ότι επιμένει σε αυτήν.

Η Παράταξή μας του επεσήμανε ότι αυτό είναι αδύνατον από διαδικαστικής άποψης αφού, σύμφωνα με το Καταστατικό, ο Πρόεδρος παραιτείται, χωρίς αυτό να μπαίνει στην κρίση των υπολοίπων μελών του Δ.Σ..

Του τονίσαμε ότι αυτό που κατά το παρελθόν συνήθιζε να πράττει, δηλαδή το να είναι σε θέση ευθύνης (Γραμματέας ή Αντιπρόεδρος με όλες τις ευθύνες αλλά και τα οφέλη της θέσης) και δύο μήνες πριν από τα Συνέδρια να παραιτείται και επιπλέον να καταγγέλλει ακόμη και αυτούς που δεν μετείχαν στα Προεδρεία, μπορεί να το κάνει από όλες τις θέσεις πλήν αυτής του Προέδρου.

Επίσης επισημάναμε ότι δεν μπορεί να οδηγεί σε μια μη προβλεπόμενη ψηφοφορία αποδοχής ή μη της παραίτησης του προσπαθώντας, εκ του πονηρού, να παγιδεύσει το Δ.Σ., ώστε αυτό είτε να μην την κάνει αποδεκτή οπότε δεν θα μπορεί κανείς εξ όσων ψηφίσουν υπέρ του να του ασκήσει την όποια κριτική στο Συνέδριο, είτε να την κάνει αποδεκτή και ο ίδιος να εμφανιστεί στο Συνέδριο λέγοντας: «Με φάγανε την ώρα που ήμουν έτοιμος να λύσω όλα τα θέματα του Κλάδου με τον φίλο και συντοπίτη μου Σαμαρά θαμπώνοντάς τον με την ευφράδειά μου και με την άψογη συνεργασία μου με την ΔΑΚΕ, αν και ΠΑΜίτης»!

Ταυτόχρονα η Παράταξή μας πρότεινε στον σ. Χανδρινό να ζητήσει συγγνώμη για την «άγνοια;» του Καταστατικού και να θεωρηθεί το θέμα ως μη γενόμενο. Κατόπιν όμως τόσο της επιμονής του όσο και της συμφωνίας από τις υπόλοιπες Παρατάξεις για την διεξαγωγή μιάς αδύνατης (μη προβλεπόμενης) ψηφοφορίας, Η ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ ΑΠΕΙΧΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΔΩΣΕΙ ΑΛΛΟΘΙ ΟΥΤΕ

ΣΤΟΝ ΠΑΡΑΙΤΗΘΕΝΤΑ ΟΥΤΕ ΣΕ ΟΣΟΥΣ ΤΟΝ ΨΗΦΙΣΑΝ ΓΙΑ ΠΡΟΕΔΡΟ (στην αρχική συγκρότηση) ΑΣΧΕΤΑ ΑΝ ΤΟΝ ΣΤΗΡΙΞΑΝ Η ΟΧΙ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΠΡΟΣΥΝΕΔΡΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟ. (Εδώ να θυμίσουμε ότι ο σ. Χανδρινός εξελέγη Πρόεδρος με τις ψήφους των Παρατάξεων ΕΝΙΑΙΟ – ΑΣΚ – ΔΑΚΕ – ΠΑΜΕ – και του σ. Παρούτογλου, με μόνο δύο διαρροές από το σύνολο των ψήφων τους.)

Μετά άρχισαν οι Γνωμοδοτήσεις, ακολούθησαν οι Παραιτήσεις, τα Αιτήματα για Προσωρινή Διοίκηση κλπ

Σε κάθε περίπτωση όμως ο σ. Χανδρινός έχει εκπέσει της θέσεως εφ' όσον : **α)** έχει δηλώσει δύο φορές ότι καταθέτει την παραίτησή του και **β)** έχει απωλέσει την «δεδηλωμένη» την στιγμή που τρεις από τις πέντε Παρατάξεις (ΑΣΚ – ΕΝΙΑΙΟ – ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ) που τον εξέλεξαν Πρόεδρο αποδέχτηκαν την παραίτησή του μεμφόμενες επιπλέον, κατ' ουσίαν, τον παραιτηθέντα Πρόεδρο.

Έτσι λοιπόν, και μετά και την ανακοίνωση του ΠΑΜΕ με την οποία μάθαμε ότι ο σ. Χανδρινός «εφηύρε»!!!! τα νομικά επιχειρήματα (θανατηφόρος νεολογισμός), ζήσαμε από τον ίδιο και την «εφεύρεση» της «περίπου παραίτησης». Από τώρα και στο εξής είμαστε βέβαιοι ότι ο σ. Χανδρινός πρέπει να καταταγεί στο ΠΑΝΘΕΟ ΤΩΝ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ακριβώς δίπλα στον ΚΥΡΟ ΓΡΑΝΑΖΗ!

Και ενώ το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ ασχολείται με όλα αυτά τα «σοβαρά» θέματα οδεύουμε προς ένα Συνέδριο το οποίο θα έχει σοβαρό πρόβλημα νομιμότητας αφού σε πολλούς Συλλόγους έχουν ψηφίσει για την ανάδειξη συνέδρων μη Δικαστικοί Υπάλληλοι (σε κάποιους δε εξ αυτών έχουν εκλεγεί και ως σύνεδροι) αλλοιώνοντας το σώμα του Συνεδρίου. Εμείς αυτό εντοπίζουμε ως κύριο πρόβλημα για την διεξαγωγή του Συνεδρίου.

Ο ΚΑΛΟΣ ΣΑΜΑΡΑΣ

Την 20^η Φεβρουαρίου 2014 το Προεδρείο της ΟΔΥΕ συναντήθηκε στο Μέγαρο Μαξίμου με τον κο Σαμαρά και τους κους Αθανασίου και Μητσοτάκη.

Στην συνάντηση ο κος Σαμαράς δεσμεύτηκε να επαναφέρει τους Δικαστικούς Υπαλλήλους στους προηγούμενους βαθμούς και να μας επαναχορηγήσει το Επίδομα Ειδικών Συνθηκών από το Πλεόνασμα.

Μετά δε και την απόφαση του ΣΤΕ είναι οι μόνοι αρμόδιοι να ρυθμίσουν το Βαθμολογικό και Μισθολογικό καθεστώς των Δικαστικών Υπαλλήλων και το μόνο που χρειάζεται είναι να το θέλουν.

Τώρα γνωρίζουμε ότι ΔΕΝ ΘΕΛΟΥΝ και ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΤΟ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΜΕ!!!

Το πρόβλημα είναι το ότι για να το επιβάλλουμε πρέπει πρώτα και πάνω απ' όλα να το θέλουμε εμείς.

Αυτό το λέμε γιατί υπάρχει μία μερίδα συναδέλφων (μιλάμε για τον Σύλλογο

Πτυχιούχων Δικαστικών Υπαλλήλων) οι οποίοι όχι μόνο δεν θέλουν να δεχτούν ότι ο κλάδος μας έχει ιδιαιτερότητα αλλά ενώ στέλνουν επιστολές παντού [μπορείται να τις βρείτε στο Διαδίκτυο παρεμβαίνοντας σε όλα τα επίπεδα λέγοντας ότι δεν διαφέρουμε σε τίποτα από την υπόλοιπη Δημόσια Διοίκηση ταυτόχρονα ζητάνε να μας χορηγηθεί Επίδομα Ειδικών Συνθηκών (πώς θα πάρουμε ειδικό επίδομα χωρίς να είμαστε ειδικός κλάδος το γνωρίζουν μόνο ο Θεός και η επιστημοσύνη τους)].

Κάνουμε αυτή την ειδική αναφορά γιατί οι συγκεκριμένοι έχουν ξεπεράσει τα όρια ζητώντας να μην προσληφθούν οι επιτυχόντες του διαγωνισμού του 2009 αλλά να έλθουν περισσότεροι ΙΔΑΧ (βλέπε σχετική ανακοίνωση στο διαδίκτυο) και δεν μπορεί να παρίστανται στα Συνέδρια εκλεγμένοι μέσα από τους Πρωτοβάθμιους κατά τόπους Συλλόγους ενώ είναι ταυτόχρονα μέλη Επαγγελματικού Συλλόγου Δικαστικών Υπαλλήλων (άρα μέλη σε δύο επαγγελματικούς συλλόγους στον ίδιο χώρο) και μην τολμήσει κανείς τους να ξαναπεί την ίδια «καραμέλα» ότι τάχα πρόκειται για επιστημονικό σύλλογο γιατί το Καταστατικό τους έχει αριθμό απόφασης τροποποίησης 2016/1997 και βρίσκεται στα χέρια μας.

Επειδή όμως στο τελευταίο συνέδριο εμφανίστηκαν ως συνιστώσα της παράταξης ΕΝΙΑΙΟ, καλούμε δημόσια την συγκεκριμένη παράταξη να δηλώσει απερίφραστα αν συμφωνεί με τις θέσεις του Συλλόγου Πτυχιούχων για να ξέρουμε και εμείς ποιος τελικά κρύβεται πίσω από ποιόν;

Κανείς όμως δεν εξηγεί (και αναφερόμαστε σε όλες τις Παρατάξεις) πώς γίνεται να τοποθετούνται ήδη σε Δικαστικές Υπηρεσίες της Περιφέρειας Αναπληρωτές Διευθυντές ΙΔΑΧ;;; Οι εκλεγμένοι συνδικαλιστές το αγνοούν ή το αποκρύπτουν;;;

Επανερχόμενοι στο θέμα της συνάντησης του Προεδρείου με τον κο Σαμαρά και τους κους Αθανασίου και Μητσοτάκη δεν κατανοούμε γιατί ενώ το μόνο που μας έμεινε είναι οι, ομολογουμένως ωραιότατες, φωτογραφίες των συναδέλφων από το Μαξίμου και οι πανηγυρισμοί στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης με τα αλληλολιβανίσματα, τουλάχιστον όσοι παρίσταντο στην συνάντηση δεν έχουν εξαγριωθεί από την κοροϊδία. (Για την ιστορία παρόντες ήταν οι συνάδελφοι Χανδρινός – Λιάτσος – Λυμπερόπουλος – Παρούτογλου)

Επειδή λοιπόν ο ίδιος ο Σαμαράς υποσχέθηκε επαναφορά στους Βαθμούς του 2812/2000 καθώς και επανακαταβολή του Επιδόματος Ειδικών Συνθηκών η ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ προτείνει το κατ' εμάς αυτόνομο: Την 25^η Σεπτεμβρίου, με την έναρξη σχεδόν του Δικαστικού Έτους, να συγκεντρωθούν τα Δ.Σ. της ΟΔΥΕ και των Συλλόγων της Αττικής (καθώς και όσα άλλα Πρωτοβάθμια μπορούν να μετακινηθούν) έξω από το Μέγαρο Μαξίμου κάτω από ένα πανώ που θα λέει κατά λέξη «ΣΑΜΑΡΑ ΕΙΣΑΙ ΨΕΥΤΗΣ» και θα το υπογράψει η ΟΔΥΕ.

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Εμείς γνωρίζαμε ότι δεν θα έδιναν ποτέ πίσω τους Βαθμούς στους Δικαστικούς Υπαλλήλους με πολιτική απόφαση της Κυβέρνησης.

Το γνωρίζαμε γιατί μπήκαμε στον κόπο να κάνουμε την ακόλουθη πολύ απλή ανάλυση.

Αν η Κυβέρνηση κατατάξει στο παλιό βαθμολόγιο τους Δικαστικούς Υπαλλήλους θα πρέπει είτε να κατατάξει σε αυτό και τους μεταφερθέντες με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου, πράγμα που αυτόματα θα επεξέτεινε την επαναφορά στους παλαιούς βαθμούς σε όλο το Δημόσιο, είτε να μην κατατάξει σε αυτό και τους μεταφερθέντες με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου παραδεχόμενη ότι δεν είναι Δικαστικοί Υπάλληλοι και ότι υπήρξε παραβίαση του Συντάγματος, με όποια ποινική ή αστική ευθύνη μπορεί αυτό να παράξει κατά των Υπουργών που υπέγραψαν τις πράξεις μεταφοράς.

Επειδή όμως αυτό σε καμμία περίπτωση δεν αναιρεί το ότι μας «δούλεψαν αυτοπροσώπως ο Πρωθυπουργός και δύο Υπουργοί», μας κάνει τεράστια εντύπωση η αποφυγή αντίδρασης από μέρους των «μεγάλων παρατάξεων».

Γιατί άραγε όσοι τουλάχιστον παρίσταντο αυτοπροσώπως στην συνάντηση δεν έχουν «εκραγεί» από αγανάκτηση;

Τόση ευγένεια και ψυχραιμία; Ή συμβαίνει κάτι που τους δεσμεύει να μην πούν κακή κουβέντα για τον κο Σαμαρά και δεν το γνωρίζουμε οι υπόλοιποι;

Το ακόμη πιο δυσεξήγητο είναι το ότι αυτή η αιδήμων σιωπή εκτείνεται και σε άλλα θέματα του Κλάδου.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα το **Ταμείο Νομικών το οποίο ακόμα «λύνεται εντός των ημερών» όπως διαβεβαίωναν προ διετίας τα μέλη του Προεδρείου.** (να δείτε που και γι' αυτό στο τέλος θα φταίει ο Σύλλογος του Πειραιά!)

Επίσης χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το Προεδρικό Διάταγμα για την Αξιολόγηση. Το άρθρο 62 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων ορίζει ότι μέχρι να εκδοθεί Ειδικό Προεδρικό Διάταγμα για την αξιολόγηση των Δικαστικών Υπαλλήλων θα εφαρμόζεται το ισχύον για τους Δημοσίους Υπαλλήλους, δηλαδή το Π.Δ. 318/1992 όπως το τροποποίησε πρόσφατα ο Μητσοτάκης. Μετά λοιπόν από 14 χρόνια αδιαφορίας και βλέποντας τώρα το τι μας έρχεται αποφασίσαμε να φτιάξουμε αυτό το Προεδρικό Διάταγμα. **Η επιτροπή της ΟΔΥΕ ολοκλήρωσε το Σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος εδώ και μήνες, παρ' όλα αυτά δεν έχει προωθηθεί χωρίς να γνωρίζουμε το γιατί!**

ΤΙ ΘΕΛΟΥΜΕ ΝΑ ΕΙΜΑΣΤΕ;

Αν η επιλογή μας είναι να είμαστε ιδιαίτερος κλάδος τότε πρέπει να λειτουργούμε ως τέτοιος και τουλάχιστον όταν εμφανίζονται σε νομοσχέδια άρθρα που έχουν να κάνουν με την ποιότητα και την διαδικασία απονομής της Δικαιοσύνης να παίρνουμε θέση και να αρθρώνουμε λόγο. (είτε συμφωνώντας, είτε διαφωνώντας)
'Όλοι οι κλάδοι, σε κάποιο βαθμό, το κάνουν (βλέπε π.χ. ανακοινώσεις εφοριακών για

φορολογικά νομοσχέδια) εκτός από εμάς.

Αν πάλι η επιλογή μας είναι να λειτουργούμε αυστηρά και μόνο σε επίπεδο εσωτερικής γκρίνιας για τις εργασιακές μας συνθήκες και αμοιβές τότε πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι επιλέγουμε να μην διαφέρουμε σε τίποτε από τις καθαρίστριες του Δημοσίου. (και αυτό το λέμε με κάθε σεβασμό για την δουλειά την προσωπικότητά τους και για τον αγώνα που αυτές δίνουν)

Παραδείγματα για το πόσο μη ενοχλητικοί είμαστε για το Υπουργείο.

- α) η σιωπή μας στην δημιουργία Μονομελών Εφετείων, δηλαδή την εκδίκαση σε ανώτερο βαθμό με μειωμένη σύνθεση πράγμα πρωτόγνωρο για τον νομικό πολιτισμό της χώρας μας.
- β) η σιωπή μας για το άρθρο, σε πρόσφατο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που οδηγεί σε επιτάχυνση του χρόνου αποφυλάκισης.
- γ) η σιωπή μας για το άρθρο του ίδιου νομοσχεδίου που, κατά την άποψή μας, καταργεί στην πράξη την ακυρωτική διαδικασία όταν αυτή στρέφεται κατά Διοικητικών Αποφάσεων. (ΚΥΑ ή ΥΑ)

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Για να μας λαμβάνουν σοβαρά υπ' όψιν πρέπει πρώτα να είμαστε οι ίδιοι σοβαροί και σταθεροί στις θέσεις μας.

Σε αυτήν την κατεύθυνση και γνωρίζοντας ότι τα Υπηρεσιακά Συμβούλια λειτουργούν τουλάχιστον παράτυπα εδώ και ένα ιδιαίτερα μεγάλο διάστημα, χωρίς μάλιστα να εισάγονται ερωτήματα για κρίσεις Προϊσταμένων (σε λίγο θα είναι όλοι με πράξεις έχοντας ξεπεράσει κάθε λογική), **ΖΗΤΑΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΚΛΕΓΜΕΝΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΤΟΥΣ.**

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Επαναπροσέγγιση του ρόλου μας με την αναδιατύπωση του αιτήματος για την ανάθεση σε Γραμματείς Δικαστικών Καθηκόντων (φυσικά μέσα από συγκεκριμενοποιημένες και διαφανείς διαδικασίες)

Ισχυροποίηση του ρόλου και της ιδιαιτερότητάς μας.

Άμεση διενέργεια ειδικού διαγωνισμού για την πρόσληψη Γραμματέων και Επιμελητών και πρόσληψη των ελάχιστων που έχουν μείνει αδιόριστοι από τον πίνακα του διαγωνισμού του 2009.

Επαναφορά στο προηγούμενο Βαθμολογικό και Μισθολογικό καθεστώς (ούτως ή άλλως αυτό, ως προς το Βαθμολογικό μέρος, είναι πλέον και δέσμευση του ίδιου του Πρωθυπουργού)

Πλήρης ψηφιοποίηση των αρχείων και των εισερχομένων στις Δικογραφίες εγγράφων. (ηλεκτρονικός φάκελος)

Αφαίρεση των κρατήσεων υπέρ Ταμείων που συγχωνεύθηκαν σε μεγαλύτερα

(π.χ. Πρόνοιας Δ.Υ., ΤΑΥΟΥ-ΤΕΑΔΥ, ΤΑΝ)

Κατάργηση των κρατήσεων υπέρ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ αφού πληθώρα συναδέλφων είναι υπερχρεωμένοι και έχουμε υποστεί μείωση αποδοχών της τάξης του 45% σε σχέση με τις πρό του 2011 αποδοχές.

Συνυπολογισμός ετών ασφάλισης και αναγνώριση χρόνου προϋπηρεσίας χωρίς εξαγορά ενσήμων.

Τήρηση μόνο ενός γραπτού Πρακτικού Εκλογών και ενός Διαλογής για το Πρωτοδικείο με προτυπωμένα τα ονόματα των υποψηφίων (το μόνο που χρειάζεται είναι μια μικρή αλλαγή στους χρόνους κατάθεσης υποψηφιοτήτων) και μία ηλεκτρονική καταχώρηση της σταυροδοσίας για όλους τους υπόλοιπους.

Επέκταση της συμφωνίας με τον Καταναλωτικό Συνεταιρισμό της ΑΤΕ έτσι ώστε όποιος-α συνάδελφος ή μέλος της οικογένειάς του συμμετέχει να λαμβάνει χωρίς άλλη υποχρέωση και δωρεάν την Κάρτα Υγείας. (έτσι δεν θα υπάρχει εμπλοκή συνδικαλιστικών οργάνων σε διαχείριση ή δέσμευση απόδοσης χρηματικών ποσών)

Όσοι συνάδελφοι επιθυμούν να συνδιαμορφώσουμε προτάσεις για όποιο θέμα του Κλάδου θεωρούν ότι πρέπει να ασχοληθεί το ερχόμενο Συνέδριο είμαστε στην διάθεσή τους για συζήτηση.

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Μας λένε ψέματα!

Κατασυκοφαντούν όλους τους εργαζόμενους στο Δημόσιο για να αποκρύψουν ότι η Κρίση δεν είναι Δημοσιονομική (γιατί τότε δεν θα χρειαζόταν να μειωθούν οι μισθοί στον Ιδιωτικό Τομέα) αλλά Τραπεζική. Αρκετά τους πληρώσαμε! Φτάνει πιά!

Η ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ παραμένει σταθερή στις θέσεις της και στους στόχους της, για μία ακόμη φορά τονίζουμε πως η μόνη επιλογή μιάς συνδικαλιστικής παράταξης είναι η προστασία του Κλάδου και σας καλούμε να συμπαραταχθούμε σε αυτή την κατεύθυνση. Η Παράταξή μας παραμένει ανοιχτή στον διάλογο και στις συνεργασίες δηλώνοντας, για μία ακόμη φορά, ότι δεν δεχόμαστε να έχουμε καμμία πολιτική αντιστοίχιση.

Στις εκλογές για την ανάδειξη συνέδρων από τα Διοικητικά Δικαστήρια το Ψηφοδέλτιο της ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗΣ έχει ως εξής:

ΘΑΝΟΥ – ΜΠΑΣΙΑΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (Δ.Εφ. Πειραιά)

ΙΟΡΔΑΝΟΓΛΟΥ ΙΟΡΔΑΝΗΣ (Δ.Π. Αθήνας)

ΙΩΑΝΝΟΥ – ΓΙΑΝΝΟΥΚΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ (Δ.Π. Καλαμάτας)

ΛΑΓΟΣ ΛΑΖΑΡΟΣ (Δ.Π. Θεσσαλονίκης)

ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΛΗ (Δ.Π. Πειραιά)
ΣΩΤΗΡΧΟΥ ΜΑΡΙΑ (Δ.Εφ. Πειραιά)

16-09-2014

Η Γραμματεία της Παράταξης