

## **ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (ΜΤΠΥ)**

**Κείμενο του Χρήστου Καϊμενάκη, Α' αντιπροέδρου του Δ.Σ. της ΟΔΥΕ και εκπροσώπου του συνδυασμού «ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ – Ανεξάρτητο Ανοιχτό Ψηφοδέλτιο»**

*Αθήνα, 5 Οκτωβρίου 2015*

*(Για όποιον και όποια συνάδελφο θέλει να εμβαθύνει και να μελετήσει το ζήτημα αυτό)*

### **Ανάλυση ιστορικού, σκεπτικού και προτάσεων του προεδρείου ΟΔΥΕ για τα ζητήματα του ΜΤΠΥ, με τη μορφή ερωτήσεων και απαντήσεων.**

(το κείμενο, έως ότου ολοκληρωθεί, θα είναι υπό διαρκή επεξεργασία και συμπλήρωση, με αποσπάσματα από την αναλυτική και ολοκληρωμένη εισήγηση που έχει δημοσιευθεί την 27/09/2015 και με αρ.πρωτ. 40/30-9-2015 στην ιστοσελίδα της ΟΔΥΕ, και **περαιτέρω επεξεργασία**)

**Τώρα** που ηρέμησαν κάπως όσοι από τους συνδικαλιστές με ένα λαϊκίστικο στυλ πολώνουν τη συζήτηση, στοχοποιούν συνολικά το προεδρείο της ΟΔΥΕ ή ορισμένα μέλη του, στοχοποιούν ακόμα και συναδέλφους επειδή απλά διαφωνούν μαζί τους, δημιουργώντας πανικό, ανασφάλεια και ψυχική αναστάτωση σε όλους τους συναδέλφους...

Βεβαίως, έχουν μείνει ορισμένοι και συνεχίζουν να κάνουν το ίδιο. Μόνο που τώρα πια κανείς από τους καλοπροαίρετους και αστράτευτους συναδέλφους δεν ακολουθεί άκριτα όσους πολώνουν και στοχοποιούν...

**Τώρα** πια και σιγά σιγά μεγαλώνει ο αριθμός των συναδέλφων που είναι αντικειμενικοί, αρχίζουν να μιλάνε χωρίς φόβο και θέλουν, να ενημερώνονται όχι μόνο με ...μονολεκτικές πληροφορίες, αλλά και να μελετούν συνολικά το κάθε θέμα..., κάτι που κάνει και θα συνεχίσει να κάνει το προεδρείο, παρουσιάζοντας αναλυτικά, σφαιρικά και έγκυρα το κάθε ζήτημα.

**Τώρα** που σιγά σιγά προσχωρούν ΟΛΟΙ στις προτάσεις και τη στρατηγική του προεδρείου, αφού τις διάβασαν και έμαθαν για το ζήτημα εξ ολοκλήρου κι από την αρχή (κάτι που, όπως αποδείχθηκε, γνώριζε μόνο το προεδρείο ολοκληρωμένα, παρά τα όσα περί του αντιθέτου ισχυρίζονταν ορισμένοι...)

**Τώρα...**

**ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ: "ΕΧΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ" και Παρουσίαση του προβλήματος:**

**(Α) ΣΧΕΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ, ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ, ΦΕΚ, ΑΙΤΗΣΕΙΣ:**

1. Άρθρο 7 του νομοθετικού δ/τος 4114/1960 "Κώδικας περί Ταμείου Νομικών" (ΦΕΚ 164/τεύχος Α'/1960).

2. Άρθρα 8, 14, 19 και 22 του προεδρικού δ/τος 422/1981 "Περί Κωδικοποιήσεως των περί Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων" (ΦΕΚ 114/τεύχος Α'/1981).
3. Άρθρο 39 του νόμου 2084/1992.
4. Άρθρο 11 παράγραφος 2 του νόμου 2727/1994
5. Η με αριθμό 1/8.1.2009 εγκύκλιος του Ταμείου Νομικών.
6. Η με αριθμό 20740/1.4.2009 αίτηση/προσφυγή 26 υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου της Δικαιοσύνης, με την οποία ζητούσαν να εγγραφούν στο ΜΤΠΥ και μάλιστα από τον διορισμό τους στην ως άνω Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου της Δικαιοσύνης.  
ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Οι ως άνω υπάλληλοι, πριν τον διορισμό ή την τοποθέτησή τους στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου της Δικαιοσύνης ΜΕΤΕΙΧΑΝ, ως εκ της προηγούμενης θέσεώς τους, στο ΜΤΠΥ και τότε τους συνέφερε να μείνουν.
7. Η με αριθμό 12480/20740/9.4.2009 απόφαση του προϊσταμένου της αρμόδιας δ/νσης του ΜΤΠΥ, με την οποία απορρίφθηκε η ως άνω αίτηση των 26 υπαλλήλων...
8. Η με αριθμό 39731/24.6.2009 αίτηση θεραπείας που υπέβαλαν οι 26 υπάλληλοι... κατά της ως άνω απορριπτικής απόφασης του προϊσταμένου της αρμόδιας δ/νσης του ΜΤΠΥ.
9. Η με αριθμό 4295/30.9.2009 απόφαση του ΔΣ του Ταμείου Νομικών.
10. Η εκ μέρους των ως άνω 26 υπαλλήλων, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών άσκηση προσφυγής κατά της ως άνω με αριθμό 20740/9.4.2009 απορριπτικής απόφασης του προϊσταμένου της αρμόδιας δ/νσης του ΜΤΠΥ, η οποία προσφυγή κατατέθηκε την 3.11.2009...
11. Η απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ, που λήφθηκε κατά την 16η/20.4.2010 συνεδρίασή του, με την οποία απορρίφθηκε και η ως άνω αίτηση θεραπείας...
12. Άρθρο 44 παράγραφος 4 του νόμου 3863/2010 (ΦΕΚ 115/τεύχος Α'/15.7.2010)
13. Άρθρο 2 του νόμου 3865/2010 (ΦΕΚ 120/τεύχος Α'/21.7.2010),
14. Η με αριθμό 2699/2011 απόφαση του 30ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο συνεδρίασε στις 24.9.2010 και δημοσίευσε την απόφασή του στις 28.2.2011.  
Με την οποία έκανε εν μέρει δεκτή την προσφυγή των 17 (από τους 26) που επέμεναν και δεν παραιτήθηκαν από την προσφυγή τους, και αποφάσισε ότι οι προσφεύγοντες δικαιούνται να υπαχθούν στην ασφάλιση του ΜΤΠΥ, ΟΧΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ, αλλά από την ημερομηνία υποβολής της αίτησής τους στο ΜΤΠΥ, δηλαδή από 1 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2009
15. Η εκ μέρους του ΜΤΠΥ, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έφεση κατά της ως άνω με αριθμό 2699/2011 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών...
16. Η με αριθμό 5240/2014 απόφαση του 9ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, το οποίο συνεδρίασε στις 3.4.2014 και δημοσίευσε την απόφασή του στις 26.9.2014.  
Με την οποία απέρριψε την έφεση του ΜΤΠΥ.  
Παραμένει, δηλαδή, η πρωτοβάθμια απόφαση, σύμφωνα με την οποία οι

προσφεύγοντες δικαιούνται να υπαχθούν στην ασφάλιση του ΜΤΠΥ, ΌΧΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ, αλλά από την ημερομηνία υποβολής της αίτησής τους στο ΜΤΠΥ, δηλαδή, από 1 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2009

17. Η απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ της 15ης συνεδρίασής του στις 20.4.2015, με την οποία αποδέχθηκε την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

18. Η απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ της 24ης συνεδρίασής του στις 29.6.2015,

η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1896/τεύχος Β'/8.9.2015.

19. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 37/17.9.2015 ανακοίνωση του Προεδρείου του ΔΣ της ΟΔΥΕ.

20. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 38/23.9.2015 ανακοίνωση του Προεδρείου του ΔΣ της ΟΔΥΕ.

21. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 40/30.9.2015 μελέτη - εισήγηση του προεδρείου του ΔΣ της ΟΔΥΕ και προτάσεις για την αντιμετώπισή του προβλήματος,

οι οποίες θα κατατεθούν εισηγητικά στην ερχόμενη συνεδρίαση του ΔΣ.ΟΔΥΕ.

22. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 41/31.9.2015 ανακοίνωση του Προεδρείου του ΔΣ της ΟΔΥΕ.

#### **(Β) ΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΜΗΝΙΑΙΕΣ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΟΣΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΟ ΜΤΠΥ:**

(Ν. 4024/2011 και Ν. 4052/2012 (ΦΕΚ 41 Α') άρθρο 138 παράγραφο 10.4)

1. 4% επί του μικτού Βασικού Μισθού (του μισθολογικού κλιμακίου).
2. 4% επί του μικτού ποσού του επιδόματος προϊσταμένου.
3. 4% επί του λεγόμενου λογιστικού συντάξιμου επιδόματος των 140,80 ΕΥΡΩ.
4. 1% από την οικογενειακή παροχή και από το επίδομα απομακρυσμένων παραμεθωρίων περιοχών.
5. 2% από τις υπερωρίες, την υπερβάλλουσα μείωση και από άλλα επιδόματα, και κάθε είδους αμοιβές και αποζημιώσεις

#### **(Γ) Ποιούς ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ:**

1. Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, δεν αφορά όσους ΕΙΝΑΙ εγγεγραμμένοι στο ΤΑΝ. Δεν αφορά, δηλαδή, όσους ασφαλίστηκαν πρώτη φορά σε οποιονδήποτε ασφαλιστικό φορέα ή στο Δημόσιο έως 31.12.1992 και γι αυτό, εκ του νόμου, ασφαρίζονται/αφαιίστηκαν υποχρεωτικά στο ΤΑΝ.

2. Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, δεν αφορά, επίσης, όσους ασφαλίστηκαν για πρώτη φορά από 1.1.1993 και τυχόν έχουν γραφτεί στο ΤΑΝ, με αίτησή τους,

κάτι που είναι σχεδόν απίθανο, αφού στην περίπτωση αυτή, η εισφορά που θα έπρεπε να πληρώσει, είναι ίση με το 30% των μικτών αποδοχών του!

3. Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, δεν αφορά, επίσης, τους συναδέλφους ΙΔΑΧ.

4. Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, δεν αφορά, επίσης, όσους ασφαλίστηκαν πρώτη

φορά σε οποιονδήποτε φορέα από 1,1.1993, δεν είχαν γραφτεί ποτέ στο ΤΑΝ,  
αλλά με αίτησή τους έχουν ήδη γραφτεί στο ΜΤΠΥ, ΠΡΙΝ ΠΟΛΛΑ ΧΡΟΝΙΑ.  
5. Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, δεν αφορά, τέλος, τους δικαστικούς λειτουργούς,  
σε καμία περίπτωση!

#### **(Δ) Ποιους συναδέλφους ΘΙΓΕΙ ΚΑΙ ΑΦΟΡΑ, ΜΕΧΡΙ ΣΤΙΓΜΗΣ:**

Το πρόβλημα με το ΜΤΠΥ, θίγει και αφορά άμεσα ή έμμεσα, μέχρι στιγμής, κι ο κοινός αγώνας γίνεται, για όλους τους έμμισθους (δικαστικούς και άλλους υπαλλήλους Δημοσίου Δικαίου, αρμοδιότητας του Υπουργείου της δικαιοσύνης, οι οποίοι ασφαλίστηκαν πρώτη φορά σε ασφαλιστικό φορέα ή στο Δημόσιο από 01.01.1993 και στο διηνεκές.

Αναλυτικά, :

**(α)** 1. Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, θίγει και αφορά όσους είχαν εγγραφεί στο ΤΑΝ από το 1993 και μετά, διεγράφησαν και τους επιστράφηκαν όλες οι εισφορές τους, άτοκα.

2. Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, θίγει και αφορά, επίσης, και όσους διορίστηκαν μετά το 1993, αλλά δεν είχαν ζητήσει να εγγραφούν στο ΤΑΝ.

Υπάρχουν συνάδελφοι που υπάγονται σε αυτή την περίπτωση, και έστω και έμμεσα τους θίγει και τους αφορά.

Γιατί, ναι μεν, όπως είναι διατυπωμένη η απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ, (φαίνεται ότι) δεν τους περιλαμβάνει και δεν τους αφορά, αλλά ποτέ δεν ξέρεις τι μπορεί να γίνει αν τυχόν εκτελεστεί αυτή η απόφαση και τι μπορεί να ανακαλύψουν ξαφνικά στο μέλλον κάποιοι επιτήδριοι των ασφαλιστικών ταμείων...

**(β)** Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, θίγει και αφορά όσους διορίστηκαν στα δικαστήρια από 01.01.2011 και μετά (χωρίς καμία προϋπηρεσία με οποιαδήποτε σχέση εργασίας με το Δημόσιο) και είναι ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ -ΕΤΑΜ. (ΒΛΕΠΕ, ΑΚΡΙΒΩΣ ΚΑΤΩ, ΑΡΘΡΟ 2 Ν. 3865/2010):

"" Άρθρο 2

Ασφαλιστικό καθεστώς προσλαμβανομένων στο Δημόσιο από 1.1.2011

1.α. Οι τακτικοί και μετακλητοί υπάλληλοι και λειτουργοί του Δημοσίου, τακτικοί και μετακλητοί υπάλληλοι της Βουλής, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, καθώς και οι ιερείς και οι υπάλληλοι των εκκλησιαστικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, που προσλαμβάνονται για πρώτη φορά από 1.1.2011 και μετά, υπάγονται υποχρεωτικά και αυτοδίκαια στον κλάδο κύριας σύνταξης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

β. Τα ανωτέρω πρόσωπα ασφαλιζονται για ασθένεια,

επικουρική σύνταξη και εφάπαξ βοήθημα στους οικείους φορείς, στους οποίους υπάγονται όσοι από αυτούς έχουν ασφαλισθεί για πρώτη φορά από 1.1.1993 και μετά στο Δημόσιο ή σε φορείς κύριας ασφάλισης ""

**(Υ)** Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, θίγει και αφορά, επίσης, και όσους θα διορίζονται μελλοντικά στα δικαστήρια.

### **(Ε) ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ:**

Το ζήτημα με το ΜΤΠΥ, θίγει και αφορά, αμέσως ή εμμέσως, όλους αυτούς τους συναδέλφους.

Για όλους αυτούς τους συναδέλφους, και για όλο τον κλάδο θα γίνει η προσπάθεια κι ο αγώνας για ανατροπή, αναθεώρηση ή ακύρωση της απόφασης του ΔΣ του ΜΤΠΥ.

Αριθμητικά δε, κατ' εκτίμηση και με επιφύλαξη, από τους 6000 περίπου υπηρετούντες έμμισθους (δικαστικούς και άλλους υπαλλήλους) αρμοδιότητας του Υπουργείου της Δικαιοσύνης, θίγει και αφορά περίπου τους 2000 εξ αυτών...

### **(ΣΤ) ΥΠΑΡΧΕΙ ΧΡΟΝΟΣ?**

1. Για την αίτηση ακύρωσης της απόφασης, στο Συμβούλιο της Επικρατείας, έχουμε στη διάθεσή μας ακόμα ένα (1) και πλέον μήνα για να την καταθέσουμε.

Κι αυτό γιατί, η αίτηση ακύρωσης κανονιστικής πράξης, όπως πιστεύουμε ότι είναι η επίμαχη απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ, πρέπει να ασκηθεί/κατατεθεί εντός δύο (2) μηνών από την ημέρα της δημοσίευσής της στο ΦΕΚ.

Το ΦΕΚ με την απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ δημοσιεύτηκε την 8.9.2015, άρα υπάρχει προθεσμία κατάθεσης αίτησης ακύρωσης έως την 9.11.2015.

2. Ταυτόχρονα δε με την αίτηση ακύρωσης, θα κατατεθεί και η αίτηση αναστολής εκτέλεσης της απόφασης του ΔΣ του ΜΤΠΥ, έως τη δημοσίευση της απόφασης του ΣΤΕ επί της αιτήσεως ακυρώσεως.

3 Ταυτόχρονα με την κατάθεση της αίτησης αναστολής εκτέλεσης της απόφασης του ΔΣ του ΜΤΠΥ, θα ζητήσουμε από την αρμόδια διεύθυνση οικονομικού του Υπουργείου της Δικαιοσύνης να αναστείλει και αυτή από την πλευρά της την εκτέλεσή της (έως τη δημοσίευση της απόφασης του ΣΤΕ επί της αιτήσεως αναστολής εκτέλεσης της απόφασης του ΔΣ του ΜΤΠΥ), κάτι που γίνεται σε αυτές τις περιπτώσεις, σύμφωνα με το εθιμικό δίκαιο.

4. Ηδη έχουμε ζητήσει από τις οικονομικές υπηρεσίες του Υπουργείου της Δικαιοσύνης, να μην εκτελέσουν την απόφαση σύντομα και δεν θα την εκτελέσουν πριν ελέγξουν τη νομιμότητα της απόφασης του ΜΤΠΥ και πριν προσφύγουμε στο ίδιο το ΔΣ του ΜΤΠΥ και στη Δικαιοσύνη, αλλά και γιατί έτσι κι αλλιώς δεν προλαβαίνουν να την εφαρμόσουν...

5. Για την αίτηση αναθεώρησης και επανεξέτασης της απόφασης του ΔΣ του ΜΤΠΥ, την οποία θα καταθέσουμε στο ΜΤΠΥ, δεν υπάρχει προθεσμία. Ετσι κι αλλιώς, όμως, θα την καταθέσουμε σύντομα.

### **(Ζ) Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΣ ΤΟΥ ΜΤΠΥ ΕΙΝΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΠΡΑΞΗ?**

Με απλά λόγια, Κανονιστική Πράξη είναι η πράξη/απόφαση η οποία είναι ισότιμη νομικά, θεσμικά και ουσιαστικά με την Υπουργική Απόφαση. Ως τέτοια θεωρούμε τη δημοσιευθείσα στο ΦΕΚ απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ.

Σύμφωνα πάντα με τους έγκριτους νομικούς και συναδέλφους μας του ΣΤΕ τους οποίους και συμβουλευτήκαμε.

Και γι αυτό προτείνουμε να προσφύγουμε (με αίτηση ακύρωσης της απόφασης του ΔΣ του ΜΤΠΥ) στο ΣΤΕ, που είναι αρμόδιο για την ακύρωση ή μη των Κανονιστικών Πράξεων.

Το ζήτημα αυτό, δηλαδή, το αν είναι ή όχι Κανονιστική Πράξη η απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ, θα κριθεί με την απόφαση του ΣΤΕ επί της αίτησης αναστολής εκτέλεσης...

Στην περίπτωση δε που τυχόν δεν δοθεί από το ΣΤΕ η αιτούμενη αναστολή εκτέλεσης της απόφασης του ΔΣ του ΜΤΠΥ, γιατί, έστω, δεν θα την θεωρήσει Κανονιστική Πράξη, και άρα θα απορρίψει και την αίτηση ακύρωσης...,

ΤΟΤΕ θα προσφύγουμε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο κατά της πράξης της δ/σης του Υπουργείου της Δικαιοσύνης με την οποία θα εκτελέσει την απόφαση του ΔΣ του ΜΤΠΥ και θα παρακρατήσει την υπέρ του ΜΤΠΥ εισφορά, όποτε κι αν αυτή τυχόν γίνει.

Οπότε, σε κάθε περίπτωση, θα έχουμε δίκη επί της ουσίας, είτε από το ΣΤΕ είτε από το Διοικητικό Πρωτοδικείο σε πρώτο βαθμό και από το Διοικητικό Εφετείο σε δεύτερο βαθμό...

**Θα ακολουθήσουν στο ίδιο ή σε άλλο κείμενο οι προτάσεις για την αντιμετώπιση του ζητήματος.**

Αθήνα, 5 Οκτωβρίου 2015

Χρήστος Καϋμενάκης