

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤ. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΛΟΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΛΟΓΩΝ**

Αθήνα 25 Σεπτεμβρίου 2006 Αριθ. τρωτ.: 52048

ΠΡΟΣ: Τους κ.κ. Προέδρους Πρωτοδικών (Μέσω Ν.Α.)

ΘΕΜΑ: Αποστολή γνωμοδότησης

Σας στέλνουμε την 418/22.9.2006 ατομική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου μας, την οποία και αποδεχόμαστε.

Με τη γνωμοδότηση αυτή γίνεται δεκτό ότι, το κώλυμα διορισμού δικαστικών αντιπροσώπων που έχουν ανακηρυχθεί υποψήφιοι σε πρωτοβάθμιους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (άρθρο 32 παρ. 7 του Ν. 3463/2006), δεν αφορά το σύνολο των εκλογικών τμημάτων της επικράτειας, αλλά, εξαντλείται εντός των διοικητικών ορίων του νομού, στον οποίο ανήκει ο οικείος Ο.Τ.Α.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΡ. ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΑΤΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ: 418/2006
Αθήνα, 22/09/2006
Α.Π. 3601/Φ. ΕΡΩΤ. 80

Προς: Δ/ση Εκλογών / Τμήμα Εκλογών Ίδιου Υπουργείου.

I. Με το υπ.' αριθμ. πρωτ. 5 1116/20-9-2006 έγγραφο σας θέσατε το ερώτημα, εάν το κώλυμα διορισμού δικαστικών αντιπροσώπων, που έχουν ανακηρυχθεί υποψήφιοι στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, οριοθετείται εντός των διοικητικών ορίων του οικείου δήμου ή κοινότητας, ή του αντίστοιχου νομού ή καταλαμβάνει όλη την επικράτεια, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 7 του ν. 3463/2006.

II. Επί του ανωτέρω ερωτήματος έχουμε την ακόλουθη γνώμη :

α. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 32 του ν. 3463/2006 (Α, 114) καθορίζονται οι κατηγορίες εκείνων οι οποίοι διορίζονται αντιπρόσωποι της δικαστικής αρχής, κατά τη διεξαγωγή των δημοτικών και κοινοτικών εκλογών.

β. Από την παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου, του αυτού νόμου, ορίζεται ότι : «Οι δικηγόροι που είναι βουλευτές, καθώς και αυτοί που έχουν ανακηρυχθεί υποψήφιοι, δεν ορίζονται αντιπρόσωποι».

γ. Εξάλλου, στο άρθρο 18 παραγρ. 2 του π.δ/τος 30/1996 (Α, 21) διαλαμβάνεται, ότι : «Οι εκλογές για την ανάδειξη του Νομάρχη και των μελών του Νομαρχιακού Συμβουλίου, γίνονται κάθε τέσσερα (4) χρόνια ταυτόχρονα με τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, στα ίδια εκλογικά τμήματα, με τις ίδιες εφορευτικές επιτροπές και τους ίδιους αντιπροσώπους και εφόρους αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής».

III. αι. Το κώλυμα διορισμού αντιπροσώπων δικαστικής αρχής, όπως τούτο προβλέπεται στην προεκτεθείσα παράγραφο 7 του άρθρου 32 του ν. 3463/2006, υπαγορεύθηκε από την προφανή βούληση του νομοθέτη να διασφαλίσει πληρέστερα την ελεύθερη έκφραση της προτίμησης των εκλογέων. Τούτο, διότι, σύμφωνα με την ίδια ρύθμιση αποτρέπεται η δυνατότητα επηρεασμού του εκλογικού σώματος, από τον αντιπρόσωπο της δικαστικής αρχής, σε εκλογικά τμήματα της αντίστοιχης εκλογικής περιφέρειας, στην οποία είναι και υποψήφιος.

II. Στο πλαίσιο της ανωτέρω RATIO, LEGIS και της τελολογικής ερμηνευτικής προσέγγισης της ίδιας διάταξης, το ρυθμιστικό της πεδίο δεν καταλαμβάνει, μόνον, τους δικηγόρους που είναι βουλευτές αλλά εκείνους για τους οποίους είναι επιτρεπτή η ανακήρυξη τους ως υποψηφίων και δύνανται να διορισθούν δικαστικοί αντιπρόσωποι, κατά την πρόβλεψη της παραγράφου 2 του ανωτέρω άρθρου (32 ν. 3463/2006).

Bi. Περαιτέρω, καίτοι τούτο δεν προκύπτει από τη γραμματική ερμηνεία της κρίσιμης διάταξης (παράγραφος 7 άρθρου 32 ν. 3463/2006), το κώλυμα διορισμού των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής, κατά την προηγηθείσα σκέψη, δεν εξαντλεί το σύνολο των εκλογικών τμημάτων της Επικράτειας.

ii. Σύμφωνα με την προεκτεθείσα τελολογική ερμηνευτική θεώρηση της αυτής διάταξης, το ανωτέρω κώλυμα θα πρέπει, κατά τη γνώμη μου, να περιρισθεί, χωρικά, στο μέτρο και στην έκταση που επιβάλλει η RATIO της επιβληθείσης απαγόρευσης, ήτοι η αποτροπή δυνατότητας επηρεασμού της προτίμησης του εκλογικού σώματος.

γ. Σύμφωνα με την προμνημονευθείσα διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 18 του π.δ/τος 30/1996, οι εκλογές για την ανάδειξη των αιρετών οργάνων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης διεξάγονται, ταυτοχρόνως, με τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, στα ίδια εκλογικά τμήματα, με τις ίδιες εφορευτικές επιτροπές και τους ίδιους αντιπροσώπους και εφόρους αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής.

δ. Υπό το προηγηθέν σκεπτικό και ενόψει της προδιαληφθείσης ταυτόχρονης διεξαγωγής δημοτικών και νομαρχιακών εκλογών, στα ίδια εκλογικά τμήματα και με τους ίδιους αντιπροσώπους της δικαστικής αρχής, το κώλυμα διορισμού της

παραγράφου 7 του άρθρου 32 του Δ.Κ.Κ. (ν. 3463/2006) μπορεί να περιορισθεί εντός των διοικητικών ορίων του οικείου νομού στον οποίο ανήκει ο πρωτοβάθμιος Ο.Τ.Α. για τον οποίο έχει ανακηρυχθεί ο οικείος υποψήφιος.

IV. Ανακεφαλαιωτικά των όσων προεκτέθησαν, έχω τη γνώμη, ότι σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 7 του Δ.Κ.Κ, (ν. 3463/2006) και υπό το πρίσμα τελολογικής ερμηνευτικής θεώρησης της διάταξης, το κώλυμα διορισμού αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής, που έχουν ανακηρυχθεί υποψήφιοι σε πρωτοβάθμιους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης εξαντλείται εντός των διοικητικών ορίων του νομού στον οποίο ανήκει ο οικείος Ο.Τ.Α.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Θ. ΜΑΥΡΙΚΑΣ