

**ΟΜΟΦΩΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ
ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ [Ο.Δ.Υ.Ε.]
ΣΤΟ ΛΟΥΤΡΑΚΙ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ, 14 & 15 ΙΟΥΝΙΟΥ 2007.**

« 5. Επειδή (σύμφωνα με τη διευκρίνιση για τη διαδικασία ψήφισης της εισήγησης του ΔΣ από το προηγούμενο συνέδριο που έγινε στα Καμένα Βούρλα) ΔΕΝ ΤΕΘΗΚΕ ΓΙΑ ΨΗΦΙΣΗ το περιεχόμενο των εγγράφων του προηγούμενου ΔΣ που αναφερόταν αναλυτικά στο ωράριο εργασίας, εισηγούμαστε να εγκριθεί από το συνέδριο το περιεχόμενο των εγγράφων του ΔΣ της ΟΔΥΕ που ακολουθούν, με την διευκρίνιση ότι δεν υπάρχει πλέον διάκριση θερινού και χειμερινού ωραρίου:

• **Ειδικότερα, επιβεβαιώνουμε τις αποφάσεις προηγούμενων συνεδρίων:**

1. Πιστή εφαρμογή του ωραρίου ακροατηρίων με ώρα λήξης 15.00' (κατά το χειμερινό ωράριο) και 14.30' (κατά το θερινό ωράριο). Οι Γραμματείς των εδρών υποχρεούνται να παραμείνουν στην έδρα μετά τις ως άνω ώρες, **ΜΟΝΟΝ:**
 - α. Για την εκδίκαση υπόθεσης που εκείνη την ώρα βρίσκεται στο στάδιο αγόρευσης του Εισαγγελέα και εφ' όσον αναμένεται να λήξει η συνεδρίαση σε μικρό σχετικά χρονικό διάστημα.
 - β. Για την εκδίκαση υποθέσεων στις οποίες οι κατηγορούμενοι είναι κρατούμενοι ή έχουν τεθεί υπό κράτηση ή εκείνη την ημέρα λήγει το 18μηνο προφυλάκισης τους ή εκείνη την ημέρα υπάρχει ζήτημα παραγραφής αδικημάτων ή αξιώσεως της Πολιτείας.
2. Η εφαρμογή της απόφασης για τήρηση ωραρίου, ισχύει και στις υποθέσεις της Αυτοφώρου Διαδικασίας στις οποίες έχει αρθεί η κράτηση του κατηγορουμένου αλλά και στις υποθέσεις της Αυτοφώρου Διαδικασίας στις οποίες οι κατηγορούμενοι είναι υπό κράτηση, των οποίων η εκδίκαση ΔΕΝ αρχίζει αμέσως μετά τις 13.00' ή τουλάχιστον αμέσως μετά την μεσημβρινή διακοπή της συνεδρίασης.
3. Για τους λόγους αυτούς, καλούμε τους Εισαγγελείς προσδιορισμού να εγγράφουν τις υποθέσεις των ως άνω παραγράφων 1β και 2 στην αρχή των πινακίων, ώστε να αρχίζει η εκδίκασή τους έγκαιρα. Καλούμε, επίσης, τους Προέδρους και τους Εισαγγελείς της έδρας, σε κάθε περίπτωση, να εκφωνούν και να αρχίζουν την εκδίκαση αυτών των υποθέσεων στην αρχή της συνεδρίασης και πάντως έγκαιρα, εφόσον είναι παρόντες οι διάδικοι.
4. Αποχή από την συνεδρίαση των δικαστηρίων σε μη εργάσιμες ημέρες με εξαίρεση τις υποθέσεις των Αυτοφώρων και των Ασφαλιστικών Μέτρων.
5. Επιβεβαιώνουμε τις θέσεις των συνδικαλιστικών μας οργάνων σύμφωνα και με την αναλυτική ενημέρωση με αρ.πρωτ. 128/14-11-2005 την οποία παραθέτουμε αυτούσια

**ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΩΡΑΡΙΟ
ΤΩΝ ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟ 1987 ΕΩΣ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ**

Αθήνα, 14/11/2005, Αριθμός Πρωτ. 128/05

Π Ρ Ο Σ : Δ.Σ. Συλλόγου Δικαστικών Υπαλλήλων Χαλκίδος - Ν. Ευβοίας

Κ Ο Ι Ν . : Δ.Σ. Συλλόγων Μελών ΟΔΥΕ

Θ Ε Μ Α : Ω Ρ Α Ρ Ι Ο Α Κ Ρ Ο Α Τ Η Ρ Ι Ω Ν

Συνάδελφοι,

Σχετικά με το ως άνω ζήτημα σας γνωστοποιούμε και εγγράφως τα εξής:

1) Η τήρηση ωραρίου ακροατηρίων, με ώρα λήξης 15.00' κατά το χειμερινό και 14.30' κατά το θερινό ωράριο, ισχύει ανελλιπώς από τον Ιανουάριο 1989, μετά από ΟΜΟΦΩΝΕΣ αποφάσεις των συνδικαλιστικών μας οργάνων αλλά και κοινές αποφάσεις και θέσεις όλων των συνδικαλιστικών φορέων του χώρου της Δικαιοσύνης (Δικαστικών Υπαλλήλων, Δικηγόρων και Δικαστικών Λειτουργιών). Των οποίων αποφάσεων προηγήθηκαν αγώνες, με κόστος, των δικαστικών υπαλλήλων που υπηρετούσαν στο Τμήμα Γραμματέων έδρας του Τριμελούς Πλημ/κείου Αθηνών την περίοδο 1987-1988.

2) Έκτοτε και σχεδόν σε κάθε Συνέδριο της ΟΔΥΕ επιβεβαιώνεται και εξειδικεύεται η απόφασή μας αυτή, πάντοτε δε ΟΜΟΦΩΝΑ.

3) Όπως προαναφέρουμε, η απόφαση για τήρηση ωραρίου ακροατηρίων ελήφθη το 1988 από κοινού με τους Δικηγόρους. Και με τους Δικαστικούς Λειτουργούς να έχουν τότε την ίδια ακριβώς θέση με την ΟΔΥΕ.

Είναι χαρακτηριστικό ότι οι Δικηγορικοί Σύλλογοι είχαν προτείνει τότε να λήγει το ωράριο ακροατηρίων στις 16.00'. Όμως, η Ομοσπονδία μας αποδέχθηκε το ως άνω αίτημά τους ΜΟΝΟ για τα Δικαστήρια του Νομού Αττικής και κατόπιν αυτού επήλθε πλήρης συμφωνία και κοινή απόφαση και συστράτευση.

Βεβαίως, από το 2002 (και επειδή πολλοί Δικηγορικοί Σύλλογοι και Δικαστικοί Λειτουργοί ζητούσαν να γίνει κανόνας για όλη την Ελλάδα η εξαίρεση που είχαμε αποδεχθεί για το Νομό Αττικής) με ΟΜΟΦΩΝΗ απόφαση του Συνεδρίου μας ισχύει και για την Αττική η τήρηση ωραρίου με ώρα λήξης την 15.00' κατά το χειμερινό και 14.30' κατά το θερινό ωράριο.

4) Η λήψη της απόφασης για κανονικό ωράριο στα ακροατήρια όσο και η εφαρμογή της δεν ήταν εύκολες υποθέσεις. Καταρχήν την περίοδο 1987-1988, όταν με πρωτοβουλία των Γραμματέων έδρας του Τριμελούς Πλημ/κείου Αθηνών και του Συλλόγου Δικαστικών Υπαλλήλων Αθήνας άρχισαν οι συνδικαλιστικοί αγώνες για και με εφαρμογή ωραρίου και στα ακροατήρια, η τότε πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. αλλά και η Διοίκηση του Πρωτοδικείου Αθηνών «απάντησαν» με ποινικές, πειθαρχικές και διοικητικές διώξεις.

Με την αποφασιστικότητα, όμως, που επέδειξαν εκείνες τις στιγμές τόσο οι Γραμματείς έδρας του Τριμελούς Πλημ/κειού Αθηνών όσο και τα Δ.Σ. του ΣΔΥΑ και της ΟΔΥΕ αλλά και με τη συμπαράσταση του Δ.Σ.Α, των Ενώσεων Δικαστικών Λειτουργών, της ΑΔΕΔΥ, και εκπροσώπων κομμάτων και με μάρτυρες υπεράσπισης αρκετούς από τους εκπροσώπους των ως άνω φορέων, εκδόθηκαν: ΑΠΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ επί της ποινικής δίωξης και απαλλακτική, ουσιαστικά, απόφαση επί της πειθαρχικής δίωξης. Οι δε διοικητικές δίωξεις ανακλήθηκαν.

5) Έκτοτε και μέχρι σήμερα υπήρξαν κατά καιρούς απόπειρες και προσπάθειες καταστρατήγησης και υπονόμησης του ωραρίου ακροατηρίων με αποκορύφωμα την προσπάθεια της πολιτικής ηγεσίας του Υ.Δ. το 1998 αλλά και της σημερινής πολιτικής ηγεσίας του Υ.Δ. το 2005 να επεκτείνουν το ωράριο κατά δύο ή μία ώρες, αντιστοίχως. ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΑΠΕΤΥΧΑΝ μετά τη σθεναρή στάση και αντίδραση της ΟΔΥΕ, των Πρωτοβάθμιων Συλλόγων και των φυσικών μελών της ΟΔΥΕ. Υπήρξαν, βεβαίως, και στιγμιαίες αντιδράσεις και εξαιρέσεις και από άλλους φορείς, όπως: α) Από την Ένωση Δικαστών, η οποία το 1998 (για λόγους που η ίδια γνωρίζει και που μάλλον είχαν σχέση με τα κλαδικά της αιτήματα) προσφέρθηκε να «βοηθήσει» την τότε πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. και να «πείσει», ανεπιτυχώς, την ΟΔΥΕ και το ΣΔΥΑ να δεχθούν την επέκταση της λήξης της συνεδρίασης κατά δύο (2) ώρες με αντάλλαγμα τη χορήγηση υπερωριών στους Γραμματείς των εδρών, ΕΝΩ ένα χρόνο πριν, το 1997, η ίδια ΕΝΩΣΗ, όπως και η Ένωση Εισαγγελέων είχαν διεκδικήσει και τελικά πέτυχαν να αποσυνδέσουν το επίδομα ειδικών συνθηκών δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων !!! Το δε 2005 συμπαραστάθηκε με τη σιωπή της στη σημερινή πολιτική ηγεσία του Υ.Δ. η οποία ανεπιτυχώς προσπάθησε με νομοθετική διάταξη να επεκτείνει τη λήξη των συνεδριάσεων κατά μία (1) ώρα !!!

β) Κατά καιρούς ορισμένοι Δικαστικοί Λειτουργοί (Προϊστάμενοι Δικαστικών Υπηρεσιών αλλά και Πρόεδροι και Εισαγγελείς επί της έδρας) οι οποίοι όταν έρχεται η ώρα της λήξης του κανονικού ωραρίου με διάφορους τρόπους και επιχειρήματα προσπαθούν είτε να «εκθέσουν» το Γραμματέα της έδρας ενημερώνοντας τους διαδίκους ότι «ο Γραμματέας κάνει τήρηση ωραρίου», είτε να τον πιέσουν να παραβιάσει το συνδικαλιστικό του καθήκον και τη συνειδησή του. Πολλές φορές μάλιστα επικαλούνται ακόμα και προσωπικούς λόγους, όπως π.χ. να εξαντλήσουν τις υποθέσεις του πινακίου έως αργά το απόγευμα και το βράδυ, για να μην αναγκαστούν να παραμείνουν και διανυκτερεύσουν και άρα να μην επιβαρυνθούν οικονομικά και κοινωνικά, εάν και εφόσον διαμένουν εκτός της έδρας του Δικαστηρίου.

Εδώ και μερικά χρόνια δε χρησιμοποιείται και ως μέθοδος υπονόμησης του ωραρίου η εκφώνηση και η εκδίκαση των υποθέσεων της αυτοφώρου διαδικασίας (και των υποθέσεων στις οποίες έχουν ασκηθεί εκπροθέσμως εφέσεις ή αιτήσεις ακυρώσεως αυτοπροσώπως την ίδια μέρα και άρα οι αιτούντες κατηγορούμενοι έχουν θέσει τον εαυτό τους σε εκτέλεση της ποινής) μετά τις 15.00' (!!!) με αποτέλεσμα, εκτός των άλλων, να ταλαιπωρούνται οι ως άνω κατηγορούμενοι και μάρτυρες με πολύωρη αναμονή και κράτηση !!!

γ) Ορισμένοι δικηγορικοί σύλλογοι αλλά και ορισμένοι δικηγόροι οι οποίοι όταν φτάνει η στιγμή της λήξης του ωραρίου ακροατηρίων σπανίως δηλώνουν ή επικαλούνται οι ίδιοι αυτοπροσώπως ή δια μέσου των κατηγορουμένων και των πολιτικών εναγόντων την κοινή απόφασή για τήρηση ωραρίου και σπανίως επικαλούνται την ως άνω κοινή απόφαση για να ζητήσουν αναβολή στις περιπτώσεις που ο Γραμματέας παραμένει επί της έδρας μετά τις 15.00'. Είναι χαρακτηριστικό ότι όλες σχεδόν οι αναβλητικές λόγω ωραρίου αποφάσεις όλων σχεδόν των Πρωτοδικείων και Εφετείων της Χώρας, μέχρι πρότινος τουλάχιστον, εκδίδονταν κατ' άρθρο 349 στο πρόσωπο του Γραμματέα – λόγω τήρησης ωραρίου από το Γραμματέα και ΜΟΝΟ !!!

ΟΦΕΙΛΟΥΜΕ όμως να αναγνωρίσουμε ότι σε όλες τις επίσημες συναντήσεις μας με την ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ των Δικηγορικών Συλλόγων αλλά και με τον κάθε Δικηγορικό Σύλλογο ξεχωριστά, αποδεικνύεται και επιβεβαιώνεται πάντοτε όχι απλά και μόνο η στήριξη των Δικηγορικών Συλλόγων αλλά και η ΚΟΙΝΗ απόφαση για τήρηση ωραρίου στα ακροατήρια και τελικά η ΣΥΜΠΑΓΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑ Δικηγόρων και Δικαστικών Υπαλλήλων πάνω σ' αυτό το ζήτημα.

δ) Δυστυχώς, όμως, το ωράριο το καταστρατηγούν ή το υπονομεύουν και ορισμένοι Δικαστικοί Υπάλληλοι αλλά και ορισμένοι Σύλλογοι οι οποίοι είτε ενδίδουν στα επιχειρήματα και τις πιέσεις ορισμένων Δικαστικών Λειτουργών και ορισμένων δικηγόρων και Δικηγορικών Συλλόγων είτε επικαλούνται το απλοϊκό επιχείρημα «να τελειώνουμε σήμερα, έστω και αργά, παρά να συνεχίσουμε την έδρα και την επόμενη» (!!!) είτε επικαλούνται το επιχείρημα της εξυπηρέτησης δικαστικών λειτουργών ή της φοβίας ή άγνοια για τις λεπτομέρειες της απόφασής μας. Αγνοώντας τη λαϊκή ρήση «ουδέν νομιμότερον του προσωρινού» και πως όταν γίνεται μία φορά υποχώρηση αυτή καθιερώνεται και εκλαμβάνεται από τους άλλους ως υποχρέωση.

ε) Το σημερινό Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, έχοντας υπόψη του όλα τα ως άνω και το γεγονός ότι η επί πολλά χρόνια ανοχή και ευγένεια μας έχουν εκληφθεί ως αδυναμία ή ως σιωπηρή υπονόμηση ή υποβάθμιση της ιστορικής και θετικής (ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣ [Δικαστές, Εισαγγελείς, Δικηγόρους] και ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ αλλά και για τους διαδίκους και τελικά την ίδια τη Δικαιοσύνη γενικότερα) απόφασής μας του 1988, αποφάσισε και εισηγήθηκε στο πρόσφατο Συνέδριο του Μαρτίου του 2005 εξειδικευμένη πρόταση για το ωράριο ακροατηρίων η οποία και ψηφίστηκε ΟΜΟΦΩΝΑ από τους 260 Συνέδρους που εκπροσωπούσαν τους 70 Συλλόγους – Μέλη της ΟΔΥΕ (Απόφαση την οποία σας κοινοποιήσαμε εγγράφως από τον Απρίλιο του 2005, την οποία επίσης εγγράφως κοινοποιήσαμε και στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, δηλαδή στην εκτελεστική εξουσία).

7) Επειδή μέλη του Συλλόγου σας ζητούσαν να κοινοποιήσουμε ως ΟΔΥΕ στους Προϊσταμένους των κατά τόπους Δικαστηρίων την ως άνω απόφασή μας, οφείλουμε να διευκρινίσουμε ότι η απόφασή μας αυτή δεν απευθύνεται στους δικαστικούς λειτουργούς, ούτε στους Προϊσταμένους των δικαστικών υπηρεσιών ούτε στη δικαστική εξουσία και ότι δεν είμαστε υποχρεωμένοι, ως ΟΔΥΕ, να κοινοποιήσουμε την ως άνω απόφασή μας στους Προϊσταμένους των 550 δικαστικών υπηρεσιών της Χώρας. Και διότι τόσο η ΟΔΥΕ, όσο και το Συνέδριό της αλλά και οι Πρωτοβάθμιοι Σύλλογοι, οι συνδικαλιστές αλλά και τα φυσικά μέλη των Συλλόγων κατά την άσκηση των συνδικαλιστικών καθηκόντων μας δεν έχουμε καμία μα καμία υπηρεσιακή σχέση με καμία εξουσία, ούτε με τη δικαστική ούτε με την εκτελεστική ούτε με τη διοικητική εξουσία. Την απόφασή μας για το ωράριο είμαστε υποχρεωμένοι ως ΟΔΥΕ να την γνωστοποιήσουμε στην εκτελεστική εξουσία και δια μέσου των ΜΜΕ σε όλους ανεξαιρέτως τους 10.000.000 πολίτες και φυσικά στους Πρωτοβάθμιους Συλλόγους και στα φυσικά μέλη της ΟΔΥΕ.

Η απόφασή μας ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ και ΑΦΟΡΑ εσάς ως μέλος της ΟΔΥΕ και τα μέλη του Συλλόγου σας την οποία και είστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσετε σύμφωνα με τις κείμενες περί συνδικαλισμού διατάξεις και σύμφωνα με το

καταστατικό του Συλλόγου σας και της ΟΔΥΕ της οποίας είστε μέλος με δική σας βούληση και απόφαση, τα οποία καταστατικά εγκρίνονται με δικαστικές αποφάσεις που δημοσιεύονται και τηρούνται στα Πολιτικά Δικαστήρια. Η εκ μέρους σας εφαρμογή αυτής της απόφασης δεν σημαίνει ευθεία άρνηση εφαρμογής διοικητικών ή άλλων αντιθέτων εντολών και πράξεων. Είναι ζήτημα επιλογής του ποια εντολή, καθήκον και απόφαση θα εφαρμόσετε και όντας ανάμεσα σε δύο αντίθετες «εντολές» από δύο διαφορετικούς θεσμούς, επιλέγετε να ασκήσετε το συνδικαλιστικό σας καθήκον.

8) Ως προς τη νομιμότητα της ως άνω απόφασής μας έχουμε να επιστημόνουμε εκτός των αναφερομένων στην προηγούμενη παράγραφο και τα εξής:

α) Έχει αποδειχθεί και έχει αναγνωρισθεί από όλους ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν μπορούν να κατηγορηθούν τουλάχιστον για δύο πράγματα:

- Δεν μπορούν να κατηγορηθούν ότι δεν δουλεύουν.

- Δεν μπορούν να κατηγορηθούν ότι δεν σέβονται τους νόμους και τη φυσική και θεσμική ηγεσία τους, ούτε οι δικαστικοί υπάλληλοι ούτε οι συνδικαλιστές και τα συνδικαλιστικά τους όργανα κατά την άσκηση των συνδικαλιστικών καθηκόντων τους.

β) Η νομιμότητα της απόφασής μας για το ωράριο ακροατηρίων δεν κρίνεται μόνο από μία παράγραφο ή μία διάταξη υπουργικής απόφασης ή νόμου. Η νομιμότητα της απόφασής μας είναι συνάρτηση μίας πλειάδας γενικών και ειδικών νόμων και νομολογίας. Μόνο έτσι μπορεί να υπάρξει αντικειμενική και δίκαιη κρίση και χρήση των νόμων. Και τέτοια κρίση έχει υπάρξει και από τα ποινικά δικαστήρια και από τα Πειθαρχικά Συμβούλια. Αλλιώς, η επίκληση μέρους των διατάξεων σημαίνει επιλεκτική χρήση και αποκαλύπτει ότι υπάρχει σκοπιμότητα για την υποστήριξη μίας διαφορετικής θέσης και όχι αναζήτηση της αλήθειας και της νομιμότητας.

9) Στις αποφάσεις των Συνεδρίων της Ναυπάκτου το 2002, της Ρόδου το 2004 και της Αθήνας το 2005 βάρυναν και δύο άλλοι λόγοι:

A) Οι δικαστικοί υπάλληλοι, ενώ προσφέρουμε στη δικαιοσύνη στα όρια των ανθρωπίνων δυνατοτήτων μας και με 2000 κενές οργανικές θέσεις και με συνεχή αύξηση της δικαστηριακής ύλης, εν τούτοις είμαστε οι χαμηλότερα αμειβόμενοι υπάλληλοι του Υπουργείου Δικαιοσύνης !!!

Με χαρακτηριστικότερα παραδείγματα: α) οι δικαστικοί υπάλληλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου έχουν μεγαλύτερες κατά 500 – 800 € μηνιαίες αποδοχές, β) οι Σωφρονιστικοί Υπάλληλοι έχουν μεγαλύτερες κατά 65 € μηνιαίες αποδοχές, γ) το (ίδιο στην αιτιολογική του βάση) επίδομα ειδικών συνθηκών των δικαστικών λειτουργιών είναι 4πλάσιο από το αντίστοιχο δικό μας επίδομα.

B) Ο τρόπος με τον οποίο αποσυνδέθηκε το επίδομά μας από το επίδομα των δικαστικών λειτουργιών: Το 1995 επεκτάθηκε και στους δικαστικούς υπαλλήλους το επίδομα ειδικών συνθηκών, που από το 1981 χορηγούνταν στους δικαστικούς λειτουργούς, «κατά 75%, όπως εκάστοτε ισχύει». Τότε το επίδομα των δικαστικών λειτουργιών ήταν 84.000 δρχ. το μήνα και άρα το δικό μας 63.000 δρχ. το μήνα.

Το 1997, μετά από αίτημα των Ενώσεων Δικαστών και Εισαγγελέων, αφενός μεν αποσυνδέθηκαν τα δύο επίδομα αφετέρου δε το δικό μας επίδομα παρέμεινε και είναι ακόμα στάσιμο (!!!) ενώ των δικαστικών λειτουργιών 4πλασιάστηκε (από 84.000 δρχ. έφτασε στις 250.000 δρχ. για τους δικαστικούς λειτουργούς α΄ βαθμού και 300.000 δρχ. για τους δικαστικούς λειτουργούς μεγαλύτερου βαθμού) !!! Και μάλιστα πριν δύο περίπου χρόνια το επίδομα των δικαστικών λειτουργιών σε αντίθεση με το δικό μας έγινε και συντάξιμο. ΕΝΩ Η ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ της διάταξης με την οποία χορηγείται το επίδομα στους δικαστικούς λειτουργούς πρώτον είναι περίπου ίδια με τη διατύπωση της διάταξης με την οποία χορηγείται το δικό μας επίδομα και δεύτερον και το κυριότερο αναφέρεται σε συνθήκες εργασίας των δικαστικών λειτουργιών τις οποίες τις βιώνουμε εξίσου και οι δικαστικοί υπάλληλοι, δεδομένου ότι αποτελούμε αναπόσπαστο και αναντικατάστατο οργανικό μέρος της σύνθεσης των δικαστηρίων και όλων ανεξαιρέτως των δικαστικών πράξεων.

10) Συμπερασματικά:

α) Παρά τις κατά καιρούς προσπάθειες καταστράτηγησης και υπονόμησης της απόφασής μας για το ωράριο ακροατηρίων, τελικά όλα τα δικαστήρια της χώρας, από τον Άρειο Πάγο μέχρι και τα Πταισματοδικεία και όλοι σχεδόν οι Προϊστάμενοι των Δικαστικών Υπηρεσιών αλλά και οι Πρόεδροι και Εισαγγελείς της έδρας και γενικά οι δικαστικοί λειτουργοί σεβάστηκαν και οιοιδήποτε αποδέχθηκαν και υιοθέτησαν συνειδητά την ως άνω απόφαση της ΟΔΥΕ και την απόφαση και θέση των συνδικαλιστικών φορέων Δικαστικών Υπαλλήλων, Δικηγόρων, Δικαστών και Εισαγγελέων. Σε απόδειξη αυτού υπάρχουν και έγγραφα της ηγεσίας του Άρειου Πάγου και οιοιδήποτε δικαστικές αποφάσεις (π.χ. σε μεγάλες δίκες κατά τις οποίες εφαρμόζονταν ωράριο ακροατηρίων).

β) Η απόφασή μας αυτή έχει καθιερωθεί πλέον στη συνείδηση όλων διότι (και αυτό είναι το κύριο επιχείρημα και η βάση της απόφασης) από το 1989 έως και σήμερα, συγκριτικά με τα ισχύοντα πριν το 1989, αναβαθμίσθηκε και η ποιότητα απονομής της δικαιοσύνης στα ακροατήρια και η ποιότητα εργασίας και η ποιότητα της προσωπικής και κοινωνικής ζωής των Δικαστικών Λειτουργιών και των Γραμματέων έδρας (ως προς το ωράριο). Αυτό το αναγνωρίζουν όλοι οι δικαστικοί λειτουργοί, τουλάχιστον του α΄ βαθμού, ομολογώντας επιπλέον ότι το χρωστούν – το οφείλουν στους Δικαστικούς Υπαλλήλους και στα Συνδικαλιστικά μας όργανα που λάβαμε, εφαρμόζουμε και επιμένουμε σ΄ αυτή την απόφαση.

γ) Η ως άνω παραδοχή των δικαστών α΄ βαθμού είναι και η μοναδική ανταμοιβή μας - ηθική ανταμοιβή, διότι κατά τα άλλα οι συνθήκες εργασίας μας, παρά την τήρηση ωραρίου, έχουν γίνει εντατικές και δυσμενέστερες και λόγω της αύξησης της δικαστηριακής ύλης, και λόγω των πολλών κενών οργανικών θέσεων και λόγω της έλλειψης επαρκούς και αξιοπρεπούς υλικοτεχνικής και κτιριακής υποδομής και λόγω της συνεχούς αύξησης των δικασίμων και των εδρών, και λόγω της εγγραφής στα πινάκια αριθμού υποθέσεων πολλαπλάσιου αυτού που προβλέπει η σχετική διάταξη του κώδικα ποινικής δικονομίας, και λόγω της έναρξης εκδίκασης των Αυτοφώρων μετά τη λήξη του κανονικού ωραρίου και λόγω της διακοπής των συνεδριάσεων για τις επόμενες ημέρες και λόγω της εκδίκασης όλων των υποθέσεων του πινακίου με συνεχόμενες συνεδριάσεις (σε αρκετές περιπτώσεις) και λόγω της αύξησης των υποθέσεων που καθαρογράφονται πρακτικά και και και !!!

δ) Το ποσοστό του συνόλου των αναβλητικών αποφάσεων πριν το 1989 ήταν μεγαλύτερο ή τουλάχιστον ίσο με το ποσοστό των αναβλητικών μετά το 1989 !!! Οι δε αποφάσεις ουσίας-οριστικές έχουν αυξηθεί.

ε) Τα αναγραφόμενα στις αμέσως προηγούμενες παραγράφους γ' και δ' αποτελούν και την απάντηση σε όσους προσπαθούν να καταστρατηγήσουν ή να υπονομεύσουν ή να ενοχοποιήσουν το κανονικό ωράριο ακροατηρίων με το επιχείρημα ότι δήθεν αυτό φταίει για τη βραδύτητα στην απονομή της Δικαιοσύνης, αποκρύπτοντας ότι η επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης μπορεί να γίνει μόνο με την εξασφάλιση υλικοτεχνικής και κτιριακής υποδομής και με τη στελέχωση των Δικαστικών Υπηρεσιών με επαρκή αριθμό Δικαστικών Λειτουργών και Υπαλλήλων.

στ) Από τη στάση όλων των άλλων φορέων (δικαστικών, συνδικαλιστικών, διοικητικών, πολιτικών) στο ζήτημα του ωραρίου των ακροατηρίων αποδεικνύεται περίτρανα ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν είχαμε και δεν έχουμε κανένα άλλο πραγματικό σύμμαχο και συμπαραστάτη ΠΑΡΑ ΜΟΝΟ ΤΟ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟ ΜΑΣ ΚΙΝΗΜΑ (ΣΥΝΕΔΡΙΟ – Δ.Σ. ΟΔΥΕ – Δ.Σ. ΣΥΛΛΟΓΩΝ – ΓΕΝΙΚΕΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΕΙΣ) ΚΑΙ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ (ΑΠΕΡΓΙΑΚΕΣ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ – ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ κ.α.)

Στα λόγια μπορεί να αποκαλούμεθα συνεργάτες άλλων φορέων και εξουσιών, στην πράξη, όμως, ορισμένοι υπονόμισαν ουσιαστικά ή δεν στήριξαν εμπράκτως τα δίκαια και νόμιμα οικονομικά και εργασιακά αιτήματά μας. Ωστόσο, εμείς επιμένουμε και θα επιμένουμε στη στρατηγική της συστράτευσης και συμπάραταξης και συνεργασίας των συνδικαλιστικών φορέων των Δικαστικών Υπαλλήλων, Λειτουργών και Δικηγόρων και για την αντιμετώπιση των λειτουργικών και άλλων προβλημάτων της Δικαιοσύνης και για την προώθηση των επαγγελματικών αιτημάτων, ΠΡΟΒΑΛΛΟΝΤΑΣ ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΤΟ ΔΙΚΙΟ ΚΑΙ ΟΧΙ Ο ΚΑΘΕ ΚΛΑΔΟΣ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΤΟ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΔΙΚΙΟ – ΤΟ ΔΙΚΙΟ ΤΟΥ. ΑΛΛΟ ΤΟ ΔΙΚΙΟ ΚΑΙ ΑΛΛΟ ΤΟ ΔΙΚΙΟ ΜΟΥ. ΤΟ ΔΙΚΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΧΩΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΤΕΜΑΧΙΖΕΤΑΙ ΣΕ ΔΙΚΟ ΜΟΥ ΚΑΙ ΣΕ ΔΙΚΟ ΣΟΥ. Εάν μόνο ένας κλάδος αναβαθμισθεί θεσμικά, οικονομικά, συνταξιοδοτικά και εργασιακά και οι άλλοι υπολείπονται τότε σημαίνει ότι δεν υπάρχει ούτε δημοκρατία, ούτε θεσμική, οικονομική και εργασιακή αναβάθμιση. Τη δημοκρατία, την αποκέντρωση των εξουσιών και την αναβάθμιση ή τις έχουν όλοι ή δεν τις έχει κανένας. Και διότι στη συνείδηση των πολιτών και της κοινωνίας αυτό που μετρά είναι η γενική εικόνα της Δικαιοσύνης και όχι η μεμονωμένη εικόνα του ενός ή του άλλου κλάδου ή φορέα.

11) Κατόπιν όλων αυτών σας καλούμε: α) να εφαρμόσετε πιστά τις αποφάσεις του Συνεδρίου και του Δ.Σ. της ΟΔΥΕ τις οποίες και τυπικά και ουσιαστικά συνδιαμορφώνετε, β) να κοινοποιήσετε το παρόν έγγραφο και να ενημερώσετε τα μέλη του Συλλόγου σας, τους δικαστικούς λειτουργούς, τους δικηγόρους και τους άλλους φορείς καθώς και τους πολίτες της Πρωτοδικειακής σας Περιφέρειας και τα τοπικά Μ.Μ.Ε.

12) **Σημ.:** α) Γιατί άραγε προσδιορίζεται μεγάλος αριθμός υποθέσεων ενώ είναι γνωστό εκ των προτέρων ότι θα αναβληθούν λόγω τήρησης κανονικού ωραρίου, με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται οι διάδικοι και να αυξάνεται ο όγκος εργασίας με την ανακύκλωση των δικογραφιών και των εργασιών και ενεργειών που απαιτούνται για τον εκ νέου προσδιορισμό και εκδίκασή τους (σύνταξη αναβλητικών αποφάσεων, αποσπασμάτων, διαβιβαστικών, χρέωση, ξεχρέωση, διακίνηση δικογραφίας, σύνταξη ξανά και επίδοση των ίδιων κλήσεων, εγγραφή στα πινάκια κ.α.);;

β) Γιατί άραγε οι Ολομέλειες των δικαστηρίων όταν συνέρχονται για να αποφασίσουν για την αύξηση των δικασίμων και των εδρών ουδέποτε λαμβάνουν υπόψη τον αριθμό και τον όγκο εργασίας των υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων ενώ συνήθως λαμβάνουν υπόψη τους τον αριθμό και τον όγκο εργασίας των δικαστικών λειτουργών;

γ) Σας ενημερώνουμε, επίσης, ότι η υπηρεσία σας είναι υποχρεωμένη να χορηγήσει υπερωριακή αποζημίωση για την μετά τις 15.00' ή 14.30' υπερωριακή απασχόληση στην έδρα στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της εφαρμογής κανονικού ωραρίου στα ακροατήρια, όπως αυτές (οι εξαιρετικές περιπτώσεις) προσδιορίζονται, σύμφωνα και με την απόφαση του πρόσφατου Συνεδρίου της ΟΔΥΕ.

Για το ΔΣ της ΟΔΥΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΪΜΕΝΑΚΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΛΙΑΤΣΟΣ