

ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ο.Δ.Υ.Ε.)

Παρακάτω θα βρείτε την τροποποίηση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων το 2006

* * * * *

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο Σχέδιο Νόμου

"Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις"

Με το σχέδιο νόμου «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» δίδονται λύσεις σε χρονίζοντα θέματα της Δικαιοσύνης, ενώ παράλληλα λαμβάνεται πρόνοια για την τακτοποίηση εκκρεμοτήτων στον ευρύτερο χώρο της αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Συγκεκριμένα, στο πρώτο κεφάλαιο (άρθρα 1-8) ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τα δικαστήρια και τους δικαστικούς λειτουργούς. Ειδικότερα, με τις διατάξεις του **άρθρου 1 §§ 1, 3 και 4** ρυθμίζονται θέματα συγκρότησης του προσφάτως τεθέντος σε λειτουργία Εφετείου Καλαμάτας των πειθαρχικών συμβουλίων στα οποία υπάγονται οι δικαστικοί λειτουργοί που υπηρετούν σε αυτό καθώς και θέματα επιθεώρησης τους. Περαιτέρω, λόγω της αποχωρήσεως κατά το έτος 2006 από την υπηρεσία, με τη συμπλήρωση ορίου ηλικίας 8 Αντιπροέδρων του Αρείου Πάγου, 12 Αρεοπαγιτών και 5 Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου, καθίσταται ιδιαίτερα επιτακτική η ανάγκη κάλυψης των υπηρεσιακών αναγκών για την επιθεώρηση των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων της χώρας. Ειδικότερα, επειδή με τις ως άνω αποχωρήσεις αναπόφευκτα δημιουργούνται δυσλειτουργίες στην ευρυθμία του θεσμού της επιθεωρήσεως, με ενδεχόμενο να ακυρώνεται κατ' ουσίαν η έννοια της κλήρωσης των προς επιλογή δικαστικών λειτουργών, με την **§2** διευρύνεται ο αριθμός των υποψηφίων δικαστών και προβλέπεται ότι συμμετέχουν στην κλήρωση οι αρεοπαγίτες και αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου που συμπληρώνουν διετή υπηρεσία στον βαθμό αυτό κατά την έναρξη του οικείου δικαστικού έτους (15 Σεπτεμβρίου).

Με το **άρθρο 2** ρυθμίζεται το θέμα της προεδρίας στις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές. Προκρίθηκε να προεδρεύει ο δικαστικός λειτουργός, μόνον εφόσον έχει το βαθμό του Προέδρου ή Αντιπροέδρου του Αρείου Πάγου ή αντίστοιχο. Με την ρύθμιση αυτή επιδιώκεται η ευχερής συμμετοχή στα συμβούλια και στις επιτροπές των καθηγητών των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων καθώς και άλλων νομικών υψηλού επιστημονικού κύρους.

Με το **άρθρο 3** επιλύεται το πρόβλημα της άνισης υπηρεσίας και δραστηριότητας σε μεγάλο μέρος των περιφερειακών ειρηνοδικείων, σε σχέση με τα ειρηνοδικεία που εδρεύουν σε μεγάλες πόλεις, όπως πρωτεύουσες νομών. Οι ειρηνοδίκες είναι πλέον υποχρεωμένοι, μόλις συμπληρώσουν την άσκηση τους, να εμφανίζονται στο ειρηνοδικείο που βρίσκεται στην πόλη όπου εδρεύει το πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται το ειρηνοδικείο της τοποθέτησής τους, και όχι στο δικαστήριο όπου έχουν τοποθετηθεί. Κατ' αυτόν τον τρόπο, ο οικείος πρόεδρος πρωτοδικών, ο οποίος έχει πλήρη εικόνα της δικαστικής κίνησης (πολιτικής και ποινικής) των ειρηνοδικείων

της περιφέρειας του, έχει πλέον υπηρεσιακή υποχρέωση να ορίζει την υπηρεσία των ειρηνοδικών που υπηρετούν στην περιφέρεια του πρωτοδικείου στο οποίο προΐσταται. Έτσι εξισώνεται το υπηρεσιακό βάρος μεταξύ των υπηρετούντων στην περιφέρεια του ίδιου πρωτοδικείου ειρηνοδικών. Η απονομή της Δικαιοσύνης επιταχύνεται και εξορθολογίζεται. Επειδή όμως ενδέχεται να παρουσιάζονται επείγοντα θέματα, π.χ. λήψη ένορκων βεβαιώσεων, έρευνες κ.λπ., ο ίδιος πρόεδρος πρωτοδικών ρυθμίζει την υπηρεσία των ειρηνοδικών και ορίζει κατά περίπτωση και με ανάλογη χρονική διάρκεια (εβδομάδα, μήνα) ειρηνοδική υπηρεσίας για κάθε ειρηνοδικείο. Διευκρινίζεται ότι η διάταξη αφορά και τους ειδικούς πταισματοδίκες, όπου υπάρχουν. Ακόμη, δεν καταργούνται τα ειρηνοδικεία, αλλά εξακολουθούν να παραμένουν στην περιφέρεια ως αυτόνομες οργανωμένες υπηρεσίες με γραμματεία, επιμελητές κ.λπ. Με την παράγραφο 4 προκρίθηκε η ως άνω διάταξη να ισχύσει για την ταυτότητα του νομικού λόγου και για τους ήδη υπηρετούντες ειρηνοδίκες και πταισματοδίκες, έτσι ώστε η νέα ρύθμιση να εφαρμοσθεί αμέσως και όχι σε άδηλο μελλοντικό χρόνο. Με την παράγραφο 5 εξαιρούνται από τις ανωτέρω ρυθμίσεις τα Ειρηνοδικεία με έδρα τις περιφέρειες των πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου, Λάρισας και Πατρών καθώς και τα ειρηνοδικεία των νήσων όπου δεν εδρεύει πρωτοδικείο. Τούτο είναι εύλογο, εφόσον πρόκειται για υπηρεσίες με αυξημένη δικαστική κίνηση. Επίσης, ειδικά στα νησιά, λόγω της γεωγραφικής τους ιδιαιτερότητας, η ενδεχόμενη μετακίνηση των ειρηνοδικών θα επέφερε, προφανώς, δυσλειτουργία στην υπηρεσία. Τέλος, καθορίζεται, ως έναρξη της ισχύος του άρθρου 3, η 16η Σεπτεμβρίου 2006, δηλαδή η έναρξη του νέου δικαστικού έτους, ώστε να αποφευχθούν υπηρεσιακές μεταβολές και μετακινήσεις κατά τη διάρκεια του και συνεπακόλουθες δυσλειτουργίες των δικαστικών υπηρεσιών.

Με τη διάταξη του **άρθρου 4** μειώνεται από τρία σε δύο ο αριθμός των απαιτούμενων ετών για να προαχθεί Αρεοπαγίτης σε Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου και Αρεοπαγίτης ή Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου σε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Την ρύθμιση καθιστά αναγκαία η επικείμενη συνταξιοδότηση μεγάλου αριθμού Αρεοπαγιτών, Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου και Αντιπροέδρων του Ανώτατου Δικαστηρίου τα προσεχή έτη. Συγκεκριμένα, το έτος 2006 αποχωρούν από την ενεργό υπηρεσία ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, 8 Αντιπρόεδροι, 5 Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου και 12 Αρεοπαγίτες. Το έτος 2007 αποχωρούν ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, 2 Αντιπρόεδροι, 3 Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου και 8 Αρεοπαγίτες. Ο αριθμός όσων απομένουν ως υποψήφιοι για τις ανωτέρω θέσεις δεν επαρκεί πλέον, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται σοβαρά η δυνατότητα αξιοκρατικής κρίσης. Περαιτέρω, εναρμονίζεται η νομοθεσία για την κατάσταση των δικαστικών λειτουργών προς την αναθεωρηθείσα διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 88 του Συντάγματος και καταργείται πλέον ρητώς η δυνατότητα προαγωγής των εφετών και προέδρων εφετών σε αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου.

Με το **άρθρο 5** ρυθμίζεται το θέμα των απολυθέντων, με απόφαση της οικείας Ολομέλειας, δικαστικών λειτουργών οι οποίοι κρίθηκαν επαρκείς για διορισμό σε θέση διοικητικού υπαλλήλου, με την ίδια απόφαση. Με την εισαγόμενη ρύθμιση επιδιώκεται να μη διορίζονται στις κεντρικές υπηρεσίες των Υπουργείων όσοι κρίθηκαν ανεπαρκείς για την άσκηση δικαστικού έργου.

Με το **άρθρο 6** γίνεται ένα μικρό, αλλά αποφασιστικό βήμα για την αύξηση του αριθμού των δικαστικών λειτουργών του πρώτου βαθμού στα πολιτικά, ποινικά και τακτικά διοικητικά δικαστήρια. Η αύξηση αυτή είναι αναγκαία, αφενός μεν ως συμβολή στην κεντρική επιδίωξη του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την επιτάχυνση της απονομής της

Δικαιοσύνης, αφετέρου δε διότι έχει παρατηρηθεί ότι ο αυξημένος αριθμός αδειών, κυρίως γονικών, εγείρει προβλήματα τα οποία επιδιώκει να αντιμετωπίσει η συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση.

Με το **άρθρο 7** λαμβάνεται πρόνοια για την κάλυψη των κενών θέσεων Ειρηνοδικών, οι οποίες θα υφίστανται την 30.06.2006, από τον πίνακα επιτυχόντων της 22ας Σεπτεμβρίου 1997. Τούτο προκρίθηκε για να καλυφθούν οι σχετικές ανάγκες, καθώς η προκήρυξη νέου διαγωνισμού ειρηνοδικών είναι χρονοβόρος και δαπανηρή.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του **άρθρου 8** των **§§1 έως και 3** αντιμετωπίζονται ορισμένες δυσλειτουργίες που παρουσιάσθηκαν κατά την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3068/2002, ώστε να προχωρήσει απρόσκοπτα η διαδικασία επιλογής και να καλυφθούν όλες οι προβλεπόμενες για τους διοικητικούς δικαστές θέσεις συμβούλων επικρατείας. Ειδικότερα, κατά τροποποίηση του άρθρου 8 του ν. 3068/2002, ως ανώτατο όριο ηλικίας θεσπίζεται το 63^ο αντί του 62^{ου} έτους της ηλικίας, καταργείται η πρόβλεψη για υποβολή αίτησης από τους υποψηφίους και προβλέπεται ως πρόσθετο προσόν για τους εφέτες των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων συνολική δικαστική υπηρεσία είκοσι έξι ετών. Η τελευταία αυτή ρύθμιση εισάγεται εν όψει της ερμηνείας των ανωτέρω διατάξεων στην 13/2004 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ. Περαιτέρω, αντικαθίσταται το άρθρο 9 του ν. 3068/2002 και δίδεται η δυνατότητα σε όσους δεν επιθυμούν να κριθούν για σύμβουλοι επικρατείας να υποβάλουν σχετική αρνητική δήλωση. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η διεύρυνση του κύκλου των κρινόμενων και η απλούστευση της διαδικασίας. Παράλληλα, διατηρούνται όλες οι εγγυήσεις για την επιλογή των αρίστων. Τροποποιείται και το άρθρο 11 του ν. 3068/2002 ώστε να εναρμονισθεί προς τις νέες ρυθμίσεις. Περαιτέρω, με την **§4** εναρμονίζεται το άρθρο 63 παρ. 7 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 1756/1988) προς το αναθεωρηθέν άρθρο 90 παρ. 5 του Συντάγματος. Προβλέπεται πλέον ότι η επιλογή στη θέση του Γενικού Επιτρόπου των διοικητικών δικαστηρίων γίνεται όχι μόνο μεταξύ των μελών της Γενικής Επιτροπείας, αλλά και από τους προέδρους εφετών των διοικητικών δικαστηρίων με τριετή υπηρεσία στον βαθμό αυτό.

Με το **άρθρο 9** καθορίζεται η έναρξη ισχύος της διάταξης του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 42 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, όπως κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35, Α') και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 του ν. 3258/2004 (ΦΕΚ 144, Α'). Κρίθηκε αναγκαίο να αρχίσει να ισχύει η διάταξη αυτή από την 16^η Σεπτεμβρίου 2005, προς αποφυγήν δυσλειτουργιών στις δικαστικές υπηρεσίες, από την ενεργοποίηση της κατά τη διάρκεια του προηγούμενου δικαστικού έτους (16.9.2004-16.9.2005).

Με το δεύτερο κεφάλαιο (άρθρο 10) επέρχονται μεταβολές στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων: Με την **§1** προβλέπεται η υπαγωγή των υπαλλήλων των υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων στις διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Αυτό υπαγορεύθηκε για να εναρμονισθεί η νομοθεσία με τη διάταξη του άρθρου 92 παρ. 4 του Συντάγματος, η οποία χαρακτήρισε τους ως άνω υπαλλήλους δικαστικούς υπαλλήλους. Η ρύθμιση της **§2** υπαγορεύθηκε από τους ίδιους ακριβώς λόγους. Με τη ρύθμιση της **§3** προβλέπεται ότι, σε περίπτωση επιτακτικών υπηρεσιακών αναγκών, το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ανατίθενται στον δικαστικό υπάλληλο καθήκοντα άλλου κλάδου

ανέρχεται, από τρεις μήνες που ήδη ισχύει, σε έξι, με δυνατότητα παρατάσεως άλλους έξι μήνες, καθόσον στην πράξη ο αρχικός χρόνος ανάθεσης αποδείχθηκε ανεπαρκής. Πρόσθετη παράταση του χρόνου αναθέσεως επιτρέπεται να γίνει μόνο με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, αφού προηγηθεί σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Η §4, για ανθρωπιστικούς και κοινωνικούς λόγους, προβλέπει να χορηγείται αναρρωτική άδεια και σε περιπτώσεις όπου ο ίδιος ο υπάλληλος ή η σύζυγος του ή το τέκνο του πάσχει από χρόνια νοσήματα που χρειάζονται περιοδική νοσηλεία. Με την §5 περιορίζονται οι μεταθέσεις των δικαστικών υπαλλήλων για χρονική περίοδο τριών ετών από τον διορισμό τους. Τούτο είναι αναγκαίο, ώστε να μην υπάρχουν δυσλειτουργίες στην υπηρεσία από τις συνεχείς και άμεσες μετακινήσεις των νεοδιοριζόμενων δικαστικών υπαλλήλων. Κρίνεται όμως ότι σε περίπτωση όπου συντρέχουν σοβαροί λόγοι υγείας δεν πρέπει να ισχύσει αυτός ο χρονικός περιορισμός. Με την §6 εισάγεται νέα ρύθμιση με την οποία επιτρέπεται η αμοιβαία μετάθεση μεταξύ των δικαστικών υπαλλήλων που ανήκουν στον ίδιο κλάδο, εφόσον συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις, χωρίς να είναι απαραίτητο να ανήκουν και στην ίδια κατηγορία. Με την §7 επεκτείνεται και για τους υπαλλήλους των υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων της χώρας, οι οποίοι υπήχθησαν στην κατηγορία των δικαστικών υπαλλήλων, η δυνατότητα αποσπάσεως τους σε γραμματειακές θέσεις των δικαστηρίων. Εξάλλου, αυξάνεται η διάρκεια της απόσπασης καθώς και ενδεχόμενη παράταση της, η οποία κρίθηκε αναγκαία για την καλύτερη εξυπηρέτηση των υπηρεσιακών αναγκών τις οποίες καλύπτει η απόσπαση. Περαιτέρω, λαμβάνεται μέριμνα ώστε και για τους δικαστικούς υπαλλήλους και επιμελητές να υπάρχει η δυνατότητα να διατίθενται στα γραφεία των βουλευτών του Ελληνικού Κοινοβουλίου και των ευρωβουλευτών για γραμματειακή υποστήριξη.

Με τις ρυθμίσεις της §8 επιτρέπεται η μετάταξη υπαλλήλου με τις ίδιες προϋποθέσεις και στην ίδια κατηγορία του ίδιου κλάδου άλλου τομέα, διευκολύνοντας έτσι τις μετατάξεις υπαλλήλων από τομέα σε τομέα. Η μετάταξη σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας επιτρέπεται στην μεν περίπτωση που ο υπάλληλος απέκτησε τα τυπικά προσόντα της θέσης μετά τον διορισμό του, αφού συμπληρώσει τον χρόνο της δοκιμαστικής υπηρεσίας. Στην περίπτωση όμως όπου ο δικαστικός υπάλληλος κατείχε τα τυπικά προσόντα της θέσης, στην οποία επιθυμεί να μεταταγεί, πριν από τον διορισμό του, η μετάταξη επιτρέπεται μετά τη συμπλήρωση οκταετούς υπηρεσίας, κατ' αντιστοιχίαν προς τα ισχύοντα στον υπαλληλικό κώδικα (άρθρα 69 και 70 του ν. 2683/1999). Με την §9 αποσαφηνίζεται η διαδικασία για τις μετατάξεις, όπως προβλέπονται από το άρθρο 84 του Κώδικα των δικαστικών υπαλλήλων. Η §10 ρυθμίζει την πειθαρχική δικαιοδοσία εν όψει των προβλέψεων του άρθρου 92 παρ. 2 του Συντάγματος.

Με την §11 ικανοποιούνται τα αιτήματα μετάταξης τα οποία είχαν υποβληθεί από δικαστικούς υπαλλήλους κατά τη δημοσίευση του ν. 2812/2000 «Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων» και σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 148 του ίδιου νόμου. Τα αιτήματα αυτά ωστόσο παρέμεναν εκκρεμή, λόγω ερμηνευτικών προβλημάτων τα οποία είχαν καταστήσει στην πράξη ανενεργό την τροποποιούμενη διάταξη. Συγκεκριμένα, αποσαφηνίζεται ότι ο απαιτούμενος χρόνος υπηρεσίας που συμπληρώνεται έως τη λήξη της νέας αποκλειστικής προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων αρκεί να έχει διανυθεί σε οποιαδήποτε δημόσια υπηρεσία. Παράλληλα, καταργούνται οι διατάξεις σχετικά με τη δημιουργία προσωρινών θέσεων. Τέλος, με την §13 διατηρούνται σε ισχύ διατάξεις οι οποίες αφορούν τους υπαλλήλους των εμμίσθων υποθηκοφυλακείων της χώρας και των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω - Λέρου. Ειδικότερα, μετά την τελευταία αναθεώρηση του Συντάγματος, οι υπάλληλοι αυτοί έγιναν

δικαστικοί υπάλληλοι και κατά συνέπεια υπήχθησαν στις διατάξεις του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Παραμένουν όμως, όπως ισχύουν σήμερα, οι διατάξεις των άρθρων 3, 4, 5 παρ. 3, 6, 11 παρ. 4, 18 του ν. 724/1977, 26 παρ. 1 του ν. 1968/1991 και 40 του ν. 2721/1999, οι οποίες αφορούν θέματα αριθμού, κατανομής και πλήρωσης θέσεων των εμμίσθων υποθηκοφυλακείων της χώρας και των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω - Λέρου, αναπλήρωσης προϊσταμένων καθώς και υπογραφής των πράξεων και εγγράφων των ιδίων υπηρεσιών, λόγω της διοικητικής και όχι δικαστικής φύσεως των υπηρεσιών αυτών.

Στο τρίτο κεφάλαιο (άρθρο 11) υπάρχουν ρυθμίσεις για εκκρεμή θέματα συμβολαιογράφων και υποθηκοφυλάκων. Συγκεκριμένα: α) αντιμετωπίζεται η διατήρηση των συμβολαιογραφείων σε περιοχές κυρίως νησιωτικές, όταν οι εκεί υπηρετούντες συμβολαιογράφοι μεταφέρουν την έδρα τους. Με τον τρόπο αυτό δίδεται η δυνατότητα σε νέους ενδιαφερομένους να συνεχίσουν το έργο των αποχωρούντων, αλλά και οι περιοχές αυτές να μη στερηθούν τις υπηρεσίες των συμβολαιογράφων, β) Με την **§2** σκοπεύει η αποκατάσταση των υποψηφίων, οι οποίοι είχαν μεν επιτύχει σε διαγωνισμό για κάλυψη θέσης συμβολαιογράφου, αλλά ο διορισμός τους ακυρώθηκε μεταγενεστέρως με δικαστική απόφαση για λόγους που δεν σχετίζονται με υπαίτια συμπεριφορά τους, αλλά αφορούν αποκλειστικώς τυπικά σφάλματα και παραλείψεις της διοικήσεως. Η αποκατάσταση τους αποτελεί πράξη δικαιοσύνης και επιείκειας, ενώ επιπλέον δεν στερείται το συμβολαιογραφικό σώμα ικανών και έμπειρων στελεχών, τα οποία μάλιστα επί σειρά ετών έχουν ασκήσει τα καθήκοντα τους. γ) με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 3258/2004 ρυθμίστηκε το ζήτημα των αμοιβαίων μεταθέσεων μεταξύ συμβολαιογράφων συγγενών μεταξύ τους, πρώτου βαθμού ή συζύγων. Κατά την εφαρμογή όμως της διατάξεως από τα Δικαστικά-Υπηρεσιακά Συμβούλια των Εφετείων, ακολουθήθηκαν διαφορετικές ερμηνευτικές λύσεις ως προς το εάν για την εν λόγω μετάθεση απαιτείται, πέραν των προϋποθέσεων του συγγενικού δεσμού και της υποβολής κοινής δηλώσεως από τους ενδιαφερομένους, και η συνδρομή ειδικών προϋποθέσεων, όπως όριο ηλικίας και ελάχιστος χρόνος θητείας των υπό μετάθεση συμβολαιογράφων ή έδρα σε πόλη με πληθυσμό έως 5.000 κατοίκους, η οποία να βρίσκεται εκτός έδρας πρωτοδικείου (σχ. Υπηρεσιακά Συμβούλια Εφετείων Λάρισας και Θράκης). Εν όψει των διαφορετικών αυτών ερμηνευτικών προσεγγίσεων και προς άρση των αμφισβητήσεων, με την εισαγόμενη διάταξη διαλαμβάνεται ότι για την αμοιβαία μετάθεση αρκούν ο οριζόμενος βαθμός συγγένειας και η κοινή αίτηση των ενδιαφερομένων, δ) με την §4 ρυθμίζονται ζητήματα μεταθέσεως των συμβολαιογράφων. Τούτο κρίνεται αναγκαίο για να αποφεύγεται η καταστρατήγηση των διατάξεων για τις μεταθέσεις. Έχει επισημανθεί τελευταία ότι ορισμένοι συμβολαιογράφοι υποβάλλουν συνεχείς αιτήσεις μεταθέσεως, σχεδόν ετησίως, οι οποίες γίνονται δεκτές λόγω αρχαιότητας του αιτούντος. Με δεδομένο ότι η μετάθεση γίνεται πάντοτε με αίτηση του ενδιαφερομένου, κρίνεται σκόπιμο για την καλύτερη εξυπηρέτηση των συναλλαγών ο μετατιθέμενος να παραμείνει τουλάχιστον για μία τριετία, ώστε να μη μείνει εκ νέου κενή η θέση της επιλογής του έως το επόμενο έτος. Η νέα διάταξη θα πρέπει να ισχύσει για όλους όσοι ζητήσουν μετάθεση μετά την έναρξη της ισχύος της, ώστε όταν υποβάλλουν τη σχετική αίτηση να γνωρίζουν εκ των προτέρων ότι θα παραμείνουν, τουλάχιστον για μία τριετία, στη θέση αυτή, ε) διορθώνεται το αριθμητικό λάθος της διάταξης που αντικαθίσταται, ώστε το αναλογικό δικαίωμα να καθορισθεί από το εσφαλμένο 1,75% σε 1,75%. Τέλος, για να απλουστευθούν οι διαδικασίες προβλέπεται ότι τα έμμισθα υποθηκοφυλακεία και τα κτηματολογικά γραφεία τηρούν τα σχετικά βιβλία σε ηλεκτρονικά αρχεία, ενώ για

μεταβατικό χρονικό διάστημα και μέχρι την ολοκλήρωση για το καθένα του πληροφορικού συστήματος τηρούνται και σε κινητά μηχανογραφικά φύλλα.

Στο τέταρτο κεφάλαιο (άρθρο 12) ρυθμίζονται θέματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συγκεκριμένα, με την **§1** συνιστάται Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης, καθόσον, μετά τη σύσταση του εν λόγω Υπουργείου (ν. 3270/2004 και π.δ. 122/2004), ήταν επιβεβλημένο να συσταθεί και Υπηρεσία Επιτρόπου στο Υπουργείο αυτό. Με την **§2** αντικαθίσταται το άρθρο 123 του π.δ. 1225/1981 «Περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» και προτείνεται, για κάθε θέμα που δεν ρυθμίζεται από το ανωτέρω προεδρικό διάταγμα, να εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999) και όχι του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προβλέπει το υπό αντικατάσταση άρθρο. Τούτο κρίνεται σκόπιμο, διότι πλέον υφίσταται πλήρης Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας, το δε Ελεγκτικό Συνέδριο, ως δημοσιονομικό-διοικητικό δικαστήριο, είναι εύλογο, εφόσον για κάποια θέματα δεν έχει ίδιες διατάξεις, να εφαρμόζει αναλόγως τις διατάξεις του εν λόγω Κώδικα.

Με το πέμπτο και έκτο κεφάλαιο (άρθρα 13 - 14) λαμβάνεται μέριμνα για τα προβλήματα στα Καταστήματα Κράτησης. Επίσης, επιλύονται προβλήματα της εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.». Έτσι με το **άρθρο 13**, παρέχεται η δυνατότητα να ορίζονται πρόεδρος και μέλη στο υπηρεσιακό συμβούλιο υπαλλήλων Καταστημάτων Κράτησης, Ειδικών Καταστημάτων Κράτησης Νέων, Θεραπευτικών Καταστημάτων και Κεντρικής αποθήκης Υλικού Φυλακών (Κ.Α.Υ.Φ.) υπάλληλοι με βαθμό Α' των Καταστημάτων Κράτησης όλης της χώρας. Ακόμη, προβλέπονται ειδικά πρόσθετα κριτήρια εντοπιότητας για τις προσλήψεις στα σωφρονιστικά καταστήματα, προκειμένου να στελεχωθούν με κατοίκους των περιοχών όπου θα εγκατασταθούν. Προτιμώνται οι κάτοικοι της περιοχής των σωφρονιστικών καταστημάτων, προκειμένου και μεγαλύτερη δυνατότητα για προσλήψεις να υπάρχει αλλά και μεγαλύτερη προθυμία από τις τοπικές κοινωνίες να δεχθούν σωφρονιστικό κατάστημα στην περιοχή τους. Ο χρόνος υποχρεωτικής υπηρεσίας εξασφαλίζει την ομαλή λειτουργία της, για ικανό χρονικό διάστημα. Επίσης, με το **άρθρο 14** τροποποιούνται οι διατάξεις ως προς την σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.», ώστε να τηρηθεί στο εξής η ποσόστωση 30% για τη συμμετοχή των γυναικών στο όργανο της εταιρείας.

Με το έβδομο κεφάλαιο (άρθρο 15) ρυθμίζονται εκκρεμή ποινικά θέματα. Συγκεκριμένα, με την **§1** λαμβάνεται πρόνοια για την ανάκριση και την εκδίκαση εγκλημάτων σχετικών με την υπηρεσία, καθώς και των τιμωρουμένων κατά τις διατάξεις του ν. 2331/1995, αν τα εγκλήματα έχουν τελεσθεί από δικαστικό λειτουργό, χωρίς βεβαίως να θίγεται αλλά διατηρείται η παράλληλη εφαρμογή του άρθρου 29 του ΚΠοινΔ για τα λοιπά εγκλήματα. Η ρύθμιση καθιστά αρμόδιο για την εκδίκαση τους το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών. Η λύση αυτή επελέγη ώστε να μην εγείρονται αμφισβητήσεις ως προς τη δωσιδικία του δικαστηρίου και για να διευκολυνθεί και επισπευσθεί η δίκη. Ακόμη, οι ρυθμίσεις για τη διενέργεια της προκαταρκτικής εξέτασης από αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου έχουν τον ίδιο ακριβώς στόχο, στον οποίο προστίθεται και η προάσπιση του αδιάβλητου της έρευνας από υψηλού κύρους εισαγγελικό λειτουργό, χωρίς να παρεκλύεται και να διαιωνίζεται η διαδικασία. Επιπρόσθετα, για να μη κινούνται παράλληλες διαδικασίες, ορίζεται ότι, ανεξάρτητα από τον τόπο όπου υπηρετεί ο ελεγχόμενος δικαστικός λειτουργός, αρμόδιος είναι πάντοτε ανακριτής τον οποίο ορίζει η Ολομέλεια του Εφετείου Αθηνών. Επιπλέον, η πρόβλεψη ότι ως ανακριτής

μπορεί να ορισθεί και Πρόεδρος Εφετών και ότι ο ορισθείς ως ανακριτής εφέτης συνεχίζει την έρευνα, έστω και αν προαχθεί σε οποιονδήποτε βαθμό, αποσκοπεί να διασφαλίσει την ενότητα της ανάκρισης και την απρόσκοπτη συνέχιση της ανακριτικής διαδικασίας, καθώς ο δικαστής αυτός έχει πλήρη γνώση της υπόθεσης. Ακόμη, η δυνατότητα μετάθεσης σε άλλο δικαστήριο του δικαστικού λειτουργού ο οποίος υπηρετεί στο Εφετείο ή στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, μετά την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος του, θα διευκολύνει την ποινική έρευνα και θα ολοκληρώσει την ποινική διαδικασία χωρίς περισπασμούς. Εκτός αυτού, η μετακίνηση επιβάλλεται για να μην συμπίπτει η υπηρεσία του στο ίδιο δικαστήριο με εκείνο όπου υπηρετεί ο ανακριτής ή με εκείνο από το οποίο πρόκειται να δικασθεί. Περαιτέρω λαμβάνεται πρόνοια για την ενότητα της ανακριτικής διαδικασίας, την ταχύτητα της ολοκλήρωσης της καθώς και για το ενιαίο της σχετικής κρίσης. Αυτονόητο είναι ότι η δικαστική υπηρεσία, στην οποία θα μετατεθεί ο δικαστικός λειτουργός, θα καθορίζεται από το μόνο αρμόδιο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο. Με την §2 ρυθμίζονται θέματα του Τελωνειακού Κώδικα. Η προτεινόμενη ρύθμιση για την τροποποίηση των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 172 του ν. 2960/2001 «Τελωνειακός Κώδικας» κρίνεται απολύτως απαραίτητη. Και τούτο γιατί, κατά το χρονικό διάστημα της εφαρμογής των διατάξεων αυτών, επιβαρύνθηκαν ιδιαίτερα τα ανακριτικά γραφεία με μεγάλο αριθμό υποθέσεων λαθρεμπορίας ήσσονος σημασίας, στις οποίες το ύψος των διαφυγόντων δασμών και φόρων ανερχόταν σε ελάχιστα ευρώ. Πέραν τούτου, σε επίσης μεγάλο αριθμό υποθέσεων, οι συνθήκες τελέσεως του εγκλήματος και τα γεγονότα που συγκροτούσαν την αντικειμενική του υπόσταση ήταν πλήρως εξακριβωμένα και αποδεδειγμένα και ουδείς λόγος υφίστατο για τη διενέργεια πρόσθετης έρευνας και μάλιστα κύριας ανάκρισης. Επομένως, για την ταχύτερη περαίωση της διαδικασίας, επιβάλλεται η προτεινόμενη νομοθετική μεταβολή, προκειμένου ο αρμόδιος Εισαγγελέας, αξιολογώντας την σοβαρότητα της υποθέσεως, να έχει τη διακριτική ευχέρεια να παραγγέλλει τη διενέργεια κύριας ανάκρισης ή προανάκρισης. Τέλος, με την διάταξη της §3 τροποποιείται η διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 79 του ν. 5960/1933 «περί επιταγής» και προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής εγκλήσεως, όχι μόνο από τον τελευταίο κομιστή της ανεξόφλητης επιταγής, αλλά και από τον εξ αναγωγής υπόχρεο, εφόσον εξόφλησε τον τελευταίο κομιστή ή άλλο οπισθογράφο. Παράλληλα, προβλέπεται ρητά και δικαίωμα αποζημίωσης του εξ αναγωγής υπόχρεου, σύμφωνα με τις περί αδικοπραξίας διατάξεις του Αστικού Κώδικα (αρθρ. 914 επ.).

Με το όγδοο κεφάλαιο (άρθρο 16) ρυθμίζονται διάφορα θέματα. Ειδικότερα με το άρθρο **16§1** επιλύεται το εκκρεμές θέμα της λειτουργίας συλλόγου δικαστικών επιμελητών με έδρα το Εφετείο Λαμίας. Με το άρθρο **16§2** ρυθμίζονται επείγοντα θέματα για την αντιμετώπιση των δαπανών μεταστέγασης των δικαστικών υπηρεσιών, αλλά και της καθαριότητας των δικαστηρίων εν γένει. Τούτο είναι αναγκαίο, γιατί ήδη δεν είναι δυνατή η χορήγηση παγίων βοηθημάτων για έναν μεγάλο αριθμό υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Δοθέντος δε ότι σε πολλά δικαστικά μέγαρα και λοιπά κτίρια του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι προβλεπόμενες οργανικές θέσεις καθαριστριών είναι απολύτως ανεπαρκείς για τον ευπρεπή καθαρισμό των κτιρίων αυτών, διαλαμβάνεται ότι για μία τριετία δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 37 του ν. 2072/1992 ώστε, κατά το χρονικό αυτό διάστημα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης να επανακαθορίσει τον αναγκαίο αριθμό οργανικών θέσεων καθαριστριών στα δικαστικά κτίρια. Περαιτέρω, προκειμένου να ικανοποιηθούν οι αξιώσεις των συνεργείων καθαριότητας, τα οποία προσέφεραν τις υπηρεσίες τους, κηρύσσονται νόμιμες οι συναφθείσες τα έτη 2004 και 2005 συμβάσεις με αντικείμενο την καθαριότητα των

κτιριακών εγκαταστάσεων των υπηρεσιών αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Απαραίτητη βεβαίως προϋπόθεση είναι η εκτέλεση του ανατεθέντος έργου να βεβαιούται από τις οικείες επιτροπές παραλαβής. Με την ρύθμιση του άρθρου **16§3**, στους σκοπούς του ΤΑΧΔΙΚ προστίθεται και η καταβολή αποζημιώσεως στις επιτροπές και ομάδες εργασίας, οι οποίες συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, για την επιλογή προσωπικού. Με τις διατάξεις του άρθρου **16§§4,5** αυξάνεται το ειδικό επίδομα ιατροδικαστικής υπηρεσίας κατά 400 ευρώ μηνιαίως, δηλαδή ορίζεται σε 1.200 ευρώ, ως πράξη δικαιοσύνης προς τους ιατροδικαστές για την ιδιαιτερότητα του επαγγέλματος τους, δηλαδή την ανθυγιεινή και επικίνδυνη εργασία τους. Ακόμη ρυθμίζεται η κατανομή των θέσεων τους, με βάση απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, δοθέντος ότι οι θέσεις που έχουν συσταθεί με τον ν. 3060/2002 δεν έχουν κατανεμηθεί στην ιατροδικαστική υπηρεσία. Ακόμη, οι υπάρχουσες οργανικές θέσεις θα πρέπει να ανά κατανεμηθούν στις ιατροδικαστικές υπηρεσίες, με βάση τις εκάστοτε υφιστάμενες υπηρεσιακές ανάγκες. Με τις διατάξεις της §6 προβλέπεται ότι η δαπάνη για την μεταφορά από τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες των αζήτητων ή αγνώστων στοιχείων σωρών καθώς και η δαπάνη για την ταφή τους, βαρύνουν το Ελληνικό Δημόσιο. Με την ρύθμιση αυτή, με την οποία επιλύεται χρονίζον ζήτημα που ταλαιπωρεί τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες, επιδιώκεται η αποσυμφόρηση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών από τις αζήτητες ή αγνώστων στοιχείων σωρούς, για λόγους δημόσιας υγείας. Τέλος, εξουσιοδοτούνται οι Υπουργοί Δικαιοσύνης και Οικονομίας και Οικονομικών να καθορίσουν αφενός μεν τα δικαιολογητικά εξοφλήσεως των οικείων τίτλων πληρωμής, αφετέρου δε το ανώτατο ύψος της επιτρεπόμενης δαπάνης για τη μεταφορά ή την ταφή εκάστης σωρού.

Με την §7 του ίδιου άρθρου λαμβάνεται πρόνοια για τις αμοιβές των δικηγόρων σε εργατικές, αυτοκινητικές και υπαλληλικές υποθέσεις. Η ρύθμιση αίρει τις δυσκολίες ως προς τις διατάξεις της φερόμενης «εργολαβίας δίκης» και την εφαρμογή τους. Με το άρθρο 92§3 «Κώδικας Δικηγόρων» (ν.δ. 3026/54) προβλέπεται η ανάθεση υποθέσεων, ιδίως εργατικών ή υπαλληλικών, σε δικηγόρους, υπό την αίρεση καταβολής αμοιβής μόνο σε περίπτωση επιτυχίας. Σε περίπτωση αποτυχίας ο πελάτης δεν οφείλει καμία απολύτως αμοιβή. Για να είναι έγκυρη η συμφωνία αυτή προβλέπεται η κατάθεση των σχετικών συμφωνητικών τα οποία ονομάζονται «εργολαβικά δίκης», εντός 20 ημερών στον αρμόδιο Δικηγορικό Σύλλογο, καθώς και στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. (αρθρ. 2 ν. 2214/1994). Προς εξασφάλιση της αμοιβής του δικηγόρου, εάν και εφόσον επέλθει κατόπιν ενεργειών του ευνοϊκό αποτέλεσμα (συχνά ύστερα από μακροχρόνιες και επίμοχθες προσπάθειες), προβλέπεται η δυνατότητα εκχώρησης σε αυτόν ποσοστού του αντικειμένου της υποθέσεως, όχι μεγαλύτερου του είκοσι τοις εκατό (20%). Όμως, δυσκολίες παρουσιάζονται ως προς την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων στο Δημόσιο, στο Ι.Κ.Α. και στα λοιπά ασφαλιστικά ταμεία, Ν.Π.Δ.Δ. και Οργανισμούς, λόγω των πολύπλοκων διαδικασιών που ορίζονται από το Δημόσιο Λογιστικό (ν. 2362/1995) στο θέμα εκχωρήσεως απαιτήσεων κατά του Δημοσίου προς τρίτους. Επίσης, οι δυσκολίες ανάγονται και στο θέμα της απαγορεύσεως εκχωρήσεως από τους δικαιούχους συντάξεων του Ι.Κ.Α. (και λοιπών ασφαλιστικών ταμείων που ακολουθούν τη νομοθεσία του Ι.Κ.Α.), βάσει του άρθρου 40 ν. 1846/1951 και άλλων συναφών διατάξεων. Ειδικότερα, με το άρθρο 95§4 του ν. 2362/1995 περί Δημοσίου Λογιστικού εξομοιώνεται η αναγγελία εκχωρήσεως με την κατάσχεση απαιτήσεως κατά του Δημοσίου. Η υποχρέωση να κοινοποιείται η σχετική αναγγελία της εκχωρήσεως σε πέντε (5) διαφορετικές υπηρεσίες και φορείς, μεταξύ των οποίων και στις Δ.Ο.Υ. (που συνήθως διαφέρουν) των

πελατών και των δικηγόρων, έχει ως αποτέλεσμα, σε περίπτωση συνήθων ομαδικών αγωγών, να καθίσταται η εφαρμογή της διάταξης σχεδόν αδύνατη. Λόγω των προβλημάτων αυτών, που καθιστούν αδύνατη ή εξαιρετικά δυσχερή την ολοκληρωμένη εκχώρηση της αμοιβής του δικηγόρου, όταν πρόκειται για το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α., Ι.Κ.Α. κ.λπ., οι δικηγόροι αναγκάζονται να ρυθμίζουν τα σχετικά θέματα ανεπίσημα και απευθείας με τους πελάτες τους. Κατά συνέπεια, δεν παρέχεται εγγύηση για την προείσπραξη και καταβολή του φόρου που αναλογεί σε κάθε περίπτωση. Ήδη, η γνωστοποίηση της σχετικής συμφωνίας γίνεται σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στην διάταξη αυτή, ενώ απλουστεύεται η αναγγελία της εκχώρησης, χωρίς να τηρούνται, ως προς το Ελληνικό Δημόσιο, οι προαναφερθέντες όροι. Έτσι η όλη διαδικασία καθίσταται λειτουργική και απαλλάσσεται από γραφειοκρατικούς όρους, χωρίς από την άλλη πλευρά να παραβλέπονται τα νόμιμα συμφέροντα του Δημοσίου, αφού ορίζεται ως υποχρεωτική η αναγραφή στα συμφωνητικά του αριθμού φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) των συμβαλλομένων, ενώ η τυχόν μη αναγγελία της εκχώρησης κατά την περιγραφόμενη διαδικασία επάγεται την ακυρότητα αυτής (εκχωρήσεως).

Με την §8 επεκτείνεται η παροχή των δωρεάν υπηρεσιών του δικηγόρου και προς συνταξιούχους δικηγόρους. Ειδικότερα, όλες ανεξαιρέτως οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, καθώς και του Κώδικα Δεοντολογίας του Δικηγορικού Λειτουργήματος αφορούν και αναφέρονται αποκλειστικά και μόνον στους «εν ενεργεία» δικηγόρους, εξαιρετικά δε στους ασκούμενους. Από τη συνταξιοδότηση του ο (τέως) δικηγόρος παύει να έχει την ιδιότητα του αυτή και δεν μπορεί να ασκήσει το λειτουργήμα του. Επίσης, δεν εφαρμόζονται ως προς αυτόν οι διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων, με αποτέλεσμα να μη δικαιούται να παρίσταται ενώπιον των δικαστηρίων και γενικά να πράττει ως «εν ενεργεία» δικηγόρος. Τα ανωτέρω ισχύουν ακόμη και στην περίπτωση κατά την οποία του απονέμεται ο τίτλος του «επίτιμου δικηγόρου», με απόφαση του Δ.Σ. του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου. Ωστόσο, ο συνταξιούχος δικηγόρος που άσκησε μαχόμενος επί πολλές δεκαετίες το λειτουργήμα του, ενδέχεται να βρεθεί στη θέση διαδίκου. Αν και μπορεί να υπερασπισθεί καλύτερα τον εαυτόν του δεν έχει την δυνατότητα αυτή, υποχρεούμενος αφενός μεν να αναθέτει την υπόθεση του σε εν ενεργεία δικηγόρο, αφετέρου δε να καταβάλλει τουλάχιστον τα σχετικά γραμμάτια προείσπραξης της δικηγορικής αμοιβής του. Αυτό αποτελεί αδικία, η οποία επιβαρύνει οικονομικά την θέση του, πολλών μάλλον καθώς και γνώσεις έχει και δυνατότητα άριστου χειρισμού των νομικών υποθέσεων του. Για τους λόγους αυτούς, κρίνεται επιβεβλημένο να τροποποιηθεί ανάλογα η διάταξη του άρθρου 175 παρ. 2 του Κώδικα Δικηγόρων ώστε ο συνταξιούχος δικηγόρος να απαλλάσσεται από την προείσπραξη της δικηγορικής αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου του τον οποίο προφανώς θα χρησιμοποιεί μόνον για τυπική παράσταση ενώπιον του δικαστηρίου. Περαιτέρω, η ίδια διάταξη η οποία προβλέπει τις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις δωρεάν παροχής δικηγορικών υπηρεσιών και, συνακόλουθα, απαλλαγής από την προείσπραξη της δικηγορικής αμοιβής χρειάζεται πρόσθετη τροποποίηση ως προς τους αποδεδειγμένους απόρους. Με τον ν. 3226/2004 (ΦΕΚ 24, Α702.04.2002) ρυθμίζονται όλα τα θέματα σχετικά με την παροχή νομικής βοήθειας σε πολίτες χαμηλού εισοδήματος και επομένως οι λέξεις «ή εις αποδεδειγμένως απόρους» πρέπει να απαλειφθούν.

Με την §9 προβλέπεται η σύσταση ειδικών επιτροπών για τη σύνταξη Ποινικού Κώδικα, Πτωχευτικού Κώδικα και Κώδικα για τη Δικονομία και για τον Οργανισμό του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ώστε να ακολουθήσει στη συνέχεια η διαδικασία κύρωσης των Κωδίκων αυτών από την Ολομέλεια της Βουλής, σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 6 του

Συντάγματος. Επίσης, για τη διευκόλυνση των ειδικών αυτών επιτροπών, με την §10 προβλέπεται ότι καθήκοντα γραμματέων, εκτός των υπαλλήλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, μπορούν να ανατεθούν και σε μέλη του διδακτικού επιστημονικού προσωπικού Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων καθώς και σε δικηγόρους. Με την §11 οι θέσεις της κατεύθυνσης Διοικητικής Δικαιοσύνης της Εθνικής Σχολής Δικαστών ανακατανέμονται με σκοπό την αύξηση του αριθμού των δικαστών που θα στελεχώσουν τα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, προκειμένου να ικανοποιηθούν άμεσες υπηρεσιακές ανάγκες των εν λόγω δικαστηρίων. Με την **§12** συνιστάται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης νέα Γενική Διεύθυνση, η οποία θα συμπληρώσει αποδοτικά την λειτουργία του Υπουργείου.

Τέλος, με την ακροτελεύτια διάταξη του **άρθρου 17** ορίζεται ο χρόνος έναρξης ισχύος του νόμου.

