

**ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ο.Δ.Υ.Ε.)**

Αθήνα, 1 Μαρτίου 2005

Αρ. Πρωτ.: 74Α

**ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΤΑ ΘΕΜΑ - ΑΙΤΗΜΑ  
ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΑΛΟΓΟ ΠΟΥ ΕΙΧΑΜΕ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ**

Με βάση τα μέχρι σήμερα δεδομένα και τις απαντήσεις της Κυβέρνησης ΚΑΙ ΜΕ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΗΜΕΡΙΝΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ (και ανεξάρτητα από τις ατομικές πολιτικές απόψεις, θέσεις, βούληση και πρωτοβουλίες της πολιτικής ηγεσίας των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Εσωτερικών), τα προβλήματα της Δικαιοσύνης συνεχίζουν να οξύνονται και να διογκώνονται, η δε εξέλιξη και πορεία των διαχρονικών αιτημάτων μας, ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ, είναι στάσιμη έως αρνητική.

Ιδιαίτερα των κλαδικών αιτημάτων:

α) Κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων.

I. Βεβαίως, υπάρχει κινητικότητα στο ζήτημα αυτό αλλά χωρίς πρακτικό αποτέλεσμα.

Συγκεκριμένα:

1. Η Κυβερνητική Επιτροπή, το καλοκαίρι του 2004, είχε εγκρίνει την κατ' εξαίρεση και κατά προτεραιότητα πρόσληψη δικαστικών υπαλλήλων. Εν τούτοις, το Υπουργείο Οικονομικών, με έγγραφό του (που μας γνωστοποιήθηκε το Νοέμβριο του 2004, στα πλαίσια των Συλλογικών Διαπραγματεύσεων) και με το επιχείρημα ότι «ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΠΡΟΒΛΕΦΘΕΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2005», απάντησε αρνητικά στο σχετικό γραπτό αίτημα του Υπουργού Δικαιοσύνης (το οποίο είχε συνυπογράψει ο ΥΠΕΣΔΔΑ) για την πρόσληψη 900 δικαστικών υπαλλήλων.

2. Λίγες μέρες μετά, το Δεκέμβριο του 2004, μετά από πρόσκληση του εκπροσώπου της Κυβέρνησης, Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κ. Αποστόλου Ανδρεουλάκου, συνυπογράψαμε συλλογική συμφωνία (ΣΧΕΤ. τα υπ. αρ. 53 και 54/18.12.2004 έγγραφά μας, η αρχική πρόταση Υφυπουργού ΕΣ.Δ.Δ.Α και τα τελικά κείμενα συλλογικής σύμβασης και συμφωνίας που συνυπογράψαμε), στην οποία προβλέπεται ότι «το ΥΠΕΣΔΔΑ θα προωθήσει τις διαδικασίες έγκρισης και πλήρωσης ικανού αριθμού θέσεων, στο πλαίσιο του προγραμματισμού προσλήψεων έτους 2005».

Αξίζει να διευκρινίσουμε ότι, επί του αρχικού κειμένου που μας έστειλε ο Υφυπουργός Εσωτερικών για να συνυπογράψουμε, υποβάλαμε συμπληρωματικές και βελτιωτικές προτάσεις και χρονοδιαγράμματα, (σχετ.το υπ.αρ.54/2004 έγγραφό μας) τις οποίες προτάσεις, τις πιο ουσιαστικές, ιδιαίτερα εκείνες που αναφέρονταν στην κατοχύρωση της συμφωνίας, δυστυχώς όχι μόνον δεν τις αποδέχθηκε αλλά κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή της υπογραφής υπαναχώρησε από την αρχική του πρόταση με την οποία προβλέπονταν «η συμφωνία για την κάλυψη όλων των κενών οργανικών θέσεων».

3. Στις 8 Φεβρουαρίου του 2005, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κατόπιν της από 10/1/2005 σχετικής εγκυκλίου του ΥΠΕΣΔΔΑ, υπέβαλε ξανά εγγράφως σχετικό αίτημα για την κάλυψη 1364 ( 40 ΠΕ Πληροφορικής, 60 ΤΕ Πληροφορικής, 300 ΔΕ Δακτυλογράφων – Χειριστών Η/Υ, 750 Επιμελητών Δικαστηρίων, 100 ΠΕ Γραμματέων, 94 μονίμων και 20 με σύμβαση ορισμένου χρόνου υπαλλήλων Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων) από τις 1959 κενές, σε σύνολο 8962 οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων και υπαλλήλων Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων και Κτηματολογικών Γραφείων, δηλ. ποσοστό κενών 22% (στοιχεία Αυγούστου 2004, με τη σημείωση ότι, οι οργανικές θέσεις παραμένουν ίδιες εδώ και είκοσι (20) χρόνια). Όμως, το αίτημα αυτό, με τη συνυπογραφή του ΥΠΕΣΔΔΑ, βρίσκεται ακόμα στο Υπουργείο Οικονομικών, αναπάντητο.

II. Αξίζει να σημειωθεί ότι, ενώ είχαν προκηρυχθεί, από την προηγούμενη Κυβέρνηση, διαγωνισμοί για την πρόσληψη 125 Επιμελητών Δικαστηρίων, 23 Γραμματέων, 40 χειριστών Η/Υ – Δακτυλογράφων και 10 υπαλλήλων Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων, και η διαδικασία υποβολής αιτήσεων είχε ολοκληρωθεί από τον Απρίλιο του 2004, το ΑΣΕΠ ακόμα δεν έχει εκδώσει τα αποτελέσματα.

III. Εάν πλάι στον αριθμό και το ποσοστό των κενών θέσεων προστεθούν:

1. Η συνεχής αύξηση της ύλης των Δικαστηρίων, Εισαγγελιών και των Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων.
2. Η ανεπαρκής και προβληματική κτιριακή και υλικοτεχνική υποδομή.
3. Η έλλειψη προσωπικού και πιστώσεων για την καθαριότητα, την φύλαξη και την γραφική ύλη.
4. Η ανάθεση στους δικαστικούς υπαλλήλους ολοένα και περισσότερων καθηκόντων και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις «αλλότριων» καθηκόντων (π.χ. της είσπραξης χρημάτων από τις μετατροπές των ποινών – αρμοδιότητα υπαλλήλων Δ.Ο.Υ. κ.ά.).
5. Η απαλλαγή - άρνηση των Αστυνομικών για την επίδοση κλήσεων και κλητηρίων θεσπισμάτων.
6. Η λειτουργία των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών σε απογευματινές ώρες και αργίες.
7. Η συνεχής παραβίαση του ωραρίου των ακροατηρίων με την εκφώνηση των υποθέσεων της Αυτοφώρου Διαδικασίας μετά τις 15.00' και με την καθημερινή πίεση των δικηγόρων και δικαστικών λειτουργών για παραβίαση της κοινής απόφασης για τήρηση ωραρίου στα ακροατήρια.
8. Η μετακίνηση υπαλλήλων στα μεταβατικά δικαστήρια.
9. Η μη έγκαιρη και πολλές φορές η μη κάλυψη των πραγματικών εξόδων κίνησης και μετακίνησης και της υπερωριακής απασχόληση.
- 10 Το γεγονός ότι οι δικαστικές υπηρεσίες ουσιαστικά διοικούνται από τους Προϊσταμένους Δ/νσης και Τμημάτων, χωρίς από το Νόμο να έχουν κανένα τέτοιο τυπικό δικαίωμα.
- 11 Το γεγονός ότι, για την αύξηση των μηνιαίων συνεδριάσεων των Δικαστηρίων, δεν λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των κενών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων.

ΟΝ ΚΑΙ ΣΤΟΝ  
 τικά  
 ΟΝ ΚΑΙ ΤΑ ΩΣ  
 ΕΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ  
 ΟΝ ΕΥΡΥΤΕΡΟ  
 Α., ΟΥΤΕ ΣΤΗΝ  
 ΥΓΕΙΑ.  
 και σε όλες τις  
 υπηρεσίες. Π.χ. στους κλάδους των Επιμελητών και των Δακτυλογράφων, στα νησιά του Ιονίου, τη Θήβα, τη Λαμία, το Ναύπλιο, την Καλαμάτα, την Αθήνα, τη Χαλκιδική, την Ήπειρο και στα νησιά του Αιγαίου κ.ά., είναι πιο έντονη η έλλειψη προσωπικού.

β) Επίδομα ειδικών συνθηκών.

\* Επισημαίνουμε ότι κατά τη διαδικασία των συλλογικών διαπραγματεύσεων, τον Νοέμβριο του 2004, ο Υφυπουργός ΕΣΔΔΑ προσωπικά εκφράστηκε θετικά, χωρίς να υπάρχει θετική θέση της Κυβέρνησης, και χωρίς να υπογραφεί συμφωνία.

\* Στην συνάντησή μας, την Τετάρτη 19 Ιανουαρίου 2004, ο Υπουργός της Δικαιοσύνης:

1. Αποδέχθηκε το αίτημά μας για αύξηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών και, όπως μας ενημέρωσε, έχει ήδη υποβάλει στο Υπουργείο Οικονομικών σχετικό αίτημα-πρόταση.

2. Συνέδεσε, όμως, το αίτημα και την πρωτοβουλία του αυτή, με την επέκταση της ώρας λήξης των συνεδριάσεων κατά μία (1) ώρα, και με το επιχείρημα ότι είναι αδύνατο να δεχθεί ο Υπουργός Οικονομικών την αύξηση του επιδόματος χωρίς την επιπλέον προσφορά της μιας (1) ώρας στις συνεδριάσεις των δικαστηρίων.

Η αντιπροσωπεία της ΟΔΥΕ που ήταν στην συνάντηση:

Ανέπτυξε όλα ανεξαιρέτως τα επιχειρήματα για την αύξηση του επιδόματος, π.χ. λόγω της υπερπροσφοράς των δικαστικών υπαλλήλων και πέραν των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, λόγω του ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι είμαστε αναπόσπαστο και αναντικατάστατο οργανικό μέρος της σύνθεσης όλων των δικαστηρίων, καθώς και το επιχείρημα ότι το ύψος του επιδόματος επί 8 χρόνια μέχρι σήμερα είναι ίσο με το 25% του αντίστοιχου επιδόματος των δικαστικών λειτουργιών, ενώ το 1995, όταν και πρωτοθεσμοθετήθηκε, ήταν ίσο με το 75%.

Με δεδομένες και τις αποφάσεις των Συνεδρίων της ΟΔΥΕ, εκφράσαμε τη διαφωνία μας τόσο στη με νομοθετική ρύθμιση επέκταση του ωραρίου των ακροατηρίων, όσο και επί της ουσίας αλλά και τη διαφωνία μας στη σύνδεση αυτών των δύο ζητημάτων (αύξησης του επιδόματος και νομοθετικής ρύθμισης για επέκταση ωραρίου ακροατηρίων).

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης κατόπιν αυτών: Μας ανακοίνωσε, επί λέξει ότι «με πείσατε να αποσύρω τη διάταξη για την επέκταση του ωραρίου, αλλά υπό τον όρο ότι θα δεχθείτε την επέκταση, ως προσωρινή λύση, μέχρι την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων με απόφαση των συνδικαλιστικών οργάνων σας και εφόσον το δεχθεί και ο Υπουργός Οικονομικών. Σε κάθε, όμως, περίπτωση το αίτημα της αύξησης του επιδόματος η Κυβέρνηση το συζητεί μαζί με την επέκταση του ωραρίου, δεδομένης της οικονομικής κατάστασης της χώρας και της πολιτικής της Κυβέρνησης επί των αποδοχών για το 2005». Δεσμεύτηκε δε ότι η οποιαδήποτε απάντηση της Κυβέρνησης στο αίτημα της αύξησης του επιδόματος θα μας δοθεί πριν την κατάθεση του νομοσχεδίου, για να τοποθετηθούμε.

**ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΛΛΗ ΕΞΕΛΙΞΗ. Η ΘΕΣΗ ΜΑΣ ΕΙΝΑΙ ΣΑΦΗΣ:  
ΔΙΑΦΩΝΟΥΜΕ ΜΕ ΤΗΝ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΩΡΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΗΜΕΡΩΝ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ**

γ) Ειδικό μισθολόγιο και «κατηγοριακό».

Επισημαίνουμε ότι κατά τη διαδικασία των συλλογικών διαπραγματεύσεων, αναπτύξαμε τα ως άνω αιτήματα. Δυστυχώς, όμως, και στα ζητήματα αυτά η θέση και της σημερινής Κυβέρνησης είναι αρνητική.

Ειδικότερα, όπως μας είπε ο ίδιος ο Υφυπουργός Εσωτερικών, και η σημερινή Κυβέρνηση και ο ίδιος προσωπικά είναι αντίθετοι με το αίτημα επίλυσης του «κατηγοριακού», θεωρώντας μεταβατικές όλες τις διατάξεις με τις οποίες δικαστικοί υπάλληλοι εντάχθηκαν σε ανώτερη κατηγορία, με την έννοια (όπως μας είπε ο Υφυπουργός Εσωτερικών) ότι, με την αποχώρηση αυτών των υπαλλήλων από την Υπηρεσία, θα σταματήσει να υφίσταται κατηγοριακό ζήτημα !! Στο αίτημα μας για νέο μισθολόγιο, ο Υπουργός ΕΣΔΔΑ κ. Προκόπης Παυλόπουλος, σε πρόσφατη συνάντησή μας, μας γνωστοποίησε την αρνητική θέση της Κυβέρνησης. Για δε τα άλλα κλαδικά οικονομικά αιτήματα και ιδιαίτερα για το αίτημα επίλυσης του κατηγοριακού, μας παρέπεμψε στην διαδικασία τροποποίησης του ενιαίου μισθολογίου, ΚΑΙ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΑΔΕΔΥ.

δ) Ταυτόχρονη με το Δημόσιο συνταξιοδότηση από το Ταμείο Νομικών.

Κατά την διαδικασία των συλλογικών διαπραγματεύσεων, στα αιτήματά μας που έχουν σχέση με το Ταμείο Νομικών (σχετ.το υπ'αρ.33/2004 έγγραφό μας), η θέση της Κυβέρνησης ήταν αρνητική. Σε πρόσφατη δε συνάντησή μας, ο Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ν. Αγγελόπουλος, δεσμεύτηκε ότι σύντομα και εγγράφως θα μας απαντήσει θετικά ή αρνητικά.

ε) Μηνιαία αποζημίωση από το διανεμητικό λογαριασμό (διακλαδικό αίτημα).

Από τις 19 Ιανουαρίου, η ομόφωνη πρόταση των συνδικαλιστικών φορέων των συνδικαιούχων του διανεμητικού λογαριασμού του Υπουργείου Δικαιοσύνης για την αύξηση της μηνιαίας αποζημίωσης κατά 75 € το μήνα μικτά, και την διαχείριση του λογαριασμού από Επιτροπή στην οποία θα συμμετέχουν και εκπρόσωποι των δικαιούχων κ.λ.π., βρίσκεται στον Υπουργό της Δικαιοσύνης.

Μέχρι σήμερα δεν υπάρχει καμία ουσιαστική εξέλιξη.

στ) Μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση των πρακτικών με αποκλειστική ευθύνη και αρμοδιότητα των δικαστικών υπαλλήλων.

Στις 19 Ιανουαρίου 2005, ο Υπουργός της Δικαιοσύνης ζήτησε από την ΟΔΥΕ αναλυτική πρόταση για το ζήτημα αυτό.

Σημ. Η ΟΔΥΕ έχει συγκροτήσει επιτροπή για την επεξεργασία μελέτης και προτάσεων για το ζήτημα αυτό και θα αποφασίσει ειδικά το Συνέδριο.

ζ) Κάλυψη των πραγματικών εξόδων κίνησης και μετακίνησης.

Σημειώνουμε ότι, στη συλλογική συμφωνία, προβλέπεται: «η συμμετοχή εκπροσώπου της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων Ελλάδος σε ειδική επιτροπή, που θα συσταθεί στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, με έργο τη μελέτη του θέματος της κάλυψης των δαπανών για τις μετακινήσεις των υπαλλήλων. Το έργο της Επιτροπής θα περατωθεί μέχρι την 30/6/2005»

**ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΕΙ ΑΥΤΗ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

### **ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗΣ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ - ΩΡΑΡΙΟ**

1. Το Δεκέμβριο, ο Υπουργός της Δικαιοσύνης κοινοποίησε στους συνδικαλιστικούς και άλλους φορείς το νομοσχέδιο για την επιτάχυνση της απονομής της Δικαιοσύνης, ζητώντας τυχόν προτάσεις τους. (Στον αρχικό πίνακα αποδεκτών του νομοσχεδίου δεν υπήρχε η ΟΔΥΕ, αλλά μετά από παρέμβαση και διαμαρτυρία μας, προστέθηκε και η ΟΔΥΕ).

2. Το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ είχε εκφράσει από το Νοέμβριο τις θέσεις και προτάσεις επί του νομοσχεδίου, οι οποίες αποτυπώνονται στα με αρ. πρωτ. 44 & 48/2004 έγγραφα που σας έχουμε ήδη κοινοποιήσει. Οι θέσεις μας αυτές είναι σταθερές και αναλλοίωτες και δεν επιδέχονται καμιάς παρερμηνείας. Είμαστε αντίθετοι με την επέκταση του ωραρίου των ακροατηρίων με νομοθετική ρύθμιση.

3. Με το νομοσχέδιο που μας κοινοποιήθηκε επισήμως, διαπιστώνουμε κατ' αρχήν ότι περιλαμβάνει μέτρα «ασπιρίνης» για την επιτάχυνση της δικαιοσύνης. Η νομοπαρασκευαστική

επιτροπή επιμένει στη νομοθετική ρύθμιση που αναφέρεται στην επέκταση της ώρας λήξης των συνεδριάσεων και στη συνεδρίαση δικαστηρίων σε μη εργάσιμες ημέρες καθώς και στην υποχρεωτική μετακίνηση των Προϊσταμένων τμημάτων και γραφείων ανά τριετία και στον προσδιορισμό πολιτικών υποθέσεων σε προκαθορισμένο με νομοθετική διάταξη χρόνο και ουσιαστικά στον περιορισμό των αρμοδιοτήτων των Ολομελειών των Δικαστηρίων. Το μόνο που αποδέχθηκε η επιτροπή είναι αφαίρεση της διάταξης με την οποία προβλέπονταν ότι δεν θα είχαν δικαίωμα να επιλεχθούν ως Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων, όσοι είχαν διατελέσει Προϊστάμενοι επί εννέα (9) έτη.

4. Η επιτροπή δεν αποδέχθηκε, επίσης, την πρότασή μας για τη μη καθαρογραφή πρακτικών και απόφασης σε ήσσονος σημασίας ποινικές αποφάσεις και υποθέσεις.

5. Τα μέτρα, όπως αναγράφουμε στα ως άνω 44 και 48/2004 έγγραφά μας έπρεπε να κατευθύνονται στην κάλυψη και αύξηση των οργανικών θέσεων και την εξασφάλιση της αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής.

6. Το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, στην έκτακτη συνεδρίαση που πραγματοποίησε το Σάββατο 18 Δεκεμβρίου 2004, αποφάσισε να γνωστοποιήσει και να κοινοποιήσει στον Υπουργό Δικαιοσύνης και στη νομοπαρασκευαστική επιτροπή ξανά τις ίδιες θέσεις που είχαμε γνωστοποιήσει με τα αρ. πρωτ. 44/10 Νοεμβρίου 2004 και 48/29 Νοεμβρίου 2004 έγγραφα, όπως και έγινε. Συγκεκριμένα :

Με αυτό το θέμα, πραγματοποιήθηκε έγκαιρα συνάντηση με τον Πρόεδρο της Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής και Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης την Τρίτη 12 Ιανουαρίου 2005, στον οποίο αναπτύξαμε ξανά τις θέσεις μας για το ωράριο αλλά και για άλλα ζητήματα. Σημειώνουμε ότι η νομοπαρασκευαστική επιτροπή συνεδρίασε στις 18 Ιανουαρίου για να εξετάσει όλες τις προτάσεις των φορέων.

Την Τετάρτη 19 Ιανουαρίου 2004 και μετά από αίτημα της ΟΔΥΕ, πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τον Υπουργό της Δικαιοσύνης, στην οποία (και μετά από συνεδρίαση του διαπαραταξιακού προεδρείου της ΟΔΥΕ) υποβάλαμε τις προτάσεις, θέσεις και αιτήματα στα εξής θέματα – ζητήματα:

α) Αύξηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης αποδέχθηκε το αίτημά μας αυτό και, όπως μας ενημέρωσε, έχει ήδη υποβάλει στο Υπουργείο Οικονομικών αίτημα-πρόταση για την αύξηση του επιδόματος ειδικών συνθηκών.

Συνέδεσε, όμως, το αίτημα και την πρωτοβουλία του αυτή, με την επέκταση της ώρας λήξης των συνεδριάσεων κατά μία (1) ώρα και με το επιχείρημα ότι είναι αδύνατο να δεχθεί ο Υπουργός Οικονομικών την αύξηση του επιδόματος χωρίς την επιπλέον προσφορά της μιας (1) ώρας στις συνεδριάσεις των δικαστηρίων.

Η αντιπροσωπεία της ΟΔΥΕ που ήταν στην συνάντηση: α) ανέπτυξε όλα ανεξαιρέτως τα επιχειρήματα για την αύξηση του επιδόματος, π.χ. λόγω της υπερπροσφοράς των δικαστικών υπαλλήλων και πέραν των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, λόγω του ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι είμαστε αναπόσπαστο και αναντικατάστατο οργανικό μέρος της σύνθεσης όλων των δικαστηρίων, καθώς και το επιχείρημα ότι το ύψος του επιδόματος επί 8 χρόνια μέχρι σήμερα

είναι ίσο με το 25% του αντίστοιχου επιδόματος των δικαστικών λειτουργών, ενώ το 1995, όταν και πρωτοθεσμοθετήθηκε, ήταν ίσο με το 75%.

## β) Ωράριο ακροατηρίων:

1. Με δεδομένες και τις αποφάσεις των Συνεδρίων της ΟΔΥΕ, εκφράσαμε τη διαφωνία μας τόσο στη με νομοθετική ρύθμιση επέκταση του ωραρίου των ακροατηρίων, όσο και επί της ουσίας αλλά και τη διαφωνία μας στη σύνδεση αυτών των δύο ζητημάτων (αύξηση του επιδόματος – ωράριο ακροατηρίων).

2. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης κατόπιν αυτών: Μας ανακοίνωσε, επί λέξει ότι «με πείσατε να αποσύρω τη διάταξη για την επέκταση του ωραρίου, αλλά υπό τον όρο ότι θα δεχθείτε την επέκταση ως προσωρινή λύση, μέχρι την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων με απόφαση των συνδικαλιστικών οργάνων σας και εφόσον το δεχθεί και ο Υπουργός Οικονομικών. Σε κάθε, όμως, περίπτωση το αίτημα της αύξησης του επιδόματος η Κυβέρνηση το συζητεί μαζί την επέκταση του ωραρίου, δεδομένης της οικονομικής κατάστασης της χώρας και της πολιτικής της Κυβέρνησης επί των αποδοχών για το 2005».

Δεσμεύτηκε δε ότι η οποιαδήποτε απάντηση της Κυβέρνησης στο αίτημα της αύξησης του επιδόματος θα μας δοθεί πριν την κατάθεση του νομοσχεδίου για να τοποθετηθούμε.

Απαλλαγή των δικαστικών υπαλλήλων από την είσπραξη χρημάτων από τις μετατροπές των ποινών που είναι αρμοδιότητα των υπαλλήλων Δ.Ο.Υ.

-

## η) Τροποποίηση του Κώδικα και έκδοση των Προεδρικών Διαταγμάτων.

Η Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή (που συγκροτήθηκε με την συμμετοχή τεσσάρων δικαστικών υπαλλήλων, εκ των οποίων οι τρεις προτάθηκαν από την ΟΔΥΕ), για την τροποποίηση του Κώδικα, άρχισε τις εργασίες της.

(Σχετ. το υπ. αρ.24/2004 έγγραφό μας και το σχέδιο τροποποίησης που είχε επεξεργασθεί η προηγούμενη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή το 2003)

θ) Θεσμοθέτηση και χορήγηση τυπικών και ουσιαστικών διοικητικών αρμοδιοτήτων στους δικαστικούς υπαλλήλους και στη Γραμματεία των Δικαστικών Υπηρεσιών.

ι) Δημιουργία νέων κλάδων και νέων οργανικών θέσεων και κατανομή τους με αντικειμενικά κριτήρια

Το Δεκέμβριο του 2004, μετά από πρόσκληση του εκπροσώπου της Κυβέρνησης, Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κ. Αποστόλου Ανδρεουλάκου, στη συλλογική συμφωνία που συνυπογράψαμε (ΣΧΕΤ. τα υπ. αρ. 53 και 54/18.12.2004 έγγραφά μας, η αρχική πρόταση Υφυπουργού ΕΣ.Δ.Δ.Α και τα τελικά κείμενα συλλογικής σύμβασης και συμφωνίας), προβλέπεται: «.....Συμφωνείται επίσης η προώθηση νομοθετικής ρύθμισης για την σύσταση οργανικών θέσεων λόγω αύξησης της δικαστηριακής ύλης».

Στην συνάντησή μας, την 19η Ιανουαρίου 2005, ο Υ.Δ. αποδέχθηκε την πρότασή μας για την σύσταση επιτροπής για την επεξεργασία μελέτης των πραγματικών αναγκών και στατιστικών στοιχείων και την υποβολή πρότασης για την σύσταση νέων κλάδων και θέσεων και την κατανομή όλων των οργανικών θέσεων με αντικειμενικά κριτήρια.

ια) Έγκαιρη και ουσιαστική αποζημίωση όσων απασχολήθηκαν ή απασχολούνται υπερωριακά (π.χ. στα Ποινικά Μητρώα, στα Ακροατήρια, κ.λ.π.) (Σχετ. τα υπ. αρ.10/4-5-2004 και 27/27-7-2004 έγγραφά μας)

ιβ) Σύσταση επί πλέον θέσεων Γενικών Δ/νσεων και Δ/νσεων

Στο αίτημα για σύσταση επιπλέον Γενικών Διευθύνσεων (σήμερα υπάρχουν Γενικές Διευθύνσεις μόνο στο Πρωτοδικείο Αθηνών και στο Υποθηκοφυλακείο Αθηνών) και Διευθύνσεων (σήμερα σε κάθε δικαστική υπηρεσία υπάρχει μία [1] μόνο Διεύθυνση) , ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κατά την συνάντηση της 19ης Ιανουαρίου 2005, εξέφρασε επιφυλάξεις τουλάχιστον ως προς τον αριθμό των επιπλέον Γενικών Διευθύνσεων. Το αίτημά μας αυτό το υποβάλαμε και στον ΥΠΕΣΔΔΑ στην πρόσφατη συνάντησή μας. (Σχετ. το υπ. αρ.24/2004 έγγραφό μας)

ιγ) Εξασφάλιση και κατοχύρωση της υπηρεσιακής κατάστασης των δικαστικών υπαλλήλων των εμπίσθων Υποθηκοφυλακείων και Κτηματολογικών γραφείων .

ιδ) Ουσιαστική λειτουργία και αναβάθμιση των Υπηρεσιακών Συνελεύσεων των Δικαστικών Υπαλλήλων .

ιε) Ένταξη του επιδόματος ειδικών συνθηκών στις συντάξιμες αποδοχές  
Για το ζήτημα αυτό έχουμε ξεκινήσει δικαστικό αγώνα.

ιστ) Μη φορολόγηση της εκλογικής αποζημίωσης

ιζ) Επιμόρφωση

Σημειώνουμε ότι, στη συλλογική συμφωνία, προβλέπεται: «η συμμετοχή εκπροσώπου της ΟΔΥΕ σε επιτροπή που θα συσταθεί στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με έργο, «την ανίχνευση των εκπαιδευτικών αναγκών που θα ανταποκρίνονται στις σύγχρονες απαιτήσεις για την αποτελεσματική λειτουργία των υπηρεσιών»

## ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΕΙ ΑΥΤΗ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ιη) Διορισμός μας ως δικαστικών αντιπροσώπων στις εκλογές σωματείων  
Αλλά (επί της ουσίας, στάσιμη έως αρνητική είναι η εξέλιξη και η πορεία) και των διακλαδικών αιτημάτων , όπως:

ιθ) Καθαριότητα, συντήρηση και φύλαξη δικαστικών κτιρίων και ανέγερση δικαστικών μεγάρων (διακλαδικό αίτημα).

Το ΤΑΧΔΙΚ έχει επεξεργασθεί και υποβάλει στον Υ.Δ. σχετική διάταξη με την οποία προβλέπεται, ότι το ΤΑΧΔΙΚ θα εξαιρεθεί το άρθρο 37 του Ν. 2072/1992, ώστε να απελευθερωθεί η διαδικασία έγκρισης πιστώσεων για την καθαριότητα των δικαστικών κτιρίων με σύμβαση έργου (διακλαδικό αίτημα). Την έγκριση πιστώσεων για συντήρηση και φύλαξη δικαστικών κτιρίων. Την κατάρτιση προγράμματος ανέγερσης δικαστικών μεγάρων με αντικειμενικά κριτήρια και διαφάνεια.

Έχει συγκροτηθεί ειδική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή για την επεξεργασία μελέτης για την αξιολόγηση και ιεράρχηση αναγκών και υποδομών δικαστικών κτιρίων. Μέχρι σήμερα η επιτροπή έχει επισκεφθεί 15 δικαστικά μέγαρα και μέχρι τέλους Απριλίου 2005 αναμένεται να



υποβάλει το πόρισμά της για το πρόγραμμα ανέγερσης νέων δικαστικών μεγάρων με αντικειμενικά κριτήρια.

κ) Μηχανοργάνωση – μηχανογράφηση (διακλαδικό αίτημα).

κα) Επιτάχυνση και ποιοτική αναβάθμιση της λειτουργίας της Δικαιοσύνης (διακλαδικό αίτημα).

κβ) Ισότιμη με τα ΔΙΒΒΕΤ και ΔΕΧΕ φορολόγηση της αποζημίωσης από το διανεμητικό λογαριασμό (διακλαδικό αίτημα).

κγ) Δημιουργία και άλλων εξοπλισμένων ιατρείων (διακλαδικό αίτημα).

κδ) Δημιουργία παιδικών σταθμών και κατασκηνώσεων (διακλαδικό αίτημα).

Στη συλλογική συμφωνία που συνυπογράψαμε την Δευτέρα 20 Δεκεμβρίου 2004, προβλέπεται επίσης: «η συμμετοχή εκπροσώπου της ΟΔΥΕ σε επιτροπή με έργο τη μελέτη του ζητήματος παιδικές κατασκηνώσεις και παιδικοί σταθμοί για τα παιδιά των δημοσίων υπαλλήλων».

**ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΕΙ ΑΥΤΗ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ.**

Βεβαίως, ο Υπουργός της Δικαιοσύνης στην συνάντησή μας την 19η Ιανουαρίου 2005 έδωσε προφορική εντολή στον Διευθύνοντα Σύμβουλο της «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.», για την δημιουργία παιδικού σταθμού στο χώρο του υπό ανέγερση Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Για το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ

Ο Πρόεδρος  
Χρήστος Καϊμενάκης

Ο Γεν. Γραμματέας  
Δημήτρης Λιάτσος