



**ΠΡΟΣ:** Τον Υπουργό της Δικαιοσύνης, κ.Χαράλαμπο Καστανίδη.

**ΚΟΙΝ.:** Τον Υφυπουργό της Δικαιοσύνης, κ. Απόστολο Κατσιφάρα.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ

Στα πλαίσια της συνάντησης που σας ζητήσαμε, σας κοινοποιούμε: **α)** τα σχετικά έγγραφα που έχουμε κοινοποιήσει στους προκατόχους σας και σε όλους τους αρμόδιους παράγοντες του Υπουργείου Δικαιοσύνης στα οποία αναφέρονται τα αιτήματά μας και **β)** αναλυτικό έντυπο – βιβλίο με σχέδιο διάταξης νόμου και αιτιολογικής έκθεσης για την αύξηση των οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων και σχέδιο υπουργικής απόφασης για την αναπροσαρμογή των εξόδων κίνησης των επιμελητών δικαστηρίων.

### **Διατυπώνουμε τις εκτιμήσεις μας και τα κύρια αιτήματά μας.**

Κύριε Υπουργέ,

Μέχρι σήμερα δεν λάβαμε **ξεκάθαρες** απαντήσεις από τους προκατόχους σας αρμόδιους κυβερνητικούς παράγοντες για τα αιτήματα που έχουμε θέσει κατ' επανάληψη.

Εκλαμβάναμε τη στάση αυτή ως παρελκυστική και αρνητική, ως στάση που υποδηλώνει την ανυπαρξία πολιτικής βούλησης από τις προηγούμενες Κυβερνήσεις να ικανοποιήσει (τα) αιτήματά μας.

Ειδικότερα:

A) Ενώ οι συνθήκες εργασίας έχουν οξυνθεί, **τα τελευταία χρόνια δεν έχει δαπανηθεί ούτε ένα νέο ευρώ από τον Κρατικό Προϋπολογισμό για νέες προσλήψεις** ή για την αναβάθμιση των αποδοχών μας, ώστε να εξισωθούμε ή να πλησιάσουμε τουλάχιστον στις αποδοχές των άλλων εργαζομένων στον ίδιο χώρο της Δικαιοσύνης. Σήμερα, ο αριθμός των υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων είναι μικρότερος από το 2004.

B) Οι προηγούμενες Κυβερνήσεις την ίδια στιγμή είχαν ακολουθήσει μια **επιλεκτική πολιτική και στάση** απέναντι στους υπαλλήλους και λειτουργούς που υπάγονται στο Υπουργείο της Δικαιοσύνης και αντιμετωπίζει τα προβλήματα των δικαστών υπαλλήλων με άλλα

διαφορετικά και δυσμενή για τον κλάδο μας μέτρα και σταθμά από εκείνα που αντιμετωπίζει τους άλλους εργαζομένους (σωφρονιστικούς, δικαστικούς λειτουργούς) στον ίδιο χώρο του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Αναφέρουμε ως χαρακτηριστικά και όχι μοναδικά παραδείγματα της επιλεκτικής και άδικης εις βάρος μας πολιτικής:

- τη μη κάλυψη κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων που ανέρχονται στο 25% των υφισταμένων θέσεων (σε αντίθεση με ότι έχει γίνει για άλλους κλάδους αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης),
- τη μη αύξηση και ανακατανομή των οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων (σε αντίθεση με ότι έχει γίνει για άλλους κλάδους υπαλλήλων και λειτουργών αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης),
- **καθώς και** την επιλεκτική και άδικη πολιτική όλων των προηγούμενων Κυβερνήσεων και στο χρόνιο ζήτημα του επιδόματος ειδικών συνθηκών που χορηγείται στους δικαστικούς υπαλλήλους, το ύψος του οποίου είναι καθηλωμένο από το 2001,

**παρά το γεγονός ότι:**

- ο **αποτελούμε αναπόσπαστο μέρος της οργανικής σύνθεσης όλων των ποινικών και πολιτικών δικαστηρίων, των ανακριτικών και εισαγγελικών γραφείων, της διοίκησης και λειτουργίας των δικαστικών υπηρεσιών,**
- ο **έχουμε την ευθύνη για την τήρηση των πρακτικών, συμμετέχουμε στη σύνταξη των κατηγορητηρίων, την καθαρογραφή και την συνυπογραφή όλων των δικαστικών αποφάσεων και άλλων δικαστικών εγγράφων,**
- ο **έχουμε, κυρίως εμείς οι δικαστικοί υπάλληλοι, την ευθύνη για την καθημερινή και άμεση επαφή και εξυπηρέτηση του πολίτη.**

**Γ) στάσιμος παραμένει από το 1988 ο συνολικός αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων** της γραμματείας των διοικητικών, πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και εισαγγελιών και των εμμίσθων υποθηκοφυλακείων – κτηματολογικών γραφείων. **Δηλαδή ο αριθμός των δικαστικών υπαλλήλων που υπηρετούν σήμερα στις ως άνω υπηρεσίες είναι μικρότερος από τον αριθμό των υπηρετούντων το 1989, αφού οι κενές οργανικές θέσεις (που είναι ίδιες από το 1988)**

**ανέρχονται στο 25%.** Ακόμα και με αυτό το «απαρχαιωμένο» από το 1988 οργανόγραμμα, **από τις 9.017** οργανικές θέσεις δικαστικών υπαλλήλων των διοικητικών, πολιτικών και ποινικών Δικαστηρίων και Εισαγγελιών και των Εμίσθων Υποθηκοφυλακείων – Κτηματολογικών Γραφείων **οι 2.300 περίπου είναι κενές.** Σας επισημαίνουμε ότι το παραπάνω πρόβλημα οξύνεται περισσότερο δεδομένου ότι **κάθε χρόνο αποχωρούν 150 περίπου δικαστικοί υπάλληλοι.**

**Δ) Ορισμένα δικαστήρια όπως π.χ. στη Λάρισα, τη Χαλκιδική, την Κέρκυρα, τη Θήβα, την Κω, το Λασιθί, το Γύθειο, τα Καλάβρυτα και σε άλλες Πρωτοδικειακές Περιφέρειες, καθώς και Έμμισθα Υποθηκοφυλακεία και Κτηματολογικά Γραφεία, λειτουργούν με το 1/2 των υπαλλήλων που χρειάζονται!**

### **ΔΙΕΚΔΙΚΟΥΜΕ:**

#### **1) ΑΝΑΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΑΥΞΗΣΗ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**

Διεκδικούμε: Ανακατανομή των υφισταμένων οργανικών θέσεων και σύσταση – αύξηση των οργανικών θέσεων και κατανομή τους με βάση τις πραγματικές ανάγκες κάθε υπηρεσίας, **σύμφωνα με το πόρισμα της ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, το οποίο υποβλήθηκε αρμοδίως στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από το Μάιο του 2007 αλλά και σύμφωνα με σχετική διάταξη νόμου με αιτιολογική έκθεση την οποία έχουμε υποβάλει στον προκάτοχό σας (και επισυνάπτονται στο παρόν έγγραφό μας).**

Και ειδικότερα: α) Αύξηση των οργανικών θέσεων γραμματέων του ΣΤΕ, του Αρείου Πάγου και της Εισαγγελίας Αρείου Πάγου, της Γενικής Επιτροπείας Επικρατείας, και των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων της Χώρας κατά 800 θέσεις.

β) Αύξηση των οργανικών θέσεων του κλάδου Πληροφορικής των ως άνω δικαστικών υπηρεσιών κατά 69 θέσεις.

γ) Αύξηση των οργανικών θέσεων των δικαστικών υπαλλήλων των Εμίσθων Υποθηκοφυλακείων και των Εμίσθων Κτηματολογικών Γραφείων της Χώρας κατά 52 θέσεις.

δ) Μείωση των οργανικών θέσεων των επιμελητών δικαστηρίων των ως άνω δικαστικών υπηρεσιών κατά 518 θέσεις.

ε) Μείωση των οργανικών θέσεων δακτυλογράφων – χειριστών Η/Υ κατά 44 θέσεις.

Και συνολικά αύξηση του συνόλου των οργανικών θέσεων **(ο αριθμός των οποίων είναι ίδιος από το 1988)** των δικαστικών υπαλλήλων των ως άνω δικαστικών υπηρεσιών κατά 307 θέσεις και των οργανικών θέσεων των Εμίσθων Υποθηκοφυλακείων και των Εμίσθων Κτηματολογικών Γραφείων της Χώρας κατά 52 θέσεις. Άρα

αύξηση γενικού συνόλου οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων κατά 359 θέσεις.

*Επισυνάπτουμε σχέδιο διάταξης νόμου και αιτιολογική έκθεση για τη σύσταση οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων και αιτιολογική έκθεση*

## **2) ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**

Διεκδικούμε: Κάλυψη όλων των κενών οργανικών θέσεων στη γραμματεία των δικαστηρίων και εμμίσθων υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων.

Επισημαίνουμε δε ότι, αν συνυπολογιστούν όχι μόνο τα λειτουργικά κενά των ως άνω υπηρεσιών αλλά και η συνεχής ΑΥΞΗΣΗ της ύλης και του όγκου εργασίας τους, (οι) προσλήψεις επιβάλλεται να γίνουν ΑΜΕΣΑ και μέσω ΑΣΕΠ, **ιδιαίτερα σε ορισμένες Δικαστικές Υπηρεσίες** οι οποίες λειτουργούν χάρη και μόνο στην αυταπάρνηση των υπηρετούντων Δικαστικών Υπαλλήλων.

## **3) ΑΥΞΗΣΗ ΕΠΙΔΟΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ**

Διεκδικούμε: Αύξηση του επιδόματος Ειδικών Συνθηκών. (Σταδιακή αύξηση, σε ορίζοντα διετίας, με στόχο να φτάσει στο 75% του αντίστοιχου των δικαστικών λειτουργών). Με το άρθρο 16 παρ. 19 του ν.2298/95, και με αιτιολογική βάση ότι οι δικαστικοί υπάλληλοι ως αναπόσπαστο και αναντικατάστατο οργανικό μέρος της σύνθεσης των Δικαστηρίων και όχι μόνο, βιώνουμε τις ίδιες ακριβώς συνθήκες εργασίας με τους Δικαστικούς Λειτουργούς, επεκτάθηκε και στους δικαστικούς υπαλλήλους «κατά 75% , όπως εκάστοτε ισχύει» το αντίστοιχο επίδομα των δικαστικών λειτουργών που τους χορηγήθηκε το 1981. Το ποσό του επιδόματος μας αυτού την 1/7/1995 ήταν 31.500δρχ και το 2001 με δικαστικές αποφάσεις και υπουργική απόφαση  $84.000\delta\rho\chi \times 75\% = 63.000\delta\rho\chi$  **(185€)** μηνιαίως αναδρομικά από 1/7/1995. Από τότε μέχρι και σήμερα το μεν επίδομα των δικαστικών υπαλλήλων παρέμεινε στάσιμο και αποσυνδέθηκε από το αντίστοιχο των δικαστικών λειτουργών, το δε επίδομα των δικαστικών λειτουργών από το 1997 αυξήθηκε από τις 84.000 δρχ. στις 306.675 δρχ. **(900€)** το μήνα, δηλαδή σχεδόν τετραπλασιάστηκε. Έτσι, η ποσοστιαία σχέση που το 1995 ήταν 75% από 1/1/1997 μέχρι σήμερα είναι 20 % !!!) Αξίζει να σημειωθεί ότι το 2002 το επίδομα ειδικών συνθηκών των σωφρονιστικών υπαλλήλων αυξήθηκε στα 250€ μηνιαίως, ποσό που είναι μεγαλύτερο κατά 65€ το μήνα από το επίδομα των δικαστικών υπαλλήλων.

**4)** Να υλοποιηθεί άμεσα η μηνιαία αύξηση που υπέγραψαν οι προκάτοχοί σας Υπουργοί, κ. Χατζηγάκης και κ. Δένδιας, στους δικαιούχους του Ειδικού Λογαριασμού, με την ονομασία «Εύρυθμη

Λειτουργία Υπηρεσιών Αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης» κατά 120€ το μήνα.

## **5) ΑΥΞΗΣΗ ΤΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΚΙΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ**

Διεκδικούμε: (Σύμφωνα και με το πόρισμα – προτάσεις που επεξεργάστηκε ειδική επιτροπή στα πλαίσια της συλλογικής συμφωνίας που συνυπογράψαμε με τον Υπουργό ΕΣΔΔΑ τον Δεκέμβριο του 2004) αύξηση του ποσού [το οποίο είναι καθηλωμένο από το 1999 (!!)] που χορηγείται για κάλυψη εξόδων κίνησης των Επιμελητών Δικαστηρίων, οι οποίοι επιδίδουν κλήσεις, κλητήρια θεσπίσματα, βουλεύματα και αποφάσεις μετακινούμενοι με δικά τους Ι.Χ. μέσα καθώς και όσων μετακινούνται εκτός Έδρας (π.χ. σε Μεταβατικά Δικαστήρια) ή αποσπώνται εκτός Έδρας, ώστε να καλύπτονται τα πραγματικά τους έξοδα στα οποία υποβάλλονται υποχρεωτικώς. Ειδικά δε για τους μετακινούμενους εκτός έδρας (με απόσπαση ή σε μεταβατικά δικαστήρια κ.α.), προκαταβολή ή τουλάχιστον έγκαιρη καταβολή των εξόδων τους. Αξίζει να σημειωθεί ότι το ποσό που χορηγείται στους επιμελητές για την κάλυψη των εξόδων μετακίνησης τους είναι **καθηλωμένο από το 1999 στα 60€ το μήνα**, ενώ από τότε μέχρι σήμερα έχουν αυξηθεί τα καύσιμα, το κόστος συντήρησης ΙΧ με τα οποία μετακινούνται και η τιμή των εισιτηρίων και της κάρτας απεριορίστων διαδρομών. Άρα για αύξηση των εξόδων μετακίνησης π.χ. κατά 60€ το μήνα, το κόστος για τον κρατικό προϋπολογισμό ανέρχεται ετησίως στο ποσό των 850 δικαιούχων X 60€ X 12 μήνες = 612.000€. Το ποσό αυτό μπορεί να καλυφθεί από τις εγγεγραμμένες στον Κρατικό Προϋπολογισμό πιστώσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, δηλαδή, χωρίς να απαιτείται η έγκριση νέων πιστώσεων από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους. Βεβαίως, στόχος της Ομοσπονδίας μας είναι η αύξηση των εξόδων μετακίνησης που χορηγούνται στους Επιμελητές ώστε να φτάσουν στο ύψος που είναι τα έξοδα κίνησης που χορηγούνται σε άλλους Δημοσίους Υπαλλήλους.

*Επισυνάπτουμε σχέδιο υπουργικής απόφασης για την αναπροσαρμογή των εξόδων κίνησης των επιμελητών δικαστηρίων*

## **6) α. ΕΞΟΜΑΛΥΝΣΗ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ – ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΥ «ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΚΟΥ».**

**Στα πλαίσια του ειδικού μισθολογίου δικαστικών υπαλλήλων που διεκδικούμε αλλά και μέχρι την ψήφιση του νέου μισθολογίου, διεκδικούμε:** Συνέχιση τους οικονομικής αναβάθμισης και των υπολοίπων δικαστικών υπαλλήλων για λόγους ίσης μεταχείρισης και τους άρση των μισθολογικών και

συνταξιοδοτικών ανισοτήτων που έχουν δημιουργηθεί μεταξύ των κατηγοριών – επίλυση του λεγόμενου «κατηγοριακού».

Η αιτιολογία του αιτήματος στηρίζεται στο γεγονός ότι μερίδα μόνο δικαστικών υπαλλήλων χωρίς πτυχίο Α.Ε.Ι. που διορίστηκαν μέχρι 31/12/1981 κατετάγη στα μισθολογικά κλιμάκια τους ΠΕ κατηγορίας. Διεκδικούμε να εξευρεθεί και για τους υπόλοιπους δικαστικούς υπαλλήλους όλων των άλλων κατηγοριών αντίστοιχη ή ανάλογη οικονομική ρύθμιση για την ισότιμη αναβάθμιση των αποδοχών τους.

**β. ψήφιση ενός ειδικού μισθολογίου με κατώτερο βασικό μισθό 1.300€, όπως προτείνει και η ΑΔΕΔΥ, θεωρώντας το αίτημά μας αυτό εφικτό και ρεαλιστικό**

#### **7) ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ - ΘΕΣΜΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ: «ΕΙΔΙΚΟ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ»**

Οι δικαστικοί υπάλληλοι αποτελούν ιδιαίτερη κατηγορία δημοσίων υπαλλήλων, για την οποία προνοεί το Σύνταγμα στο άρθρο 92 παρ. 2 και παρ. 4. Οι ιδιαιτερότητες του κλάδου δικαστικών υπαλλήλων, ως προς την ποιότητα και ποσότητα του παρεχομένου έργου, καθώς και οι ιδιομορφίες των συνθηκών εργασίας (εργασία εκτός ωραρίου και πέραν του πενθημέρου, έδρες, αυτόφωρα, προανάκριση, ασφαλιστικά μέτρα, κλπ.) καθιστούν αναγκαία τη ρύθμιση των αποδοχών τους με ΕΙΔΙΚΟ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

#### **8) ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ: ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ**

Διεκδικούμε: Απαλλαγή από φορολόγηση της εκλογικής αποζημίωσης που λαμβάνουν οι δικαστικοί υπάλληλοι για τη συμμετοχή τους στα εκλογικά συνεργεία προπαρασκευής και διενέργειας εκλογών, έκδοσης και ελέγχου αποτελεσμάτων τους, όπως ισχύει και για την εκλογική αποζημίωση των αστυνομικών, αλλά και σύμφωνα με δικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων.

#### **9) ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ:**

Διεκδικούμε:

- 1.** Χορήγηση των 176€ και στους δικαστικούς υπαλλήλους και των αναδρομικών που αντιστοιχούν.
- 2.** Χορήγηση και ενσωμάτωση στους βασικούς μισθούς του κινήτρου απόδοσης από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.
- 3.** Αύξηση των ποσών που εγγράφονται ετησίως στον κρατικό προϋπολογισμό για υπερωρίες στα Δικαστήρια και τα Έμμισθα Υποθηκοφυλακεία – Κτηματολογικά Γραφεία και έγκαιρη έκδοση υπουργικής απόφασης για την κατανομή τους.

Η δε κατανομή των ωρών της υπερωριακής εργασίας να γίνεται σύμφωνα με τις εκάστοτε ανάγκες της κάθε υπηρεσίας και τα απολύτως τεκμηριωμένα και με αναλυτικά στοιχεία γραπτά αιτήματα των Δικαστικών Υπηρεσιών.

#### **10) ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΘΕΜΑ: «ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ»**

Διεκδικούμε:

1. Αποποινικοποίηση αδικημάτων ήσσονος σημασίας.
2. Επανεξέταση σε συνεργασία και με άλλους φορείς του χώρου της δικαιοσύνης τη δυνατότητα αποκέντρωσης των μεγάλων (ως προς τη δικαστηριακή ύλη και την κατά τόπο αρμοδιότητα) δικαστηρίων, έτσι ώστε να επιταχυνθεί η απονομή της δικαιοσύνης αλλά και να είναι προσιτή χωροταξικά στον πολίτη – νέα χωροταξική κατανομή των δικαστηρίων – σύσταση νέων πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων.
3. Να μην ιδρυθεί δικαστική αστυνομία.

#### **11) Διεκδικούμε:**

##### **1. Συνταξιοδότηση από το Ταμείο Νομικών ταυτόχρονα με το Δημόσιο.**

Οι έμμισθοι ασφαλισμένοι του Ταμείου Νομικών, που είναι φορέας κύριας ασφάλισης, είναι ασφαλισμένοι και στο Δημόσιο, δηλαδή σε δύο φορείς κύριας ασφάλισης, υποχρεωτικά για όσους ασφαλίστηκαν μέχρι 31-12-1992 και προαιρετικά για ασφαλισμένους από 1-1-1993 σύμφωνα με την § 1 άρθρ. 39 του Ν. 2084/92. **[Διευκρινίζουμε ότι, εάν οι μετά την 1-1-1993 προαιρετικά ασφαλισμένοι δικαστικοί υπάλληλοι, πληρώσουν και τις εργοδοτικές εισφορές τότε ουσιαστικά καθίσταται απαγορευτική η ασφάλισή τους στο Ταμείο Νομικών.]**

Οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης του Ταμείου Νομικών διαφέρουν από τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης του Δημοσίου με αποτέλεσμα οι έμμισθοι ασφαλισμένοι του Ταμείου Νομικών (όπου υπάγονται και οι δικαστικοί υπάλληλοι) ενώ συνταξιοδοτούνται από το Δημόσιο δεν συνταξιοδοτούνται ταυτόχρονα και από το Ταμείο Νομικών.

2. Γυναίκες με 20 έτη υπηρεσίας και 3 τέκνα, συνταξιοδοτούνται από το Δημόσιο αλλά όχι και από το Ταμείο Νομικών.

##### **Αίτημά μας: Να συνταξιοδοτούνται ταυτόχρονα με το Δημόσιο**

3. Οι γυναίκες ασφαλισμένες του Ταμείου Νομικών με άγαμα τέκνα έχουν ευεργετικές διατάξεις συνταξιοδότησης, όμως μόλις ενηλικιωθεί το τέκνο χάνουν τις ευεργετικές διατάξεις.

##### **Αίτημά μας: Εφόσον οι γυναίκες ασφαλισμένες θεμελιώνουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα όταν τα τέκνα τους**



**είναι ανήλικα, αυτό το δικαίωμα να κατοχυρωθεί και για το διάστημα που τα τέκνα τους ενηλικιωθούν.**

4. Αύξηση του ποσού των δανείων - μείωση των επιτοκίων και απλούστευση των διαδικασιών για τη χορήγησή τους από τα Ταμεία Νομικών και Αρωγής.

Συμμετοχή στο Δ.Σ. του ΤΕΑΔΥ (πρώην Ταμείο Αρωγής) και δικαστικού υπαλλήλου.

## **12) ΘΕΣΜΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ: ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ**

Διεκδικούμε:

A) Διορισμό όλων των δικαστικών υπαλλήλων που έχουν τις προϋποθέσεις (α' και β' βαθμό) ως δικαστικών αντιπροσώπων στις εθνικές εκλογές, στις ευρωεκλογές και στις δημοτικές - νομαρχιακές εκλογές.

B) Ενώ συμμετέχουμε ως δικαστικοί αντιπρόσωποι στις εθνικές εκλογές, τις ευρωεκλογές και τις εκλογές της τοπικής αυτοδιοίκησης δεν συμμετέχουμε ως αντιπρόσωποι στις εκλογές των Σωματείων.

**Αίτημά μας:** Να συμμετέχουμε ως δικαστικοί αντιπρόσωποι για την ανάδειξη οργάνων στα πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια Σωματεία

## **13) ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΑΙΤΗΜΑ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ: ΜΗΧΑΝΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ.**

Διεκδικούμε:

- 1) Επέκταση της μηχανοργάνωσης σε όλες τις υπηρεσίες και διαδικασίες.
- 2) Τήρηση των πρακτικών συνεδριάσεων όλων των διαδικασιών των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων με ηλεκτρονικό σύστημα [π.χ. μαγνητοφώνηση - απομαγνητοφώνηση πρακτικών] με την αποκλειστική ευθύνη και αρμοδιότητα των δικαστικών υπαλλήλων και με την πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού, ώστε να σταματήσει η παράτυπη και αντισυνταγματική τήρηση των πρακτικών συνεδριάσεων των δικαστηρίων με το ως άνω ηλεκτρονικό σύστημα από ιδιωτική εταιρεία, όπως δυστυχώς ισχύει σήμερα. **Αξίζει να σημειωθεί ότι το κόστος που καταβάλλεται στην ως άνω εταιρεία είναι μεγαλύτερο από το κόστος που απαιτείται αν περάσει το ως άνω σύστημα στο Κράτος και προσληφθούν οι εξειδικευμένοι δικαστικοί υπάλληλοι!!** Αξίζει, επίσης, να σημειωθεί ότι σήμερα οι δικαστικοί υπάλληλοι επωμίζονται ακόμα και ποινικές και πειθαρχικές ευθύνες οι οποίες όμως ουσιαστικά ανήκουν στην εν λόγω ιδιωτική εταιρεία στην οποία εκχωρήθηκε [παράτυπα και αντισυνταγματικά] το δικαίωμα τήρησης των πρακτικών.



#### **14) ΘΕΣΜΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ: ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΠΙΝΑΚΙΑ.**

Εφαρμογή του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και των κανονισμών λειτουργίας των δικαστηρίων που ορίζουν ότι ο αριθμός των υποθέσεων που προσδιορίζονται στα Τριμελή Πλημμελειοδικεία είναι 30 και στα Μονομελή 60. Αυτοί οι αριθμοί μπορεί να αυξομειώνονται μόνο και ανάλογα με τα στατιστικά δεδομένα, π.χ. των κενών οργανικών θέσεων δικαστικών υπαλλήλων και λειτουργών, του μέσου όρου του αριθμού των υποθέσεων που μπορεί να εκδικαστούν μέχρι τη λήξη του κανονικού ωραρίου κ.α.

#### **15) ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ – ΘΕΣΜΙΚΟ ΑΙΤΗΜΑ: ΕΠΙΔΟΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ**

Επειδή με την εφαρμογή του ν. 2470/97 υποχρεωθήκαμε να επιλέξουμε μεταξύ του επιδόματος ειδικών συνθηκών και του επιδόματος Η/Υ, ενώ μέχρι τότε όσοι είχαν δικαίωμα θα ελάμβαναν και τα δύο, διεκδικούμε τη χορήγηση του επιδόματος Η/Υ στους απασχολούμενους αποκλειστικά με τους Η/Υ, ανεξάρτητα εάν κατέχουν οργανική θέση ή όχι, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2130/91 απόφαση ΣΤΕ., αλλά και σύμφωνα με όσα ισχύουν για τους ανήκοντες στους κλάδους Π.Ε. & Τ.Ε. πληροφορικής υπαλλήλους του ΣΤΕ.

#### **16) ΘΕΣΜΙΚΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ**

1. Επικαιροποίηση – τροποποίηση του κώδικα δικαστικών υπαλλήλων και στην κατεύθυνση της διοικητικής αυτοτέλειας – αναβάθμισης της γραμματείας των δικαστικών υπηρεσιών – επέκταση των ευνοϊκότερων διατάξεων του κώδικα δημοσίων υπαλλήλων - έκδοση προεδρικών διαταγμάτων.
2. Ειδικά αιτήματα τροποποίησης του κώδικα μας:
  - α. Τροποποίηση του ισχύοντος άρθρου 147 σύμφωνα με την πρόταση της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής. (κατάταξη όλων όσοι υπηρετούσαν μέχρι τον Ιούνιο του 2000 στους βαθμούς σύμφωνα με τις ισχύουσες **(ΠΡΙΝ ΨΗΦΙΣΤΕΙ Ο ΣΗΜΕΡΙΝΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ)** περί αυτών διατάξεις.
  - β. Μετάταξη σε προσωποπαγείς θέσεις εφ' όσον είναι καλυμμένες οι οργανικές θέσεις του προς μετάταξη κλάδου στην πρωτοδικειακή περιφέρεια.
  - γ. Δημιουργία – σύσταση και κλάδου – κατηγορίας ΔΕ επιμελητών δικαστηρίων.
  - δ. Τροποποίηση της §3 του άρθρου 62 στην κατεύθυνση της βαθμολόγησης - αξιολόγησης των δικαστικών υπαλλήλων με άλλο τρόπο, π.χ. με τους

χαρακτηρισμούς άριστος, πολύ καλός, καλός, μέτριος, ανεπαρκής. Διότι, η βαθμολόγηση τους «με ακέραιο ή δεκαδικό, με προσέγγιση δεκάτου, βαθμό», που προβλέπει η ως άνω διάταξη, δημιουργεί πολλαπλά προβλήματα τόσο στην εφαρμογή της και την αντικειμενικότητα της αξιολόγησης, όσο και στα αρμόδια Υπηρεσιακά Συμβούλια που αποφασίζουν για το σύνολο των υπηρεσιακών μεταβολών (προαγωγές, τοποθετήσεις, μεταθέσεις κ.α.), και ουσιαστικά αποδυναμώνει τη χρησιμότητα της αξιολόγησης. Επισημαίνουμε ότι, το ΔΣ της Ομοσπονδίας μας, σε πρόσφατη συνεδρίαση του αποφάσισε και θεωρεί ότι οι εκθέσεις αξιολόγησης που συντάσσονται μετά την ψήφιση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων είναι παράτυπες και πρέπει να αποσυρθούν – ακυρωθούν, διότι η διαδικασία και το έντυπο το οποίο επιλέχθηκε είναι παράτυπα.

ε. Μοριοποίηση των ουσιαστικών και τυπικών προσόντων και πλήρη αντικειμενικοποίηση των κριτηρίων επιλογής προϊσταμένων και όλων των υπηρεσιακών μεταβολών.

στ. Επανασύσταση των καταργηθεισών με το άρθρο 5 του ν. 2721/1999 Γενικών Δ/νσεων και με βάση τις αρχές της ισοτιμίας και της λειτουργικότητας, σύσταση επιπλέον Γενικών Δ/νσεων.

### **Ειδικότερα:**

Ως Διοικητικό Συμβούλιο της Ομοσπονδίας Δικαστικών Υπαλλήλων των Πολιτικών, Ποινικών και Διοικητικών Δικαστηρίων και Εισαγγελιών της χώρας και των Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων, θεωρούμε απολύτως αναγκαία:

(α) Την κατ' εφαρμογή των άρθρων 70 & 71 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, σύσταση θέσεων - οργανικών μονάδων Γενικών Διευθύνσεων σε δικαστικές υπηρεσίες της χώρας, των οποίων οι Προϊστάμενοι (θα) επιλέγονται με τριετή θητεία. (Αντίστοιχες θέσεις μέχρι προσφάτως υπήρχαν μόνο στη Γραμματεία του Πρωτοδικείου Αθηνών και στο έμμισθο Υποθηκοφυλακείο Αθηνών, αλλά καταργήθηκαν με διάταξη Νόμου.)

Σχετικά με το αίτημα αυτό επισημαίνουμε τα εξής:

(α1) Με το άρθρο 27§§32 & 33 του ν. 2166/1993 (ΦΕΚ 137, Α) συστάθηκαν επτά (7) θέσεις Γενικών Διευθυντών στη Γραμματεία των Δικαστηρίων και Εισαγγελιών, οι οποίες κατανεμήθηκαν από μια (1) στις Γραμματείες του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου, της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, του Εφετείου Αθηνών, του Πρωτοδικείου Αθηνών, του Εφετείου Θεσσαλονίκης και του Εφετείου Πειραιά.

(α2) Με το άρθρο 5 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112, Α) καταργήθηκαν (με και παρά τη διαφωνία της Ομοσπονδίας μας και του τότε εκπροσώπου της αξιωματικής αντιπολίτευσης κ. Προκόπη Παυλόπουλου) οι βαθμοί και οι ως άνω θέσεις Γενικών Διευθυντών, με εξαίρεση το βαθμό και τη θέση Γενικού Διευθυντή της Γραμματείας του Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία και αυτή καταργήθηκε προσφάτως.

(α3) Με το άρθρο 70 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων (ν. 2812/2000) ορίστηκαν ως οργανικές μονάδες στη Γραμματεία Δικαστηρίων & Εισαγγελιών «η γενική διεύθυνση, η διεύθυνση, το τμήμα και το αυτοτελές γραφείο». Με το άρθρο 71 §§1 & 2 του ως άνω νόμου ορίζονται ότι «ως προϊστάμενοι ΓΕΝΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ επιλέγονται δικαστικοί υπάλληλοι του οικείου τομέα, της κατηγορίας ΠΕ, με βαθμό Α' κάτοχοι πτυχίου ΑΕΙ που έχουν διατελέσει ή είναι προϊστάμενοι διευθύνσεων κατά την ημέρα υποβολής του ερωτήματος .... ύστερα από αίτηση υποψηφιότητας...».

Με το άρθρο 73§1 ορίζεται ότι «όσοι επιλέγονται ως προϊστάμενοι ..... τοποθετούνται ως προϊστάμενοι οργανικής μονάδας, αντιστοίχου επιπέδου, για τρία έτη».

Από το συνδυασμό των διατάξεων 70, 71 και 73 του ν. 2812/2000 προκύπτει σαφώς ότι η βούληση του νομοθέτη ήταν και είναι η σύσταση Γενικών Διευθύνσεων.

(α4) Για την υλοποίηση - εφαρμογή των διατάξεων αυτών και τη σύσταση Γενικών Διευθύνσεων απαιτείται νομοθετική ρύθμιση, με την οποία θα ορίζονται ο αριθμός των Γενικών Δ/νσεων, οι δικαστικές υπηρεσίες στις οποίες θα κατανεμηθούν και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Ειδικότερα, προτείνουμε: α) να επανασυσταθούν οι έξι (6) καταργηθείσες με το άρθρο 5 του ν. 2721/1999 Γενικές Δ/νσεις, αλλά και οι προσφάτως καταργηθείσες Γενικές Δ/νσεις του Πρωτοδικείου Αθηνών και του Εμπίσθου Υποθηκοφυλακείου Αθηνών. β) με βάση τις αρχές της ισοτιμίας και της λειτουργικότητας, προτείνουμε να συσταθούν δύο (2) επί πλέον Γενικές Δ/νσεις στις Γραμματείες της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών και της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, γ) επί πλέον οκτώ (8) στις Γραμματείες των (άλλων) Δικαστικών Υπηρεσιών, των οποίων οι διευθύνοντες εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία των δικαστικών λειτουργών. Δηλαδή, στις Γραμματείες του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά, του Πρωτοδικείου Πειραιά, του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης και του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και δ) **κατ' αναλογία, επί πλέον δεκατρείς (13) στα υπόλοιπα Εφετεία της χώρας και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά.**

(γ) Για - κάθε θέση - οργανική μονάδα Γενικής Διεύθυνσης της Γραμματείας των Διοικητικών, Πολιτικών, Ποινικών Δικαστηρίων & Εισαγγελιών και των Εμίσθων Υποθηκοφυλακείων, το ετήσιο κόστος ανέρχεται, κατά μέσο όρο, στο ύψος των 30.000 € μεικτά περίπου.

ζ. (Ως αυτόνομο αίτημα τη) σύσταση τουλάχιστον δυο (2) οργανικών μονάδων Διευθύνσεων σε κάθε Γραμματεία των μεγάλων δικαστικών υπηρεσιών και μετατροπή των Γραμματειών των μεγάλων Ειρηνοδικείων σε Δ/νση αντί Τμήμα που είναι σήμερα.

Για κάθε θέση - οργανική μονάδα Διεύθυνσης Γραμματείας των ως άνω υπηρεσιών που έχουν άνω του ενός τμήματος, το ετήσιο κόστος ανέρχεται στο ύψος των 1.560 €, και των Ειρηνοδικείων που δεν έχουν τμήματα ανέρχεται στο ύψος των 780 € όση είναι και η διαφορά του ετήσιου μικτού ποσού του επιδόματος θέσης του Προϊσταμένου Διεύθυνσης από το αντίστοιχο του Προϊσταμένου Τμήματος.

η. Τροποποίηση της διάταξης που αφορά στην απόσπαση των δικαστικών υπαλλήλων, έτσι ώστε να μειωθεί ο χρόνος απόσπασης εκτός του τόπου κατοικίας, για να αποφεύγεται η δημιουργία κοινωνικών και οικογενειακών προβλημάτων στους αποσπασμένους. **Και να χορηγούνται 60 ώρες υπερωρίας ανά μήνα απόσπασης εκτός του τόπου κατοικίας. Να είναι δε υποχρεωτική για την αρμόδια υπηρεσία – διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης η επίσημη και με έγγραφο διερεύνηση για το αν υπάρχουν οι δικαστικοί υπάλληλοι που επιθυμούν να αποσπαστούν, αφού πρώτα τους γνωστοποιηθούν τα κίνητρα και οι προϋποθέσεις τόσο από πλευράς Υπουργείου Δικαιοσύνης όσο και από πλευράς δικαστικών, διοικητικών και άλλων παραγόντων του τόπου προς τον οποίο θα γίνεται η απόσπαση**

θ. Ουσιαστική λειτουργία και αναβάθμιση των Υπηρεσιακών Συνελεύσεων των Δικαστικών Υπαλλήλων.

ι. Κατ' επιλογή επέκταση – ενσωμάτωση στον κώδικα μας των διατάξεων του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα για ζητήματα που δεν ρυθμίζονται με τον κώδικα δικαστικών υπαλλήλων ή ζητήματα που ρυθμίζονται ευνοϊκότερα π.χ. για τις άδειες.

ια. Κατάργηση της διάταξης με την οποία απαγορεύεται να υπηρετούν συνεχώς άνω της τριετίας οι διευθυντές στην αυτή διεύθυνση.

ιβ. Άμεση αποστολή στα αρμόδια υπηρεσιακά συμβούλια των ερωτημάτων που αφορούν στην επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων μετά τη λήξη της τριετούς θητείας τους καθώς και των ερωτημάτων που αφορούν στην επιλογή προϊσταμένων μετά από παραίτηση άλλων προϊσταμένων πριν τη λήξη της θητείας τους.

ιγ. Δικαστική Προστασία των Δικαστικών Υπαλλήλων: Το άρθρο 20 παρ. 1 κατοχυρώνει το ατομικό δικαίωμα της παροχής έννομης προστασίας στα δικαστήρια. Ως δικαστήρια δε που ασκούν τη δικαστική λειτουργία της Πολιτείας, κατά το άρθρο 26 παρ. 3 του Συντάγματος, θεωρούνται τα κρατικά δικαιοδοτικά όργανα τα οποία συγκροτούνται από τακτικούς δικαστές, που απολαύουν λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας σύμφωνα με άρθρο 87 παρ. 1 του Συντάγματος, οι συνεδριάσεις τους είναι δημόσιες και εκδίδουν δικαστικές αποφάσεις ειδικά και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένες που απαγγέλλονται σε δημόσια συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 93 παρ. 2 και 3 του Συντάγματος. Εξάλλου, οι δικαστικές εγγυήσεις της δημοσιότητας της διαδικασίας και της δημόσιας απαγγελίας της δικαστικής αποφάσεως αξιώνονται, ρητά, ως ειδικότερες εκφάνσεις του δικαιώματος για δίκαιη δίκη και από το άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (βλ. αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του ανθρώπου, υπόθεση, *Pretto et autres* της 8.12.1983, *Arrets et decisions*, τ.71, υπόθεση *H. Contre Belgique* της 30.11.1987 *Recueil des Arrets et decisions* 1987, τ. 127 και *Diennet C. France* της 31.8.1995, στην ίδια συλλογή έτους 1995, τ.325). Περαιτέρω, το Σύνταγμα, πλην των περιπτώσεων που ειδικώς ορίζονται σε αυτό (άρθρα 88, παρ. 2, 96 και 99), δεν ανέχεται την υπαγωγή με νόμο διαφορών ορισμένης κατηγορίας πολιτών, λόγω ασκήσεως ορισμένου λειτουργήματος ή επαγγέλματος, σε ειδικό δικαστήριο και μάλιστα μη απαρτιζόμενο από τακτικούς δικαστές (βλ. Ολομ. ΣΕ 825/1988). Εξάλλου, όπου το Σύνταγμα ήθελε τα अपαράδεκτο του δικαστικού ελέγχου των πράξεων των δικαστικών οργάνων που είναι ενταγμένα στη δικαστική λειτουργία το όρισε ρητώς (βλ. άρθρο 91 παρ. 4). Έτσι, εφόσον οι αγόμενες ενώπιον των κατ' άρθρο 92 παρ. 3 του Συντάγματος υπηρεσιακών συμβουλίων υποθέσεις δεν συζητούνται δημόσια ούτε οι αποφάσεις τους δημοσιεύονται σε δημόσια συνεδρίαση και τα εν λόγω συμβούλια δεν συγκροτούνται καθ' ολοκληρίαν από τακτικούς δικαστές, τα υπηρεσιακά αυτά συμβούλια δεν είναι δικαστήρια κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1, 87 παρ. 1 και 93 του Συντάγματος, αλλά συλλογικά όργανα ενταγμένα μεν στην οργάνωση των δικαστηρίων, που ασκούν όμως όχι

δικαιοδοτικής, αλλά διοικητικής φύσεως αρμοδιότητες και κατά συνέπεια οι εκδιδόμενες από τα όργανα αυτά αποφάσεις είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις, κατά την έννοια του άρθρου 95 του Συντάγματος και υπόκεινται σε αίτηση ακυρώσεως (πρβλ. Ολομ. ΣΕ 189/2007). Κατόπιν τούτων ζητάμε νομοθετική ρύθμιση του θέματος, διότι το παραπάνω σκεπτικό αποτελεί μειοψηφία σε απόφαση της Ολομέλειας του ΣΤΕ.

**3. α. Εν όψει της σταδιακής επέκτασης του Κτηματολογίου και της αντίστοιχης κατάργησης των Υποθηκοφυλακείων, κατοχύρωση και διατήρηση των αναλογικών δικαιωμάτων (του Δημοσίου και των διανεμητικών λογαριασμών) καθώς και εξασφάλιση της υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων. Με ρύθμιση της υπηρεσιακής κατάστασης των Υπαλλήλων των Εμμίσθων Υποθηκοφυλακείων μετά την οριστική κατάργηση τους σύμφωνα με το Νόμο 2664/98 με κατάργηση της διάταξης του άρθρου 23, παρ. 7, εδάφιο Ε του Νόμου αυτού και της αντικατάστασης του σύμφωνα με τις επιταγές του ισχύοντος Συντάγματος άρθ. 92, παρ. 4.**

**β. Διαφάνεια, ισοτιμία και κατοχύρωση του ορισμού δικαστικών υπαλλήλων ως γραμματέων στις επιτροπές ενστάσεων του κτηματολογίου.**

4. Εκπαίδευση - Επιμόρφωση

Επειδή οι δικαστικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι των εμμίσθων υποθηκοφυλακείων και κτηματολογικών γραφείων ως εκ της φύσεως των εκτελουμένων καθηκόντων τους είναι υποχρεωμένοι αφενός κατά τον αρχικό διορισμό τους να γνωρίζουν ένα εξειδικευμένο αντικείμενο (τήρηση πρακτικών, επιδόσεις κλήσεων, έκδοση πιστοποιητικών, υποθηκών, μετεγγραφών, ποινικών μητρώων κ.λπ.), αφετέρου να ενημερώνονται συνεχώς λόγω της συνεχούς εξέλιξης του δικαίου (τροποποίηση κωδίκων, δικονομιών, οργανισμού δικαστηρίων κ.λπ.) ιδιαιτέρως δε λόγω της τροποποίησης όλων των Κωδίκων Πολιτικής, Ποινικής και Διοικητικής Δικονομίας και της ραγδαίας ανάπτυξης της τεχνολογίας (εισαγωγή Η/Υ στις υπηρεσίες, αλλαγή του τρόπου τήρησης των πρακτικών) καθίσταται επιτακτική η ανάγκη για:

- ο Εκπαίδευση υποχρεωτική για τους νεοδιοριζόμενους και προαιρετική (κατόπιν αιτήσεως) για τους υπηρετούντες με παράλληλη καταβολή των αποδοχών τους.
- ο Άμεση υλοποίηση των διατάξεων των άρθρων 36 και 65 του ν.2812/2000.Και ειδικότερα, σύσταση Ειδικού Φορέα

Επιμόρφωσης με αυτόνομο Διοικητικό Συμβούλιο, στο οποίο να μετέχει και εκπρόσωπος της Ο.Δ.Υ.Ε..

- ο Κατόπιν πρότασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Ο.Δ.Υ.Ε. να καθορίζεται η διδακτέα ύλη, τα επιμορφωτικά προγράμματα, οι επιμορφωτές, ο αριθμός των δικαστικών υπαλλήλων που θα εκπαιδεύεται κάθε περίοδο - έτος και ο χρόνος φοίτησης.
  - ο Αποκέντρωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας κατά εφετειακή περιφέρεια.
  - ο Στην περίπτωση που δεν υλοποιηθούν τα παραπάνω, προτείνουμε να υπαχθούν οι δικαστικοί υπάλληλοι όλης της χώρας στα εκπαιδευτικά προγράμματα του Ινστιτούτου της Επιμόρφωσης Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης.
5. ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές που λειτουργούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και επεξεργάζονται κάθε είδους νομοσχέδια που μας αφορούν άμεσα ή έμμεσα όπως και σε κάθε είδους επιτροπές που ασχολούνται με θέματα του κλάδου μας.
6. Κατάργηση της διάταξης με την οποία απαγορεύεται να υπηρετούν συνεχώς άνω της τριετίας οι διευθυντές στην αυτή διεύθυνση, και τροποποίηση του κώδικα για έκδοση προεδρικού διατάγματος που να θεσπίζει κριτήρια επιλογής προϊσταμένων και διευθυντών.
7. **α.** Να εναρμονιστούν οι Υπουργικές Αποφάσεις και να καθοριστούν ενιαίες βασικές διατάξεις για την εκλογή εκπροσώπων μας σε όλα ανεξαιρέτως τα υπηρεσιακά συμβούλια του ΣΤΕ, του Αρείου Πάγου, των Πολιτικών – Ποινικών Εφετείων και των Διοικητικών Εφετείων, ως εξής: «Δικαίωμα να εκλέγονται έχουν οι δικαστικοί υπάλληλοι οι οποίοι κρίνονται από τα υπηρεσιακά συμβούλια με βαθμό Α και Β, εκτός των γραμματέων των υπηρεσιακών συμβουλίων και των αναπληρωτών τους, των γενικών διευθυντών, των προϊσταμένων διεύθυνσης και αυτών που τελούν σε κατάσταση αργίας...» και **β.** να αυξηθούν σε τρεις (3) οι εκπρόσωποί μας στα δευτεροβάθμια υπηρεσιακά συμβούλια.
8. Δικαστικοί υπάλληλοι οι οποίοι εκλέγονται στους ΟΤΑ να δικαιούνται επί πλέον 20 ημέρες άδεια τον χρόνο.
9. Να σταματήσουν οι δικαστικοί υπάλληλοι να πληρώνουν τους δικαστικούς λειτουργούς και να ενταχθούν και αυτοί στο ΔΙΑΣ.
10. Να μονιμοποιηθούν όλοι οι εργαζόμενοι με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου.

## **17) ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ**

Για όλα τα γενικά και ειδικά ζητήματα που δεν αναφέρονται στο παρόν διεκδικητικό πλαίσιο συστρατευόμαστε μαζί με όλους του εργαζόμενους



στα πλαίσια της ΑΔΕΔΥ, για την κατάργηση – μη εφαρμογή των αντεργατικών νόμων που επεκτείνουν το ωράριο, ελαστικοποιούν τις εργασιακές σχέσεις, ανατρέπουν το κοινωνικό κράτος και τις κοινωνικές κατακτήσεις, για την προστασία της μονιμότητας, για την αποτροπή της σύνδεσης μισθού με βαθμό ή παραγωγικότητα, για την αύξηση των δαπανών για την παιδεία και υγεία, για την προστασία και ενίσχυση του δημόσιου χαρακτήρα και ποιοτική αναβάθμιση όλων των δημοσίων υπηρεσιών, για την κατοχύρωση των συλλογικών διαπραγματεύσεων και συμβάσεων, για την αντιμετώπιση της ανεργίας και της ακρίβειας κ.α.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με ιδιαίτερη αγωνία και ανησυχία παρακολουθούμε το αδιέξοδο που έχει δημιουργηθεί στην απονομή της Δικαιοσύνης.

- Οι εκκρεμείς υποθέσεις καθημερινά αυξάνονται.
- Ο χρόνος που απαιτείται για τη διεκπεραίωση τους συνεχώς μεγαλώνει.
- Τα κενά που υπάρχουν σε δικαστικούς υπαλλήλους δεν καλύπτονται.
- Η μηχανοργάνωση των υπηρεσιών παραμένει «γράμμα κενό».

Σήμερα, περισσότερο από ποτέ, φαίνεται ότι η φιλοτιμία και η υπέρβαση των φυσικών ορίων αντοχής των εργαζομένων στα Δικαστήρια, (Δικαστικοί Υπάλληλοι, Δικαστικοί Λειτουργοί και Δικηγόροι) είναι τα μόνα στοιχεία που τα κάνουν ακόμα να λειτουργούν. Ως τότε όμως θα εξωθούνται στα όρια της αντοχής τους οι δικαστικοί υπάλληλοι;

Η κατάσταση στον κλάδο μας έχει επιδεινωθεί και χαρακτηρίζεται από την άδικη και επιλεκτική πολιτική όσον αφορά τα οικονομικά αιτήματα των δικαστικών υπαλλήλων (π.χ. επίδομα ειδικών συνθηκών, κάλυψη πραγματικών εξόδων κίνησης-μετακίνησης κ.α.), καθώς και το αίτημα για τη βελτίωση των συνεχώς επιδεινούμενων συνθηκών εργασίας (π.χ. με αύξηση των οργανικών θέσεων, κάλυψη των κενών, κ.α.), όπως σας αναφέρουμε παραπάνω στο υπόμνημά μας.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης,

Ευελπιστούμε ότι θα δείξετε έμπρακτα και έπειτα από εξαντλητικό διάλογο, στα πλαίσια της διαβούλευσης, το ενδιαφέρον σας στα προβλήματα του κλάδου μας και γενικότερα του χώρου της Δικαιοσύνης (Γραμματεία, κτιριακό, υποδομές, μηχανοργάνωση κ.α.)

Για το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Χρήστος Λυμπερόπουλος

Δημήτρης Λιάτσος