



ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτοδικείο Αθηνών - Π. Σχολή Ευελπίδων κτίριο 13 γραφείο 201 Τ.Κ. 11362, Τηλ: 210-8253646, 210-8253649, 210-8826464, 210-8625016 ή 210-8625522 εσωτερικό 350, Fax: 210-8826172

<http://www.odye.gr> email: info@odye.gr

ΑΘΗΝΑ, 25/04/2013

Αρ. Πρωτ. 18

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΤΕ ΠΟΥ ΕΞΑΙΡΕΙ ΤΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΟΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ – ΕΦΕΔΡΕΙΑ ΤΟΥ Ν.4024/2011

Συνάδελφοι, Συναδέλφισσες,

Σας ενημερώνουμε ότι εκδόθηκε η υπ' αρ. 1540/2013 απόφαση της Ολομέλειας του ΣΤΕ, η οποία δικαίωσε συνάδελφο, η οποία είχε προσφύγει κατά απόφασης του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που την έθετε σε καθεστώς προσυνταξιοδοτικής διαθεσιμότητας, σύμφωνα με το Ν.4024/2011.

Η παραπάνω απόφαση έχει ειδικό βάρος, αλλά και σημαντική αξία για τους δικαστικούς υπαλλήλους, επειδή απαγορεύει ρητά την επέκταση στον κλάδο μας, διατάξεων του Ν.4024/2011 (Μισθολόγιο – Βαθμολόγιο), που έχουν σχέση με την κινητικότητα, τη διαθεσιμότητα, την εφεδρεία κλπ. Η παραπάνω απόφαση, αποτελεί συνέχεια των: **1.** της υπ' αρ. 41/11 απόφασης του υπηρεσιακού συμβουλίου του ΣΤΕ, **2.** της διάταξης του Ν.4038/2012 που μας εξαιρεί από την προσυνταξιοδοτική διαθεσιμότητα, **3.** της διάταξης του Ν.4093/12, με την οποία απαγορεύεται η μετακίνηση από τις Δικαστικές Υπηρεσίες, δικαστικού υπαλλήλου, σε άλλη υπηρεσία, χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Δικαστικού - Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

Η παραπάνω απόφαση της Ολομελείας του ΣΤΕ, θα χρησιμεύσει και θα ενισχύσει τα επιχειρήματα της ΟΔΥΕ, στις επαφές της με Υπουργούς για την υπερψήφιση των διατάξεων σχετικά με το Βαθμολόγιο και την Αξιολόγηση.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της Ο.Δ.Υ.Ε.

Ο Πρόεδρος
ΛΑΜΠΡΟΣ ΧΑΝΔΡΙΝΟΣ

Ο Γεν. Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΛΙΑΤΣΟΣ

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ 1540/2013 ΑΠΟΦΑΣΗΣ
ΜΕ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΕΣ ΑΠΟΨΕΙΣ ΚΑΙ ΘΕΣΕΙΣ

Αριθμός 1540/2013

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Επειδή από τις διατάξεις του Ν. 4024/2011, που παρατέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, προκύπτει ότι στους απολυομένους αυτοδικαίως από την υπηρεσία τους βάσει του άρθρου 33 παράγραφος 1 εδάφιο γ' του νόμου αυτού δεν περιλαμβάνονται, πάντως, οι δικαστικοί υπάλληλοι οι οποίοι συμβάλλουν ενεργώς στο δικαιοδοτικό έργο των δικαστηρίων (ΣτΕ 3034/2008 Ολομέλεια) και αποτελούν ειδική κατηγορία υπαλλήλων για την οποία προνοεί το Σύνταγμα (άρθρο 92), (ΣτΕ 1482/2002, 108-116/1997 Ολομέλεια) και για την οποία έχει θεσπισθεί αυτοτελής κώδικας που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 2812/2000 (ΦΕΚ Α' 6 Σημειωθήτω ότι σύμφωνα με την οικεία εισηγητική έκθεση ο Κώδικας περιέχει πλήρη ρύθμιση για το σύνολο των θεμάτων υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων αυτών που συνιστούν ιδιαίτερη κατηγορία υπαλλήλων). Τούτο προκύπτει ιδίως από την γραμματική διατύπωση και την συνδυασμένη ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 33 και του άρθρου 4 του εν λόγω νόμου. Πράγματι, το άρθρο 4 στην παράγραφο 1 εδάφιο α', χρησιμοποιεί τον όρο «μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι» εντάσσοντας σε αυτόν τους υπαλλήλους του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοικήσεως και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όχι όμως τις άλλες κατηγορίες υπαλλήλων, για τους οποίους γίνεται ειδική αναφορά στο επόμενο εδάφιο της ίδιας παραγράφου (: «Επίσης υπάγονται ...»). Το ίδιο περιεχόμενο έχει ο

όρος «πολιτικοί δημόσιοι υπάλληλοι», που χρησιμοποιεί ο ίδιος νόμος και στο άρθρο 33 παράγραφος 1 εδάφιο γ', δεν περιλαμβάνει δηλαδή και τους δικαστικούς υπαλλήλους. Η ερμηνευτική αυτή εκδοχή δεν αναιρείται από την μεμονωμένη αναφορά, στο προηγούμενο εδάφιο β' της ίδιας παραγράφου 1 του άρθρου 33, στην διάταξη του άρθρου 145 του κώδικα δικαστικών υπαλλήλων (που αφορά την δυνατότητα παραμονής στην υπηρεσία για ορισμένο χρονικό διάστημα όσων πληρούν προϋποθέσεις αυτοδίκαιης αποχωρήσεως λόγω συνταξιοδοτήσεως). Εξ άλλου ούτε οι διατάξεις του άρθρου 35 του Ν. 4024/2011 αφορούν τους δικαστικούς υπαλλήλους, εφ' όσον σε αυτές δεν γίνεται ρητή αναφορά στους εν λόγω υπαλλήλους ούτε αναφορά στις υπηρεσίες των γραμματειών των δικαστηρίων. Επομένως οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της διατάξεως του άρθρου 33 παράγραφος 1 εδάφιο γ' του Ν. 4024/2011 (βλ. και 41/2011 πρακτικό του Πενταμελούς Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας).

./

Είναι

πρόδηλο, το γεγονός εδραιόμενη στην κοινή πείρα και στην ειδική γνώση των δικαστών, ότι οι αναφερόμενες επιδιώξεις του νόμου δεν μπορούν να αφορούν τους δικαστικούς υπαλλήλους, των οποίων ο αριθμός είναι λίαν περιορισμένος και κατά κανόνα ανεπαρκής για την υποστήριξη της δικαστικής λειτουργίας. Περαιτέρω η εισαχθείσα αναδρομική ρύθμιση με το άρθρο 6 παράγραφος 8 του Ν. 4038/2012 τελούσα σε αρμονία προς την προεκτεθείσα έννοια των προαναφερθεισών διατάξεων, αποτελεί σποσαφήνιση του περιεχομένου τους, εν όψει μάλιστα του σκοπού της, δεδομένου ότι, όπως εκτίθεται στην σχετική αιτιολογική έκθεση του τελευταίου νόμου, η διάταξη αυτή εισήχθη εν όψει των κριθέντων για την μη υπαγωγή των δικαστικών υπαλλήλων στις ρυθμίσεις περί καταργήσεως οργανικών θέσεων του άρθρου 33 παράγραφος εδάφιο α' του Ν. 4024/2011 με το 41/2011 πρακτικό του Πενταμελούς Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας, και ειδικότερα εν όψει του ότι «η θέσπιση μέτρων όπως η κατάργηση των κενών οργανικών θέσεων αλλά και η θέση σε εργασιακή εφεδρεία και η θέση σε προσυνταξιοδοτική διαθεσιμότητα όπως προβλέπονται στον Ν. 4024/2011, θα δυσχέραινε σε καθοριστικό βαθμό, αν δεν ματαίωνε, την επίτευξη του ... σκοπού του νομοθέτη για την επιτάχυνση της

απονομής της οικαιοσύνης».

