



# ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτοδικείο Αθηνών - Π. Σχολή Ευελπίδων κτίριο 13 γραφείο 201 Τ.Κ. 11362, Τηλ: 210-8253646, 210-8253649, 210-8826464, 210-8625016 ή 210-8625522 εσωτερικό 350, Fax: 210-8826172  
<http://www.odye.gr> email: [info@odye.gr](mailto:info@odye.gr)

ΑΘΗΝΑ, 24/05/2013

## ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΤΥΠΗ ΔΙΚΗ ΤΟΥ ΣΤΕ ΚΑΙ ΤΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

Με το άρθρο 7 παρ.5 του Ν.4024/11 δίδεται η δυνατότητα με έκδοση ΠΔ να διατηρηθούν σε ισχύ υφιστάμενα συστήματα αξιολόγησης και επιλογής προϊσταμένων των δικαστικών υπαλλήλων (καθώς και άλλων κλάδων όπως του Διπλωματικού κλάδου και των εξομοιωμένων με αυτόν μισθολογικά και βαθμολογικά κλάδων του Υπουργείου Εξωτερικών, των κληρικών κλπ). Το σχετικό ΠΔ εκδόθηκε και είναι το υπ' αρ. ΠΔ 39/11.4.2012 (ΦΕΚ τ.Α'). Είναι αυτονόητο ότι από την έναρξη ισχύος του ως άνω ΠΔ, πεδίο εφαρμογής για την αξιολόγηση των δικαστικών υπαλλήλων και την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων στις Γραμματείες των Δικαστηρίων, έχει ο Ν.2812/2000 (Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων) και μόνον.

Μάλιστα ο Νομοθέτης με τη διατήρηση του υφιστάμενου συστήματος επιλογής Προϊσταμένων, θέλησε να αποκλείσει τη δυνατότητα υποβολής υποψηφιοτήτων για κατάληψη θέσεων ευθύνης στα Δικαστήρια της χώρας από εργαζόμενους της υπόλοιπης δημόσιας Διοίκησης κατά τα προβλεπόμενα από το Ν.4024/11, λόγω της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου και της φύσης της εργασίας της γραμματείας των Δικαστηρίων. Κι αυτό γιατί ο νομοθέτης πιθανολόγησε την ακαταλληλότητα υπαλλήλων της υπόλοιπης δημόσιας διοίκησης να καταλάβουν θέσεις ευθύνης στα Δικαστήρια, ανεξάρτητα από τυπικά και ουσιαστικά τους προσόντα, Για τους αυτούς λόγους τα ίδια προβλέφθηκαν για τους Διπλωματικούς Υπαλλήλους, τους κληρικούς κλπ.

Είναι επίσης αυτονόητο, ότι η έννοια αξιολόγηση αναφέρεται και στην απόδοση Βαθμών (Βαθμοδοσία) των δικαστικών Υπαλλήλων. Άλλωστε και ο Νομοθέτης του Ν.4024/11 τη σχετική παράγραφο αρ.5 την τοποθετεί στο άρθρο 7 με τον τίτλο «ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ». Επίσης οι επόμενες παράγραφοι του ίδιου άρθρου αναφέρονται αναλυτικά στους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης και εξέλιξης των λοιπών δημοσίων υπαλλήλων στους βαθμούς. Επιπρόσθετα το Σύνταγμα στο αρθ.92 παρ.3 ορίζει ότι.. «οι προαγωγές .... των δικαστικών υπαλλήλων ενεργούνται ύστερα από σύμφωνη γνώμη Υπηρεσιακών Συμβουλίων που συγκροτούνται κατά πλειοψηφία από δικαστικούς λειτουργούς». Είναι ευνόητο ότι η Συνταγματική έννοια «προαγωγές» περιλαμβάνει και την εξέλιξη από Βαθμό σε Βαθμό. Σημειώνουμε ότι στις καταργούμενες διατάξεις του Ν.4024/2011 δεν αναγράφεται πουθενά ο Ν.2812/2000. Αξίζει να αναφερθεί εδώ ότι μετά από κάθε απόφαση Υπηρεσιακού Συμβουλίου για την απόδοση βαθμού (προαγωγή) κάθε δικαστικού υπαλλήλου, υπάρχει πρόβλεψη προθεσμίας 20 ημερών για προσφυγή του κρινόμενου σε ανώτερο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, ή για τη διατύπωση διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης στο ανώτερο Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Με την κατάταξη των δικαστικών Υπαλλήλων στους Βαθμούς του Ν.4024/11 παραβιάστηκαν όλες οι διατάξεις του Ν.2812/2000 καθόσον στερήθηκαν οι δικαστικοί υπάλληλοι όλες τις παραπάνω δυνατότητες.

**Εν τω μεταξύ** με τη μη διατήρηση των δικαστικών υπαλλήλων στους βαθμούς του Ν.2812/2000 η βαθμολογική εικόνα των δικαστικών υπαλλήλων είναι η εξής: Δεν υπάρχει κανένας δικαστικός υπάλληλος με Α' Βαθμό. Επίσης ο συνολικός αριθμός των υπηρετούντων δικαστικών υπαλλήλων με Β' βαθμό είναι κατά πολύ μικρότερος από τον παλιό συνολικό αριθμό υπηρετούντων με Β' βαθμό. Εν τω μεταξύ το άρθρο 72 του ν.2812/2000 απαιτεί για την υποψηφιότητα δικαστικού υπαλλήλου για την επιλογή του ως προϊσταμένου οργανικής μονάδας (Προϊστάμενος Διεύθυνσης ή Τμήματος) απαιτείται η κατοχή του Α' βαθμού και εντελώς επικουρικά όπου δεν υπάρχει Α' βαθμός τότε και οι κατέχοντες και το Β' Βαθμό και μάλιστα για τους υποψηφίους Διευθυντές υπάρχει και προϋπόθεση κατοχής του Α' βαθμού τουλάχιστον επί ζετία πριν την υποβολή αίτησης υποψηφιότητας (αρθρ. 72 Ν.2812/2000). Επιπρόσθετα να αναφέρουμε ότι υπάρχει και η απαραίτητη προϋπόθεση ύπαρξης τουλάχιστον διπλάσιου αριθμού υποψηφίων από τις προς κάλυψη θέσεις ευθύνης. Όμως η παντελής έλλειψη υπαλλήλων με Α' Βαθμό και ο περιορισμένος αριθμός υπαλλήλων με Β' Βαθμό καθιστά αδύνατη την επιλογή Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Τμημάτων στα περισσότερα δικαστήρια της χώρας. Για το λόγο δε αυτό, από 1.11.2011 έως και σήμερα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν έχει αποστείλει ερωτήματα για κάλυψη θέσεων ευθύνης, με αποτέλεσμα σήμερα να είναι ακέφαλα σχεδόν όλα τα Δικαστήρια της χώρας από την έλλειψη Προϊσταμένων.

Για το Δ.Σ. της Ο.Δ.Υ.Ε.

Ο Πρόεδρος  
ΛΑΜΠΡΟΣ ΧΑΝΔΡΙΝΟΣ

Ο Γεν. Γραμματέας  
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΛΙΑΤΣΟΣ

Ο Αντιπρόεδρος  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ