



ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Πρωτοδικείο Αθηνών - Π. Σχολή Ευελπίδων κτίριο 13 γραφείο 201 Τ.Κ.
11362, Τηλ: 210-8253646, 210-8826464, Fax: 210-8826172
<http://www.odye.gr> email:info@odye.gr

ΑΘΗΝΑ, 15/5/2018
Αρ.Πρωτ. 122

Α Ν Α Κ Ο Ι Ν Ω Σ Η - Ε Ν Η Μ Ε Ρ Ω Σ Η ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ ΟΔΥΕ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΑΠΟ 25 ΕΩΣ 26 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2018

ΠΡΟΣ: Όλους τους Πρωτοβάθμιους Συλλόγους και τα φυσικά μέλη

Συνάδελφοι σας κοινοποιούμε τις αποφάσεις που ψηφίστηκαν κατά το Έκτακτο Συνέδριο της ΟΔΥΕ, που πραγματοποιήθηκε κατά το διήμερο 25,26 Απριλίου 2018 στο ξενοδοχείο PORTO PALACE HOTEL, στην Θεσσαλονίκη.

Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Προτάσεων του Συνεδρίου, που συγκροτήθηκε κατά την διάρκεια των εργασιών της δεύτερης ημέρας και είχε διαπαραταξιακή σύνθεση, αξιολόγησε, με την βοήθεια και του Προεδρείου, τις προτάσεις που κατατέθηκαν στο σώμα για ψηφοφορία και προέβη σε σύνθεση, όπου αυτό ήταν εφικτό, ενώ κάποιες από τις προτάσεις δεν τέθηκαν προς ψηφοφορία στο σώμα, μετά από κρίση της επιτροπής. Για να υπάρξει σαφής εικόνα του συνεδρίου, για όλους τους συναδέλφους, παρατίθενται παρακάτω, εκτός των προτάσεων που υπερψηφίστηκαν και αποτελούν πλέον αποφάσεις του συνεδρίου και οι προτάσεις που τέθηκαν σε ψηφοφορία και απορρίφθηκαν από το σώμα του συνεδρίου.

Οι προτάσεις επί των οποίων ελήφθησαν αποφάσεις (δηλαδή υπερψηφίστηκαν από το συνέδριο), παρατίθενται κατά την σειρά που τέθηκαν για ψηφοφορία:

.....

Α.ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΥΠΕΡΨΗΦΙΣΤΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

1) Πρόταση - Εισηγήση του Δ.Σ. της ΟΔΥΕ για το ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΗΣ ΩΣ ΤΟ ΤΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ:

Ιεραρχούμε και προτείνουμε ως Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, προς το Έκτακτο Συνέδριο, τα εξής:

1^ο) Θέτομε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των διορισμών, σύμφωνα με τις προκηρύξεις του ΑΣΕΠ , που βρίσκονται στη διαδικασία έκδοσης των αποτελεσμάτων. Ειδικότερα, απαιτούμε την γραπτή δέσμευση του Υπουργού Δικαιοσύνης , Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ότι θα υλοποιηθεί το παρακάτω πλάνο για τους διορισμούς:

Α) Προκήρυξη 1Κ/2017, που αφορά 404 θέσεις ΠΕ Γραμματέων: Έκδοση οριστικών αποτελεσμάτων και ενεργοποίηση της διαδικασίας ανάληψης μόνιμης υπηρεσίας από τους επιτυχόντες, το αργότερο μέχρι την έναρξη του νέου δικαστικού έτους, στις 16/9/2018.

Β) Προκήρυξη 8Κ/2017, 186 θέσεων που αφορά ειδικότητες ΤΕ Γραμματέων, ΔΕ Γραμματέων και ΥΕ Επιμελητών Δικαστηρίων: Έκδοση υπολοίπων προσωρινών αποτελεσμάτων, εκδίκαση ενστάσεων, έκδοση οριστικών αποτελεσμάτων και ενεργοποίηση της διαδικασίας ανάληψης υπηρεσίας από τους επιτυχόντες, το αργότερο μέχρι τέλος του ημερολογιακού έτους, στις 31/12/2018.

Εάν δεν υπάρξει η γραπτή δέσμευση του Υπουργού ότι θα υλοποιηθεί το παραπάνω πλάνο, αποφασίζομε και εξουσιοδοτούμε γι' αυτό το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, να μην ανοίξει καμία δικαστική υπηρεσία στις 16 Σεπτέμβρη του 2018.

2^ο) Θεωρούμε ότι έχουν ωριμάσει οι συνθήκες, αφού κατά τις εξαγγελίες της ίδιας της κυβέρνησης βρισκόμαστε πλέον προς το τέλος των μνημονίων, ώστε να διεκδικήσουμε και να απαιτήσομε την οικονομική μας αναβάθμιση, μέσα από την επαναφορά του «Επιδόματος Ειδικών Συνθηκών», με ή χωρίς εξάρτηση από το αντίστοιχο επίδομα των Δικαστών:

Το επίδομα «Ειδικών Συνθηκών», μας χορηγήθηκε αρχικά, επειδή η πολιτεία αναγνώρισε ότι και εμείς ως Δικαστικοί Υπάλληλοι βιώνουμε τις ίδιες συνθήκες εργασίας που βιώνουν και οι Δικαστές. Και για τον λόγο αυτό το επίδομα συνδέθηκε αρχικά με το αντίστοιχο των Δικαστών. Στη συνέχεια και χωρίς να έχει αλλάξει κάτι ως προς αυτήν την πραγματικότητα, εντελώς αυθαίρετα το επίδομα αυτό αποδεσμεύτηκε από αυτό των Δικαστών, όταν καθιερώθηκε το νέο ειδικό μισθολόγιο των Δικαστών και τελικά με την εισαγωγή του μισθολογίου του 2011, καταργήθηκε εντελώς. Αυτή όμως η «άδικη» κατάργηση, δεν απηχεί την πραγματικότητα των «Ειδικών Συνθηκών», που ακόμα πιο βάρβαρα βιώνουμε εν μέσω μνημονίων. Και ζούμε το οξύμωρο, να αναγνωρίζονται μεν οι «Ειδικές Συνθήκες» και να δίνεται το επίδομα, έστω με μια μικρή περικοπή, στους Δικαστές, αλλά να μην αναγνωρίζονται για τους Δικαστικούς Υπαλλήλους. Σ' αυτήν λοιπόν την προκλητικά άνιση μεταχείρισή μας από την πολιτεία , μπορούμε να στηρίξομε την ουσία του όποιου αγώνα μας για την επαναθεσμοθέτηση του επιδόματος αυτού, κύρια ως αναγνώριση των πραγματικά δύσκολων και ειδικών συνθηκών που βιώνομε.

3^ο) Επίσης θεωρούμε ότι μπορούμε πλέον να διεκδικήσομε την επαναφορά του 13^{ου} και 14^{ου} μισθού, αίτημα το οποίο έβαλε σε προτεραιότητα και η ΑΔΕΔΥ στο διεκδικητικό πλαίσιο που διατύπωσε και εξήγγειλε πρόσφατα.

4°) Ο μεγάλος όγκος δουλειάς και εκκρεμοτήτων σε όλες σχεδόν τις δικαστικές υπηρεσίες, καθιστά αναγκαία, την μόνιμη καθιέρωση σε μηνιαία βάση της αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης 20 ωρών ανά μήνα, ως ελάχιστη επιβράβευση από μέρους της πολιτείας, των ιδιαίτερα σκληρών συνθηκών εργασίας που βιώνουμε καθημερινά:

Σε αυτό το πνεύμα και χωρίς να διαπραγματευόμαστε το ωράριο των ακροατηρίων, μπορούμε να θέσουμε το αίτημα αυτό προς την πολιτική ηγεσία, αφού πρόκειται για ένα επίδομα που προβλέπεται από το ίδιο το μισθολόγιο. Έτσι θα δοθεί η δυνατότητα έμμεσης αύξησης των μισθών μας από 45-100 ευρώ.

5°) Η εξέλιξη και η εισαγωγή των νέων τεχνολογιών στο χώρο της Δικαιοσύνης επιβάλλει την θεσμοθέτηση της διαρκούς επιμόρφωσης όλων των Δικαστικών Υπαλλήλων, με τρόπο δίκαιο, αξιοκρατικό και ισότιμο προς όλους:

Ήδη η Επιτροπή του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, θεσμοθέτησε την καθιέρωση της εισαγωγικής επιμόρφωσης και της εν γένει επιμόρφωσης όλων των Δικαστικών Υπαλλήλων, με κριτήρια και όρους ισότιμα προς όλους. Επίσης θα πρέπει στο νομοθετικό πλαίσιο που είναι υπό διαμόρφωση, να προβλέπεται ευελιξία και ευρύτητα στα πεδία επιμόρφωσης. Επιβάλλεται να δημιουργηθεί ένας ειδικός φορέας επιμόρφωσης των Δικαστικών Υπαλλήλων μέσα στον οποίο θα συνεργαστούν το Ινστιτούτο Διαρκούς Επιμόρφωσης του ΕΚΔΔ, η Σχολή Δικαστών και η Ο.Δ.Υ.Ε.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΜΕ ΤΗΝ ΨΗΦΟ ΣΧΕΔΟΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΣΥΝΕΔΡΩΝ ΕΝΩ ΥΠΗΡΞΕ ΜΙΑ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΨΗΦΟΣ.

.....

2) Να εξουσιοδοτηθεί το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ για να αποφασίσει την μορφή των κινητοποιήσεων προκειμένου να υλοποιηθεί το ανωτέρω διεκδικητικό πλαίσιο.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

.....

3) Η διάρκεια της θητείας των Προϊσταμένων Διεύθυνσης να είναι μόνο για δύο θητείες σε όλες τις Δικαστικές Υπηρεσίες, ανεξαρτήτως αριθμού Τμημάτων.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (υπήρξαν 5 ψήφοι κατά, 7 Λευκά και 2 αποχές)

.....

4) Να εκδοθεί άμεσα η απόφαση για την ανακατανομή των οργανικών θέσεων που έχουν προκύψει με το άρθρο 35 του Ν.4509/2017(ΦΕΚ 201/22-12-2017)

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

.....

5)Άμεση προκήρυξη των εκλογών για την εκλογή των αιρετών αντιπροσώπων στα Υπηρεσιακά Συμβούλια των Πολιτικών και Ποινικών Δικαστηρίων και του Αρείου Πάγου.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΜΕ ΤΗΝ ΨΗΦΟ ΣΧΕΔΟΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΣΥΝΕΔΡΩΝ ΕΝΩ ΥΠΗΡΞΕ ΜΙΑ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΨΗΦΟΣ.

6)Να επεκταθεί η διαδικασία μαγνητοφώνησης και απομαγνητοφώνησης των Πρακτικών και στα Ποινικά Δικαστήρια.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

7)Άμεση αποστολή από το ΥΔΔΑΔ, των ερωτημάτων για την επιλογή των Τμηματάρχων στις Δικαστικές Υπηρεσίες.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ(υπήρξαν 4 ψήφοι κατά της πρότασης αυτής)

8)Κατά την επανακατάταξη των Δικαστικών Υπαλλήλων που αποκτούν τυπικό προσόν ανώτερης κατηγορίας, να υπολογίζεται ο συνολικός χρόνος προϋπηρεσίας στην νέα κατηγορία.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ(μετά από καταμέτρηση των ψήφων, υπέρ της πρότασης τάχθηκαν 50 σύνεδροι, κατά της πρότασης 24 σύνεδροι, ενώ υπήρξαν 3 λευκά και 2 αποχές)

9)Συμμόρφωση των Πρωτοβάθμιων Συλλόγων και ως προς το Καταστατικό τους και μέχρι να γίνει αυτό συμμόρφωση με την απόφαση του Έκτακτου Συνεδρίου του 2015 στην Αθήνα, με την οποία εγγράφονται στους Πρωτοβάθμιους Συλλόγους οι συνάδελφοι ΙΔΑΧ, εφόσον το ζητήσουν με αίτησή τους.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

10)Να θεσμοθετηθεί εκ νέου η καταβολή του διανεμητικού λογαριασμού(Πόρος)

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

11)Προτάσεις που κατέθεσε προς το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ ο συνάδελφος Γιάννης Δήμου(εκπρόσωπος στην Επιτροπή του Κώδικα Οργανισμού Λειτουργίας Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών), προκειμένου να γίνει επεξεργασία τους και στη συνέχεια να κατατεθούν προς έγκριση στην επιτροπή:

11.Α)Μετά το άρθρο 25 του Κώδικα Οργανισμού Λειτουργίας Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, να προστεθεί άρθρο 25α ως εξής:

«Άρθρο 25^α

1.Στις γραμματείες των δικαστηρίων και εισαγγελιών όπου σύμφωνα με τον κανονισμό υπηρεσίας υπάρχουν περισσότερα από τρία τμήματα λειτουργεί σύσκεψη (ή συνέλευση) τμηματάρχων η οποία αποτελείται από όλους τους δικαστικούς υπαλλήλους που ασκούν χρέη προϊσταμένου σε τμήμα ή αυτοτελές γραφείο της γραμματείας είτε αναπληρώνουν προϊσταμένους τμήματος ή αυτοτελοῦς γραφείου. 2.Στην αρμοδιότητα της σύσκεψης ανήκουν α) οι προτάσεις και εισηγήσεις προς την υπηρεσιακή συνέλευση για όλα τα θέματα που προβλέπονται από το άρθρο 26 του παρόντος κώδικα β) ο έλεγχος της υλοποίησης των αποφάσεων της υπηρεσιακής συνέλευσης γ) κάθε άλλο θέμα που ανατίθεται με απόφαση της υπηρεσιακής συνέλευσης

3) Τα θέματα που αφορούν στην σύγκλιση της Σύσκεψης (ή συνέλευσης) τμηματάρχων και άπτονται της λειτουργίας της ρυθμίζονται από τον "Κανονισμό λειτουργίας της Σύσκεψης (ή συνέλευσης) τμηματάρχων", που εγκρίνεται από την υπηρεσιακή συνέλευση.»

Επίσης: Στο άρθρο 26 του ίδιου Κώδικα, το οποίο αφορά τις αρμοδιότητες της υπηρεσιακής συνέλευσης , να γίνει προσθήκη στην ενότητα «α. Η υποβολή προτάσεων», εδαφίου (δ) ως εξής:

Άρθρο 26:

Στην αρμοδιότητα της υπηρεσιακής συνέλευσης ανήκουν:α.α).....,α.β).....,α.γ)..... και α.δ) για τα κριτήρια τοποθέτησης και μετακίνησης των υπαλλήλων.

Και στο άρθρο 27

(Αρμοδιότητα υπηρεσιακής συνέλευσης), να προστεθεί μετά την παράγραφο 4, παράγραφος 4α,ως εξής:

4α. Οι αποφάσεις της υπηρεσιακής συνέλευσης που συγκαλείται σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 25 περίπτωση γ) για την "κατάρτιση συμπλήρωση τροποποίηση αντικατάσταση ή κατάργηση διατάξεων του κανονισμού εσωτερικής υπηρεσίας" για όσα θέματα άπτονται της λειτουργίας της γραμματείας αποτελούν την εισήγηση στην Ολομέλεια του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ(όλη η ενότητα των προτάσεων 11.Α)

.....

11.Β) Προτάσεις για αναβάθμιση του ρόλου της Γραμματείας:

Ο ρόλος του Προϊσταμένου της Γραμματείας αναβαθμίζεται, με την ανάληψη ευθυνών για διαχειριστικά, οικονομικά και άλλα θέματα και ο δικαστικός υπάλληλος, που καταλαμβάνει τη θέση καθίσταται αρμόδιος για να καθοδηγεί, παρακολουθεί και συντονίζει τις διοικητικές εργασίες της Γραμματείας και είναι υπεύθυνος για :

1. Δίνει τις αναγκαίες εντολές και κατευθύνσεις στους δικαστικούς υπαλλήλους, και συντονίζει τις εργασίες τους, διατηρώντας την ιεραρχική δομή που καθορίζεται από την οργάνωση της Γραμματείας.

2. Έχει την ευθύνη της χορήγησης των αδειών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην σχετική περί αδειών των δικαστικών υπαλλήλων ισχύουσα νομοθεσία. Οι διευθύνοντες τα δικαστήρια και τις εισαγγελίες μπορούν σε κάθε περίπτωση να ανακαλούν τις άδειες για υπηρεσιακούς λόγους.

3. Φροντίζει για την καλύτερα δυνατή αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας μέσω του ΟΣΔΔΥ - ΠΠ ή ΟΣΔΔΥ -ΔΔ

4. Συνεργάζεται με το ΤΑΧΔΙΚ, τις υπηρεσίες του ΥΔΔΑΔ, και του Δημοσίου σχετικά με την διαχείριση των πιστώσεων και των προμηθειών, (προδιαγραφές, διαδικασία, διαχείριση της σύμβασης, παραλαβές των υλικών), σε συνεργασία με τους διευθύνοντες τα δικαστήρια ή τις εισαγγελίες ή με τους οριζόμενους από αυτούς δικαστικούς λειτουργούς για όλα τα νομικά ζητήματα, που άπτονται των συμβάσεων.

5. Έχει τη διοικητική μέριμνα για την υγιεινή και καθαριότητα των χώρων, την κτιριακή και ηλεκτρομηχανολογική υποδομή των υπηρεσιών, την ασφάλεια, συντήρηση επισκευή και αναβάθμιση του κάθε είδους υλικού τεχνικού και τεχνολογικού εξοπλισμού, κλπ).

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΜΕ ΙΣΧΥΡΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (υπήρξαν 3 λευκά και 1 αποχή)

12. Να εξουσιοδοτηθεί το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, προκειμένου να έλθει σε επαφή με Κατασκηνώσεις (για τα μικρά παιδιά των συναδέλφων) και με Ιατρικά Κέντρα για παροχή Ιατρικών Υπηρεσιών.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

13.Προτάσεις που κατέθεσε η παράταξη ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ και τέθηκαν σε ψηφοφορία:

13.Α) 1. ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΑ: Άμεση έκδοση του προβλεπόμενου στην παράγραφο 1, του άρθρου 17, του Νόμου 4354/2015 Προεδρικού Διατάγματος με την αναλυτική περιγραφή, αξιολόγηση και βαθμολόγηση όλων των θέσεων εργασίας στις Δικαστικές Υπηρεσίες της χώρας. Επισημαίνουμε ότι το Προεδρικό Διάταγμα δεν είναι δυνητικό αλλά υποχρεωτικό! (σύμφωνα με τον νόμο) και είναι ξεχωριστό για κάθε κλάδο. Δεν πρέπει να ολιγορήσουμε και να δούμε να εκδίδονται αντίστοιχα Προεδρικά Διατάγματα για άλλους κλάδους (π.χ. εφοριακοί υπάλληλοι) πλην του δικού μας. Συγκεκριμένα: «Μισθολόγιο των Δημοσίων Υπαλλήλων (Ν. 4354/2015) παράγραφος 1 του άρθρου 17 «Αμοιβή συνδεδεμένη με την περιγραφή και αξιολόγηση των θέσεων εργασίας», προβλέπεται ότι: «Στους υπαλλήλους που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, δύναται να χορηγείται αμοιβή η οποία συνδέεται με την περιγραφή και την αξιολόγηση της θέσης εργασίας. Απαραίτητη προϋπόθεση για την χορήγηση της εν λόγω αμοιβής είναι η αναλυτική περιγραφή, βαθμολόγηση και αξιολόγηση των θέσεων εργασίας του κάθε φορέα. Η περιγραφή, βαθμολόγηση και αξιολόγηση των θέσεων του κάθε φορέα καθορίζεται με Προεδρικό Διάταγμα το οποίο θα εκδοθεί μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργού, έως την 1.1.2018»

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΣΧΕΔΟΝ ΟΜΟΦΩΝΑ (υπήρξε μία ψήφος κατά της πρότασης).

.....

13.Β) ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΛΟΓΙΟΥ: Την στιγμή που η κατηγορία ΔΕ (θα ακολουθήσει η ΤΕ) αποκλείεται από τις θέσεις ευθύνης (ευθέως από τις θέσεις διευθυντών με το άρθρο 48 και πλαγίως από τις θέσεις τμηματάρχων με χρονικούς περιορισμούς μέσα από την τροποποίηση του Κώδικα) είναι απαραίτητο να δημιουργηθεί ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΛΟΓΙΟ ΤΩΡΑ έτσι ώστε να μην αδικείται κανείς με την αφαίρεση της προσδοκίας του για υπηρεσιακή πρόοδο αφού σήμερα μέχρι τις κρίσεις για τις «αμειβόμενες» θέσεις τα μειωμένα τυπικά προσόντα δεν αναλογούν σε αντίστοιχα μειωμένη εργασία παρά μόνο σε μειωμένη αμοιβή. Για να μην υπάρξει όμως πρόβλημα με την λειτουργία των υπηρεσιών (ειδικά των μικρών) θα πρέπει να προβλεφθεί η προσωρινή ανάθεση καθηκόντων ανώτερης κατηγορίας με την ταυτόχρονη πρόβλεψη αμοιβής (για όσο ασκούνται αυτά) με μισθολογικά κλιμάκια της ανώτερης κατηγορίας.

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ (υπήρξε δύο ψήφοι κατά της πρότασης και δύο αποχές από την ψηφοφορία).

.....

13.Γ) ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ :Να προβλεφθεί στον Κώδικα η δυνατότητα προσφυγής σε τακτικά δικαστήρια κατά των αποφάσεων των Υπηρεσιακών Συμβουλίων. Δεν μπορεί να μας απαγορευτεί η προσφυγή σε τρίτο βαθμό και ενώπιον δικαστηρίου

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΣΧΕΔΟΝ ΟΜΟΦΩΝΑ(υπήρξε μία ψήφος κατά της πρότασης).

.....

13.Δ)ΑΡΝΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΚΛΑΔΟΥ «ΒΟΗΘΩΝ ΔΙΚΑΣΤΩΝ» :Είμαστε αντίθετοι στην δημιουργία τέτοιου κλάδου ως τμήμα του Κλάδου των Δικαστικών Υπαλλήλων αφού από την μία δεν θα εκτελούν καθήκοντα Γραμματέα ενώ από την άλλη θα καταλαμβάνουν θέσεις Γραμματέων με αποτέλεσμα ο αριθμός των Δικαστικών Υπαλλήλων να μεγαλώνει πλασματικά, όπως και το μισθολογικό κόστος μας (ενώ εκείνο των Δικαστών όχι). Επίσης θεωρούμε παράλογη την δημιουργία θέσεων ειδικότητας «Υπεύθυνων Ενημέρωσης και Επικοινωνίας των Δικαστικών Υπηρεσιών» (Εκπροσώπων Τύπου επί το λαϊκότερον).

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ (υπήρξαν οκτώ αποχές από την ψηφοφορία).

.....

14.Να χορηγείται επίδομα «Θέσης Ευθύνης» και στους Προϊσταμένους του αυτοτελών Γραφείων

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

15.Πρόταση προς το συνέδριο που κατατέθηκε από τον συνάδελφο Λάμπρο Χανδρινό: «Το σώμα εξουσιοδοτεί το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, προκειμένου αυτό να ευχαριστήσει τον Χρήστο Λυμπερόπουλο για την πολυετή προσφορά του στο συνδικαλιστικό γίγνεσθαι του Κλάδου»

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ

16.Πρόταση-ψήφισμα που κατατέθηκε από τη σύνεδρο Ιωάννα Παπαδημητρίου(Σύλλογο Βόλου) με το οποίο το συνέδριο:

«Καταδικάζει την οποιαδήποτε εμπλοκή της χώρας μας σε ιμπεριαλιστικούς σχεδιασμούς.Ζητά να κλείσουν οι βάσεις και τα στρατηγεία του ΝΑΤΟ στην Ελλάδα και να ανακληθούν από τις εμπόλεμες αποστολές όλες οι ελληνικές αποστολές».

ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ

Β.ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΕ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ή ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΤΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Εκτός των ανωτέρω αποφάσεων που ελήφθησαν στο συνέδριο, τέθηκαν στο σώμα και οι παρακάτω προτάσεις με τα ακόλουθα αποτελέσματα:

1.Εξασφάλιση της ασφαλούς λειτουργίας όλων των Δικαστικών Μεγάρων με μέριμνα του ΥΔΔΑΔ.

ΔΕΝ ΤΕΘΗΚΕ ΣΕ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΕΜΦΘΗΚΕ προς επεξεργασία στο Δ.Σ. της ΟΔΥΕ

2.Να δημιουργηθεί σε κάθε Πρωτοδικειακή Περιφέρεια ενιαίο Τμήμα Πληροφορικής, στο οποίο θα υπάγονται όλοι οι υπάλληλοι του Κλάδου Πληροφορικής.

ΔΕΝ ΤΕΘΗΚΕ ΣΕ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΕΜΦΘΗΚΕ προς επεξεργασία στο Δ.Σ. της ΟΔΥΕ

3.Να κατατεθεί πρόταση στην επιτροπή του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων , με την οποία θα τροποποιείται η μοριοδότηση των κριτηρίων για την επιλογή Προϊσταμένων ,που αφορούν το Πτυχίο και την αρχαιότητα(έτη υπηρεσίας) και ειδικότερα για τα δύο αυτά μοριοδοτούμενα κριτήρια να πολλαπλασιάζεται επί 10 η μοριοδότηση που έχει καθορισθεί από την Επιτροπή.

ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ(υπήρξε μία λευκή ψήφος και 4 αποχές)

4.Να αποτελέσει θέμα της ημερήσιας διάταξης του προσεχούς Τακτικού Συνεδρίου η τροποποίηση ή μη του άρθρου 92 του Συντάγματος, κατά την επικείμενη Αναθεώρηση του Συντάγματος.

ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ

5.ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΥΛΛΟΓΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΗΜΑΘΙΑΣ:Για την διεκδίκηση θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης να απαιτείται η 5ετής προϋπηρεσία του υποψηφίου στον Α' βαθμό.

ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ(υπήρξαν 10 ψήφοι υπέρ της πρότασης και 24 ψήφοι κατά της πρότασης)

6.ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ:

Για την επιλογή Προϊσταμένων(Διευθύνσεων και Τμημάτων) η μοριοδότηση των τυπικών-εκπαιδευτικών προσόντων να είναι ως εξής:

αα) Ο βαθμός του βασικού τίτλου σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης του υποψηφίου με 200 μόρια. ββ) Ο βαθμός του δεύτερου τίτλου σπουδών, εφόσον είναι της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας με το βασικό τίτλο σπουδών, με 50 μόρια γγ) Όσοι έχουν μεταπτυχιακό τίτλο ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας οι τίτλοι σπουδών έχουν αθροιστικά 300..... μόρια και με δεύτερο μεταπτυχιακό τίτλο ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας αθροιστικά 350 μόρια. δδ)) Όσοι έχουν επιτυχή αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης έχουν αθροιστικά 350..... μόρια εε) Όσοι έχουν διδακτορικό δίπλωμα αθροιστικά με μόρια 380.. στστ) Οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών και τα διδακτορικά διπλώματα προκειμένου να μοριοδοτηθούν κατά τα ανωτέρω πρέπει να έχουν κριθεί ως συναφή από τα αρμόδια υπηρεσιακά-δικαστικά συμβούλια. ζζ) Η πιστοποιημένη από το Ε.ΚΔ.Δ.Α επιμόρφωση του υπαλλήλου μοριοδοτείται με 10 μόρια ανά σεμινάριο επιμόρφωσης με ανώτατο όριο τα 40 μόρια. Για τη βαθμολογία του κριτηρίου της πιστοποιημένης επιμόρφωσης που προβλέπεται, λαμβάνεται υπόψη η επιμόρφωση κατά την τελευταία δεκαετία. ηη) Η πιστοποιημένη γλωσσομάθεια μοριοδοτείται ως εξής: Η άριστη γνώση κάθε ξένης γλώσσας με 30 μόρια. Η πολύ καλή γνώση κάθε ξένης γλώσσας με μόρια 20. Η καλή γνώση κάθε ξένης γλώσσας με 10 μόρια, με ανώτατο όριο τα 100 μόρια. Το σύνολο των μορίων που μπορεί να λάβει ένας υποψήφιος από τα τυπικά εκπαιδευτικά προσόντα δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 1000 μόρια.

ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 32 , κατά της πρότασης ψήφισαν 45)

7.ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ:

«Επιλογή Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Τμημάτων».

1. «Ως προϊστάμενοι διευθύνσεων επιλέγονται δικαστικοί υπάλληλοι του οικείου τομέα κατηγορίας ΠΕ και ΤΕ με Α` βαθμό με περισσότερα από 10 χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό αυτό». Η επιλογή γίνεται ύστερα από αίτηση υποψηφιότητας, η οποία υποβάλλεται στον προϊστάμενο ή τον πρόεδρο του τριμελούς συμβουλίου διοίκησης του δικαστηρίου, της εισαγγελίας ή της υπηρεσίας, στην οποία υπηρετεί ο αιτών, σε αποκλειστική

προθεσμία που τάσσεται με πράξη του Υπουργού Δικαιοσύνης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη από δέκα (10) ημέρες. Η προθεσμία αυτή αρχίζει από την ημερομηνία, κατά την οποία ο ενδιαφερόμενος έλαβε γνώση της πράξης, με επιμέλεια του προϊσταμένου της γραμματείας ή υπηρεσίας στην οποία υπηρετεί. Ο προϊστάμενος ή ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διοίκησης αποστέλλει την αίτηση στο αρμόδιο δικαστικό (υπηρεσιακό) συμβούλιο μέσα σε δύο (2) ημέρες από την υποβολή της. 2. Αν δεν υπάρχουν δικαστικοί υπάλληλοι ΠΕ και ΤΕ με βαθμό τουλάχιστον Α΄ με περισσότερα από 10 χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό αυτό, που έχουν υποβάλει αίτηση υποψηφιότητας ή αν είναι λιγότεροι από τον απαιτούμενο κατά την παράγραφο 5 αριθμό κρινόμενων, κρίνονται προς επιλογή και δικαστικοί υπάλληλοι ΠΕ και ΤΕ με βαθμό τουλάχιστον Α΄ με περισσότερα από 5 χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό αυτό. 3. Αν δεν υπάρχουν δικαστικοί υπάλληλοι ΠΕ και ΤΕ με βαθμό τουλάχιστον Α΄ με περισσότερα από 5 χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό αυτό, που έχουν υποβάλει αίτηση υποψηφιότητας ή αν είναι λιγότεροι από τον απαιτούμενο κατά την παράγραφο 5 αριθμό κρινόμενων, κρίνονται προς επιλογή και δικαστικοί υπάλληλοι ΔΕ με βαθμό Α΄ με περισσότερα από 10 χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό αυτό. 4. Ως προϊστάμενοι τμημάτων επιλέγονται δικαστικοί υπάλληλοι του οικείου δικαστηρίου, εισαγγελίας ή υπηρεσίας, κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ με βαθμό τουλάχιστον Α΄ ανεξαρτήτως χρόνων υπηρεσίας στον βαθμό Α΄ και ΔΕ με βαθμό Α΄ με περισσότερα από 10 χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό αυτό. Αν δεν υπάρχουν δικαστικοί υπάλληλοι με το βαθμό αυτόν ή αν ο αριθμός τους δεν είναι επαρκής, κρίνονται προς επιλογή και δικαστικοί υπάλληλοι με βαθμό Β΄ που υπέβαλαν αίτηση υποψηφιότητας, προηγουμένων εξ αυτών όσων έχουν περισσότερο χρόνο υπηρεσίας στον βαθμό αυτό, ώστε να συμπληρωθεί ο απαιτούμενος κατά την παράγραφο 4 αριθμός κρινόμενων.»

ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 16 , κατά της πρότασης ψήφισαν 24)

8.Πρόταση της παράταξης ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ:

ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΗ ΠΤΥΧΙΑ :Για την κατάληψη ΟΛΩΝ των θέσεων ευθύνης και για ΚΑΘΕ ΜΙΑ ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ πρέπει να οριστούν επακριβώς τα Πτυχία των οποίων οι κάτοχοι μπορούν να τις καταλάβουν όπως γίνεται στους οργανισμούς των Υπηρεσιών του Δημοσίου.

ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 10, κατά της πρότασης ψήφισαν 20)

9.Πρόταση της παράταξης ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ:

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΚΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ: Αφού η ΟΔΥΕ δεν το ζητάει πρέπει το Συνέδριο να την υποχρεώσει να το ζητήσει ή να την «ξεπεράσει» και να το ζητήσει το ίδιο με ψήφισμά του (την πρώτη ημέρα εργασιών) που θα κοινοποιηθεί στον Υπουργό Δικαιοσύνης. **3** Σημειώνουμε ότι δεν ζητάμε την αναγνώριση μόνο σε βαθμό και μόνο επτά ετών αλλά την αναγνώριση σε βαθμό και μισθό ολόκληρης της προϋπηρεσίας οπουδήποτε χωρίς κανέναν περιορισμό όπως έχει αναγνωριστεί ήδη για τους μεταφερθέντες με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ.

ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ (Υπέρ της πρότασης ψήφισαν 21 , κατά της πρότασης ψήφισαν 23)

.....

Τελειώνοντας, θα θέλαμε να διευκρινίσουμε ότι, προτάσεις που κατέθεσαν εγγράφως οι Σύλλογοι Δικαστικών Υπαλλήλων **Άμφισσας, Σάμου, Θεσσαλονίκης, Ημαθίας, Άρτας, Καλαμάτας, Ιωαννίνων, Τρίπολης Αρκαδίας και Μεσολογγίου** και δεν τέθηκαν σε ψηφοφορία (είτε γιατί έτσι έκρινε η επιτροπή προτάσεων, είτε λόγω παρέλευσης του χρόνου και μικρής απαρτίας στο σώμα), διαβιβάστηκαν από την Επιτροπή Προτάσεων προς το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ και σύντομα αφού γίνει επεξεργασία τους από το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ, θα υπάρξει ενημέρωση για το ποιες από αυτές θα αποτελέσουν στόχους διεκδίκησης του Κλάδου το προσεχές χρονικό διάστημα.

Για το Δ.Σ. της ΟΔΥΕ

Ο Πρόεδρος

Η Γενική Γραμματέας

Γιώργος Διαμάντης

Μαριάνθη Μισαηλίδου