

ΑΝΑΦΟΡΑ
ΤΟΥ
ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΠΡΟΣ
ΤΟΝ Κον ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Κύριε Υπουργέ,

Την 13^η Μαΐου 2014 με την δημοσίευση του ΦΕΚ Β' 1205 συνεχίστηκε η «κινητικότητα» προς τις Δικαστικές Υπηρεσίες. Ο περιλαμβανόμενος Πίνακας φέρει μεν την υπογραφή του κ. Μητσοτάκη ως Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, από την ανάγνωση του ΦΕΚ όμως, προκύπτει ότι ο Πίνακας συντάχθηκε κατόπιν αιτήματος του κ. Αθανασίου ως Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Μετά την δημοσίευση του Ν.4325/2015 εστάλησαν από τις υπηρεσίες του Υπουργείου σας προς τα Υπηρεσιακά Συμβούλια του Ν.2812/2000 (Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων) οι Πίνακες στην τελική τους μορφή όπως αυτοί διαμορφώθηκαν μετά τις προβλεπόμενες αιτήσεις των μετακινουμένων υπαλλήλων.

Σε αυτούς τους Πίνακες (οι οποίοι αποτελούν μέρη του ολικού Πίνακα) πληροφορηθήκαμε ότι περιλαμβάνονται και ενδεικτικά αναφέρουμε, περιπτώσεις που μας δημιουργούν σοβαρές απορίες ως προς την νομιμότητα της όλης διαδικασίας.

Αναλυτικά :

Α) Η μεταφορά – μετάταξη; της Κ.Γ. (Α/Α 2 του Πίνακα) η οποία υπηρετούσε στον Κλάδο ΥΕ Καθαριστριών του Υπουργείου Οικονομικών με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ και μάλιστα ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ! στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών στον κλάδο ΠΕ Γραμματέων!!!

Δηλαδή το Υπηρεσιακό (Δικαστικό) Συμβούλιο αφενός την μετέταξε σε ανώτερη κατηγορία (ΠΕ) από την κατηγορία στην οποία υπηρετούσε στο Υπουργείο Οικονομικών (ΥΕ) όταν τέθηκε σε διαθεσιμότητα χωρίς να έχει στην διάθεσή του τον Ατομικό Υπηρεσιακό της Φάκελο, πράγμα πρωτόγνωρο και αδιανόητο και αφετέρου την μετέταξε σε Δικαστική Υπηρεσία στον Κλάδο Γραμματέων (όχι Διοικητικών Γραμματέων όπως τους προηγούμενους ΙΔΑΧ) μετατρέποντας προδήλως την εργασιακή της σχέση από ΙΔΑΧ και μάλιστα μερικής απασχόλησης, σε Μόνιμου Δικαστικού Υπαλλήλου πράγμα που αν δεν κάνουμε λάθος ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ αλλά και από τον Νόμο (Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων) ο οποίος ορίζει ρητά ότι οι Δικαστικοί Υπάλληλοι ΠΡΟΣΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ και δεν αφήνει περιθώρια για τίποτε άλλο.

Είναι αρμόδια τα Υπηρεσιακά Συμβούλια να αλλάζουν την εργασιακή σχέση των υπαλλήλων ή να προσλαμβάνουν υπαλλήλους;;;

Β) Η μεταφορά – μετάταξη; της Τ.Ι. (Α/Α 3 του Πίνακα) η οποία υπηρετούσε στον Κλάδο Καθαριστριών του Υπουργείου Οικονομικών με εργασιακή σχέση ΙΔΑΧ και μάλιστα Μερικής Απασχόλησης, στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου στον Κλάδο ΥΕ Επιμελητών Δικαστηρίων.

Δηλαδή το Υπηρεσιακό Συμβούλιο το οποίο ενέκρινε τον Πίνακα Μεταφοράς μετέτρεψε την εργασιακή σχέση της ανωτέρω από ΙΔΑΧ Μερικής Απασχόλησης σε Μόνιμου Δικαστικού Υπαλλήλου αφού κατά το άρθρο 92 του Συντάγματος οι Δικαστικοί Υπάλληλοι είναι ΜΟΝΙΜΟΙ και κατά τα οριζόμενα στον Νόμο (2812/2000 Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων) οι Επιμελητές Δικαστηρίων είναι Δικαστικοί Υπάλληλοι. Εδώ να σημειωθεί ότι Κλάδος Επιμελητών Δικαστηρίων δεν υφίσταται πουθενά αλλού πλην της Γραμματείας των Δικαστηρίων και έτσι αποκλείεται η πιθανότητα λάθους!

Πότε ψηφίστηκε νέο Σύνταγμα και εμείς δεν το αντιληφθήκαμε;;;

Γ) Η μεταφορά – μετάταξη; της Μ.Ε. (Α/Α 54 του Πίνακα) η οποία υπηρετούσε στον Κλάδο ΔΕ Εμπειροτεχνιτών Ειδικότητας Κομμωτικής! στον ΟΑΕΔ ως Μόνιμη Υπάλληλος, στο Ειρηνοδικείο Λάρισας στον Κλάδο ΔΕ Γραμματέων.

Ποια από τα στοιχεία του Ατομικού Υπηρεσιακού Φακέλου της εξέτασε το Υπηρεσιακό (Δικαστικό) Συμβούλιο για να βεβαιώσει την επάρκειά της (δεν τίθεται θέμα διετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας αφού πρόκειται για ήδη μόνιμη υπάλληλο) και ποια προϋπηρεσία της αναγνώρισε;

Δ) Η μεταφορά – μετάταξη; του Φ.Μ. (Α/Α 95 του Πίνακα) ο οποίος υπηρετούσε στον Κλάδο ΥΕ Εργατών Ειδικότητας Μανουβραδόρου;;; στο Γενικό Επιτελείο Ναυτικού ως μόνιμος υπάλληλος, στο Εφετείο Κρήτης στον Κλάδο ΥΕ Επιμελητών Δικαστηρίων.

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο που έκανε δεκτή την μετάταξή του προφανώς αναγνώρισε αυτομάτως και την προϋπηρεσία του ως « Μανουβραδόρου » σε Βαθμό και Μισθό με αποτέλεσμα ο μεταφερόμενος να ξεπερνάει πιθανότατα σε βαθμό και μισθό τους Δικαστικούς Υπαλλήλους που προσλήφθηκαν ως Επιμελητές Δικαστηρίων.

Σε ποιο ακριβώς σημείο του Ν.2812/2000 (Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων) προβλέπεται η δυνατότητα μετάταξης μόνιμου ή άλλου προσωπικού και η ένταξή του στις διατάξεις του Κώδικα;;; (το μόνο που προβλέπεται στον Κώδικα είναι η απαγόρευση μετακίνησης των Δικαστικών Υπαλλήλων σε υπηρεσίες εκτός της αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του Γραφείου του Πρωθυπουργού)

Ε) Η μεταφορά – μετάταξη; της Π.Α. (Α/Α 89 του Πίνακα) η οποία υπηρετούσε στον Κλάδο Δ.Ε. Τεχνικών-Σχεδιαστών στον Ο.Γ.Α. ως μόνιμη υπάλληλος, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης στον Κλάδο ΥΕ Επιμελητών Δικαστηρίων.

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο με ποια αρμοδιότητα και με ποια νόμιμη διαδικασία της ΑΦΑΙΡΕΣΕ ΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΠΡΟΣΩΝ με το οποίο υπηρετούσε στον Ο.Γ.Α.;;; Ποια στοιχεία του Ατομικού Υπηρεσιακού Φακέλου της εξέτασε πρίν λάβει την σχετική απόφαση έγκρισης του Πίνακα Μεταφοράς;;; Αν δεν κατείχε το τυπικόν προσόν με το οποίο υπηρετούσε στον Ο.Γ.Α. και βάσει του οποίου μισθοδοτούνταν όφειλε να ασκήσει δίωξη (αφού όταν ένας Δικαστικός Λειτουργός κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του αντιληφθεί παράνομη πράξη οφείλει να ασκήσει αμέσως δίωξη). Αν πάλι κατείχε το τυπικό προσόν αυτό της αφαιρέθηκε παρανόμως και πρέπει να ελεγχθούν τα Μέλη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

Σε ποιο ακριβώς σημείο του ο Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων επιτρέπει την αφαίρεση αναγνωρισμένου τυπικού προσόντος και τι παράγει νομολογιακά κατά των Δικαστικών Υπαλλήλων η ανωτέρω απόφαση του Υπηρεσιακού (Δικαστικού) Συμβουλίου;;;

Κύριε Υπουργέ,

Ζητάμε , αφού πρώτα ερευνήσετε μέσω των υπηρεσιών σας την ορθότητα των στοιχείων που ετέθησαν υπ' όψη μας και περιλαμβάνονται στην αναφορά μας , να ελέγξετε άμεσα την νομιμότητα της όλης διαδικασίας και να προβείτε σε κάθε ενέργεια προς αποκατάσταση κάθε πιθανής παραβίασης των από το Σύνταγμα και τον Νόμο οριζομένων.

Επίσης ζητάμε, σε περίπτωση που διαπιστωθούν οι όποιες μη νόμιμες ενέργειες ή παραλείψεις από όποιον και σε όποιο στάδιο της διαδικασίας κατάρτισης και επικύρωσης (ολικώς ή μερικώς) του προαναφερθέντος Πίνακα Μεταφοράς Υπαλλήλων, εμπλεκόμενο να φροντίσετε ώστε να του καταλογιστούν οι αναλογούσες ευθύνες.

Πειραιάς

23 Ιουλίου 2015

Μετά Τιμής

Για το ΔΣ του καταθέσαντος την αναφορά

ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ 27/7/2015