

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ για την ΑΝΑΤΡΟΠΗ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ Μέρος 3^ο

Συνεχίζοντας τις προτάσεις μας για την τροποποίηση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων παρουσιάζουμε σήμερα τις παρακάτω τροποποιήσεις άρθρων, που αφορούν:

.....
A) ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ :

Στο άρθρο 22: Συγκρότηση και λειτουργία Υπηρεσιακών Συμβουλίων

Προτείνονται οι εξής αλλαγές:

Στην παράγραφο 10: Να διαγραφεί ολόκληρη η παράγραφος, η οποία αναφέρεται σε απλή παράσταση των αιρετών εκπροσώπων των δικαστικών υπαλλήλων, αφού ήδη συμμετέχουν με δικαίωμα ψήφου.

Στην παράγραφο 12: Ο χρόνος μέσα στον οποίο οι αποφάσεις και γνωμοδοτήσεις των συμβουλίων εκδίδονται, από την λήψη του σχετικού ερωτήματος, να γίνει ένας μήνας, αντί 20 ημέρες που ισχύει σήμερα.

Στο άρθρο 23:Αρμοδιότητα Υπηρεσιακών Συμβουλίων :

Στην παράγραφο 1: προτείνεται για τα βαριά πειθαρχικά παραπτώματα να ΜΗΝ ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ τα πενταμελή δικαστικά συμβούλα, αλλά τα υπηρεσιακά συμβούλια.

Στο άρθρο 24:Δεύτερος βαθμός κρίσης

Προτείνεται να προστεθεί παράγραφος 7 με το περιεχόμενο:

«Η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής ή διαφωνίας του ΥΔΔΑΔ καθώς και η άσκησή τους θα πρέπει να αναστέλλει την εκτέλεση των αποφάσεων των πρωτοβαθμίων συμβουλίων και όχι μόνο αυτών που αφορούν σε επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων.»

B) ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ :

Το άρθρο 66: ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ:

Να αντικατασταθεί , όπως ψηφίστηκε με τον Ν.4369/2016(ΦΕΚ 33 Α΄).

Στο άρθρο 72: ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΩΝ, ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ:

Στο άρθρο αυτό οι παράγραφοι 1 εδαφ.α, 2, και 3 που είχαν τροποποιηθεί με τις παραγράφους 5,6,7 του άρθρου 48 του Ν.4356/2015(ΦΕΚ 181 Α΄/24-12-2015), αντικαθίστανται ως εξής:

5.Το εδάφιο α΄της παρ.1 του άρθρου 72 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων του Ν.2812/2000(ΦΕΚ 67 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:

«Έως ότου καθοριστούν τα κριτήρια επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Τμημάτων, σύμφωνα με τον παρόντα Κώδικα ή την όποια τροποποίησή του,ως Προϊστάμενοι Διευθύνσεων επιλέγονται Δικαστικοί Υπάλληλοι του οικείου Τομέα με βαθμό Α΄ και σύμφωνα με την παρακάτω αναλογική αντιστοίχιση:

- Υπάλληλοι των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ με τουλάχιστον 5 έτη στον Α΄ βαθμό,
- Υπάλληλοι της κατηγορίας ΔΕ με τουλάχιστον 10 έτη στον Α΄ βαθμό.

Η ανωτέρω αναλογική αντιστοίχιση μεταφέρεται και στις περιπτώσεις που οι κρινόμενοι για την θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης έχουν προϋπηρεσία στον Α΄βαθμό η οποία υπερβαίνει το ελάχιστο όριο που ορίζεται παραπάνω.

6.Η παρ.2 του άρθρου 72 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων του Ν.2812/2000(ΦΕΚ 67 Α΄), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Αν δεν υπάρχουν Δικαστικοί Υπάλληλοι με τις προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου που έχουν υποβάλει αίτηση υποψηφιότητας ή αν είναι λιγότεροι από τον απαιτούμενο κατά την παράγραφο 4 αριθμό κρινόμενων, κρίνονται προς επιλογή και δικαστικοί υπάλληλοι Α΄ βαθμού των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ με τουλάχιστον 3 έτη στον Α΄ βαθμό και ΔΕ με τουλάχιστον 8 έτη στον Α΄ βαθμό. Εάν ο αριθμός των προηγούμενων δεν επαρκεί, κρίνονται προς επιλογή και δικαστικοί υπάλληλοι των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ που έχουν τον Α΄ βαθμό προηγούμενων εξ αυτών όσων έχουν περισσότερο χρόνο υπηρεσίας στον Α΄ βαθμό καθώς και της κατηγορίας ΔΕ με τουλάχιστον 5 έτη στον Α΄ βαθμό.

7.Η παρ.3 του άρθρου 72 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων του Ν.2812/2000(ΦΕΚ 67 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:

«3.Ως Προϊστάμενοι Τμημάτων επιλέγονται δικαστικοί υπάλληλοι του οικείου δικαστηρίου , εισαγγελίας ή υπηρεσίας, κατηγορίας ΠΕ,ΤΕ με Α΄βαθμό με τουλάχιστον 3 έτη στον Α΄βαθμό και ΔΕ με βαθμό Α΄ με τουλάχιστον 5 έτη στον Α΄βαθμό. Αν δεν υπάρχουν δικαστικοί υπάλληλοι του Α΄βαθμού με τις ανωτέρω προϋποθέσεις ή αν ο αριθμός τους δεν είναι επαρκής κρίνονται προς επιλογή και δικαστικοί υπάλληλοι με βαθμό Α΄ που υπέβαλαν αίτηση υποψηφιότητας , προηγούμενων εξ

αυτών όσων έχουν περισσότερο χρόνο στον Α΄ βαθμό. Τέλος, εφόσον δεν υπάρχουν δικαστικοί υπάλληλοι του Α΄ βαθμού που υπέβαλαν αίτηση ή αν ο αριθμός τους δεν είναι επαρκής, κρίνονται προς επιλογή και δικαστικοί υπάλληλοι με βαθμό Β΄ που υπέβαλαν αίτηση υποψηφιότητας, προηγούμενων εξ αυτών όσων έχουν περισσότερο χρόνο στον Β΄ βαθμό».

Γ) ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ-ΜΕΤΑΤΑΞΕΙΣ :

Στο άρθρο 75: ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΜΕΤΑΘΕΣΕΩΝ:

Στην παράγραφο 1 το δεύτερο εδάφιο να αντικατασταθεί ως εξής :

«Μετάθεση δεν επιτρέπεται πριν από την συμπλήρωση τριετίας στην υπηρεσία που τοποθετήθηκε κατά τον διορισμό του, εκτός εάν:

Α)Συντρέχουν σοβαροί λόγοι υγείας του υπαλλήλου ή μέλους της οικογένειάς του,

Β)Συντρέχουν άλλοι, σοβαροί οικογενειακοί λόγοι(οικονομικοί, μονογονεϊκή οικογένεια κλπ)

Γ)Υπάρχει αίτημα για αμοιβαία μετάθεση.»

Στην παράγραφο 2: Στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου να προστεθεί η φράση: *«μετά από ακρόαση του κρινομένου υπαλλήλου».*

Στην παράγραφο 3 : Να δοθεί ένας μήνας περιθώριο προκειμένου να αποφανθούν τα συμβούλια για τις μεταθέσεις των υπαλλήλων, καθώς μέχρι να φθάσουν τα ερωτήματα στα υπηρεσιακά συμβούλια έχει περάσει ο μισός μήνας που πρέπει να αποφανθεί το συμβούλιο και περισσότερο το Δεκέμβριο που μεσολαβούν οι γιορτές. Δηλαδή θα πρέπει τα συμβούλια να

επιλαμβάνονται τον Ιανουάριο και τον Ιούνιο ή τα ερωτήματα να αποστέλλονται στα τέλη Οκτωβρίου και Μαρτίου.

Στο άρθρο 77:ΜΕΤΑΘΕΣΗ ΓΙΑ ΣΥΝΥΠΗΡΕΤΗΣΗ:

Στην παράγραφο 3 προτείνεται:

Στις μεταθέσεις των υπαλλήλων για λόγους συνυπηρέτησης στο σημείο που αναφέρεται ότι μπορούν να μετατεθούν ως υπεράριθμοι στη περίπτωση που προβλέπεται ότι θα κενωθεί οργανική θέση έως τις 31 Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο υποβάλλεται η αίτηση, λόγω του ότι τα συμβούλια για τις μεταθέσεις γίνονται δύο φορές το χρόνο να τεθεί το όριο μέχρι 31/12 του επομένου έτους, να διαγραφεί το όριο της πραγματοποίησης της μετάθεσης κατά το μέρος που αναφέρει ότι η μετάθεση πραγματοποιείται μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της αίτησης και να τεθεί από την έκδοση της υπουργικής απόφασης, αφού η αίτηση του υπαλλήλου μπορεί να υποβληθεί οποιαδήποτε στιγμή αλλά τα συμβούλιο γίνονται δύο φορές το χρόνο και να παραμείνει ως έχει ο έτερος όρος (ημερομηνία κένωσης της θέσης)

Στο άρθρο 82: ΑΠΟΣΠΑΣΗ:

Η παράγραφος 4 συμπληρώνεται ως εξής: «*Επιτρέπεται νέα απόσπαση του δικαστικού υπαλλήλου πριν τη συμπλήρωση τριετίας από τη λήξη της προηγούμενης, μόνον εφόσον υφίσταται αίτημα του ίδιου του υπαλλήλου*».

Επίσης στο ίδιο άρθρο να προστεθεί παράγραφος , όπου θα αναφέρεται ρητά, με σαφήνεια, ότι για τον δόκιμο δικαστικό υπάλληλο επιτρέπεται απόσπαση του μόνο εφόσον ζητηθεί από τον ίδιο και ταυτόχρονα υπάρχει αίτημα από τη δικαστική

υπηρεσία, στην οποία επιθυμεί ο δικαστικός υπάλληλος να αποσπασθεί.

Στο άρθρο 83: ΜΕΤΑΤΑΞΗ ΣΕ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ:

Στην παράγραφο 1, να επανέλθει ο χρόνος μετάταξης στην ΠΕΝΤΑΕΤΙΑ, όπως ίσχυε κατά την αρχική εφαρμογή του Ν.2812/2000.

Στο άρθρο 84: ΜΕΤΑΤΑΞΗ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ:

Να προστεθεί παράγραφος με το εξής περιεχόμενο:

«Επιτρέπεται η μετάταξη Δικαστικού Υπαλλήλου σε οποιοδήποτε φορέα του δημοσίου(Υπουργεία-εποπτευόμενους φορείς-ΝΠΔΔ), αν κατέχει τα τυπικά προσόντα για τη θέση όπου ζητείται η μετάταξη και εφόσον πληρούνται οι παρακάτω προϋποθέσεις:

Α)συμπλήρωση δεκαετούς υπηρεσίας,

Β)σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του ΥΔΔΑΔ , όπου ανήκει ο υπάλληλος,

γ)σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου της υπηρεσίας για την οποία ζητείται η μετάταξη.»

Δ) ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΠΑΡΑΠΤΩΜΑΤΑ-ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΠΟΙΝΕΣ :

Στο άρθρο 90:ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΑΡΓΙΑΣ:

Στην παράγραφο 1: Να προστεθεί εδάφιο που να αναφέρει ότι: «... τα ποσά που παρακρατήθηκαν στον δικαστικό υπάλληλο να αποδίδονται σε αυτόν αν η ποινή είναι κατώτερη από και να αναφέρεται ρητά αν χωρεί ή όχι προσφυγή κατά της απόφασης .

Αθήνα 1/11/2016

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ για την ΑΝΑΤΡΟΠΗ