

ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗ



ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

25-4-2013

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Συναδέλφισσες – οι,

Την στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές κανείς δεν μπορεί να φανταστεί τι άλλο επεξεργάζονται τα κυβερνητικά επιτελεία σε βάρος των εργαζομένων.

Για τον κλάδο μας είδαμε να γίνονται πράξη τα χειρότερα σενάρια που είχαμε επεξεργαστεί.

Ευτυχώς είχαμε προβλέψει να δομήσουμε και να προτείνουμε μία αντίδραση μέσα από δικαστική διαμάχη με το Δημόσιο, μετά την υπαναχώρηση της ΟΔΥΕ από τις αποφάσεις του Εκτάκτου Συνεδρίου.

Αυτή όμως η αντίδρασή μας στα όσα το σύστημα προσπαθεί να μας επιβάλλει μας κατέστησε αντιπαθείς τόσο στους Κυβερνώντες όσο και σε αυτούς που εντός του Κλάδου (άσχετα από μεγαλοστομίες) έχουν επιλέξει να βοηθήσουν την Κυβέρνηση να εκτελέσει τα σχέδιά της για άγνωστο λόγο και άγνωστο όφελος.

Στις επόμενες γραμμές αναφέρουμε το τι έχει γίνει, επαναλαμβάνουμε τις θέσεις μας και ενημερώνουμε για προτεινόμενες επιπλέον δράσεις.

Στην συνεδρίαση του Δ.Σ. της ΟΔΥΕ την 4^η Απριλίου 2013 η Παράταξή μας κατέθεσε 4 προτάσεις και ζήτησε να τεθούν σε ψηφοφορία. Αυτές έχουν αναλυτικά ως εξής:

1. Στο 5/μελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Εφετείου Λαμίας εισήχθη ερώτημα μετακίνησης ενός δικαστικού υπαλλήλου. Κατά την συζήτηση εμφανίστηκε και αίτηση υπαλλήλου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου (ΙΔΑΧ) η οποία και έγινε δεκτή δικαιώνοντας τους φόβους μας ότι έχουν αποφασίσει να καταργήσουν, με πλάγιο τρόπο, την ιδιαιτερότητα – προστασία του Κλάδου μας.

ΠΡΟΤΕΙΝΑΜΕ ΝΑ ΑΠΟΣΤΑΛΛΕΙ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΤΗΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΜΕ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑ ΖΗΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΝΑ ΕΓΕΙΡΕΙ ΔΙΑΦΩΝΙΑ.

2. Προτείναμε να ετοιμαστεί ατζέντα ενόψει της συνάντησης με τον Πρωθυπουργό, έτσι ώστε να μην μετατραπεί η συνάντηση σε φιλολογική συζήτηση και καταθέσαμε συγκεκριμένο 7/σέλιδο υπόμνημα.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΤΖΕΝΤΑ ΑΛΛΑ ΝΑ ΜΗΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕΙ ΑΚΟΜΑ. (Σε αυτό το σημείο προτείναμε να συζητηθεί αν πρέπει να εξηγήσουμε γιατί ο Γραμματέας μετέχει στην Σύμβαση)

3. Επειδή οι αναπληρωτές Διευθυντές λαμβάνουν το επίδομα θέσης αλλά οι τμηματάρχες που τους αναπληρώνουν δεν το λαμβάνουν, αναπτύξαμε το γιατί δεν πρέπει να αποδεχτούμε την άποψη του Υπουργείου και του Γενικού Λογιστηρίου.

ΠΡΟΤΕΙΝΑΜΕ ΝΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΛΥΨΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΔΥΕ ΣΕ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟ ΠΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΕ ΤΗΝ ΠΡΟΘΕΣΗ ΝΑ ΤΟ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΤΟ ΘΕΜΑ ΝΑ ΛΥΘΕΙ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΑ ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ.

Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΛΑΒΕ ΜΟΝΟ ΜΙΑ ΘΕΤΙΚΗ ΨΗΦΟ ΜΕ ΤΗΝ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΟΤΙ Η ΟΔΥΕ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΕΤΟΙΑ ΘΕΜΑΤΑ.

4. Αναπτύξαμε το θέμα της ανασύστασης του Διαγωνισμού του 2008 για 150 Επιμελητές, σύμφωνα με τα δεδομένα της απόφασης 195/2013 της Ολομέλειας του ΣτΕ.

ΠΡΟΤΕΙΝΑΜΕ ΝΑ ΖΗΤΗΣΕΙ Η ΟΔΥΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΟ ΔΕΝΔΙΑ.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΓΙΑΤΙ ΚΑΝΕΙΣ ΑΛΛΟΣ ΔΕΝ ΤΟ ΓΝΩΡΙΖΕ.

**ΠΕΡΙΤΤΟ ΝΑ ΠΟΥΜΕ ΟΤΙ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΓΙΝΕΙ ΚΑΜΜΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ
ΓΙΑ ΚΑΝΕΝΑ ΘΕΜΑ!**

Συναδέλφισσες – οι

Οι θέσεις μας είναι σταθερές:

- Πλήρης εξαίρεση των Δικαστικών Υπαλλήλων από τον Ν.4024/2011 (Είναι το μόνο που μπορεί να μας προστατεύσει από Αξιολογήσεις –

Απολύσεις – Εφεδρείες – Βαθμολόγιο-Μισθολόγιο – Μετακινήσεις – Διευθυντές από άλλες υπηρεσίες)

- Κάλυψη των κενών στην Γραμματεία ΑΜΕΣΑ με αποκλειστικά ΜΟΝΙΜΟ ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ. (Δεν πρέπει να τους αφήσουμε να χρησιμοποιήσουν την τραγική κατάσταση που οι ίδιοι δημιούργησαν στις Δικαστικές Υπηρεσίες εις βάρος μας και κυρίως δεν πρέπει να επιτρέψουμε να μας τρομοκρατήσουν με την σώρευση αντικειμένου. Ουδείς υποχρεούται στα αδύνατα!)
- Αντίδραση σε κάθε προσπάθεια παραβίασης του Συντάγματος από την Κυβέρνηση σε ό,τι αφορά τον Κλάδο μας (δηλαδή την δια της πλαγίας οδού κατάργησης της μονιμότητας, της διακριτής θέσης του κλάδου από την λοιπή Δημόσια Διοίκηση, εφεύρεση μη μόνιμων Δικαστικών Υπαλλήλων!)
- Όχι στην κατάργηση του ρόλου του Γραμματέα στις Συνθέσεις! (βλέπε Πολυμελής). Θεωρούμε απαραίτητη την ύπαρξη του Γραμματέα στην έδρα του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, όπως προβλέπεται από τις σχετικές δικονομικές διατάξεις, ανεξάρτητα αν η τήρηση των πρακτικών γίνεται με μηχανικό τρόπο ή από τη γραφίδα του Γραμματέα. Επίσης απαιτούμε να καταργηθεί η διάταξη του άρθρου 9 του Ν. 4055/12, με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 270 ΚΠολΔ και ζητούμε η εξέταση των μαρτύρων να γίνεται ενώπιον όλης της σύνθεσης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, διότι άλλως αναιρείται η έννοια του Πολυμελούς Δικαστηρίου.

ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΔΙΚΑΙΩΝΟΜΑΣΤΕ!

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης απαντώντας σε ερώτηση του κ. Πανούση στην Βουλή, είπε : "...το προσωπικό που μεταφέρουμε στα Δικαστήρια είναι βοηθητικό.... οι υπάλληλοι του άρθρου 92 (Συντάγματος) καλύπτουν τα καθήκοντα του Γραμματέα της Έδρας!!;.." και ενώ το Προεδρείο της ΟΔΥΕ δεν έκανε καμμία απολύτως ενέργεια, (για το θέμα που προέκυψε με την απόφαση του υπηρεσιακού της Λαμίας) ο κος Γενικός Γραμματέας έκδωσε την με αριθμό πρωτ. 30196/φ.6164 από 10-4-2013 απόφαση, η οποία αναφέρει κατά λέξη: "...αποσπούμε τον δικαστικό υπάλληλο ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με βαθμό ΣΤ' κατηγορίας ΠΕ του κλάδου Γραμματέων του Πρωτοδικείου"

ΑΛΛΑ ΛΕΕΙ Ο ΕΝΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΛΕΕΙ Ο ΑΛΛΟΣ!!!!!!

Όπως εύκολα καταλαβαίνει κανείς η μονιμότητα στον κλάδο καταργείται "στα μουλωχτά" με την σιωπηρή αποδοχή του Προεδρείου της ΟΔΥΕ.

Πιστεύουμε όμως ότι το σχέδιο είναι ευρύτερο και προσεκτικά σχεδιασμένο αφού η τροπολογία που το Προεδρείο προωθεί (παρά την

κατ' αρχήν αντίθετη απόφαση του Δ.Σ.) για Βαθμούς χωρίς Μισθούς παράγει το εξής αποτέλεσμα: Μας εντάσσει σχεδόν πλήρως στον 4024/11 ως απλούς υπαλλήλους του άρθρου 103 του Συντάγματος. Και λέμε σχεδόν γιατί από όλον τον νόμο δεν θα μπορεί να εφαρμοστεί μόνο το σημείο που μεταφέρει Διευθυντές από το λοιπό Δημόσιο στα Δικαστήρια. (αφού οι διευθυντές δικαστικοί υπάλληλοι θα έχουν μεγαλύτερους βαθμούς)!

Δεν μπορεί να καταστρέψουν τον Κλάδο και να σώσουν τους Διευθυντές!!! Πρέπει να πάψουν να αντιμετωπίζονται τα Υπηρεσιακά Συμβούλια σαν μηχανισμοί παραγωγής συνεδριακών ψήφων.

Συναδέλφισσες – οι,

Αφήσαμε για το τέλος το ότι ο συν. Πρόεδρος, αλλά και άλλα μέλη του Προεδρείου της ΟΔΥΕ, εκτός διαδικασιών, ζήτησαν την απόσυρση του δικογράφου της Πρότυπης Δίκης από το ΣτΕ χαρακτηρίζοντας το καταστροφικό για τον Κλάδο.

Τους ρωτάμε δημόσια τα ακόλουθα:

- Αν πιστεύετε ότι η πρότυπη δίκη θα είναι καταστροφική γιατί καταθέσατε Πρόσθετη Παρέμβαση υπέρ του δικογράφου;;; (Η δεν το πιστεύετε ή κοροϊδεύετε τους συναδέλφους)
- Αν πιστεύετε ότι δεν πρέπει να οδηγούμε συνδικαλιστικά θέματα στα Δικαστήρια γιατί δεν έχετε αποσύρει το ομαδικό δικόγραφο των 5000 συναδέλφων κατά του 4024/11 και γιατί δικάσαμε το Δημόσιο για την κατάργηση των Οργανικών Θέσεων;;;

Και εδώ θα πρέπει να θυμίσουμε ότι για το θέμα των 176 Ευρώ το Προεδρείο έκανε μεν παράσταση στην Ολομέλεια του ΣτΕ αλλά κανείς δεν έκανε μια στοιχειώδη αυτοκριτική μετά την αρνητική απόφαση! (Για την συνέχιση του θέματος εισηγηθήκαμε συγκεκριμένο τρόπο δράσης στην συνεδρίαση του Δ.Σ.)

ΚΑΠΟΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΤΗΣΟΥΜΕ ΤΗΝ ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΤΑΞΟΥΜΕ ΠΑΝΩ ΑΠΟ ΟΛΑ ΤΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ. (Αυτό που σύμφωνα με τα καταστατικά Ομοσπονδίας και Συλλόγων εκλεγόμαστε για να προστατεύσουμε)

Η ΠΑΡΑΤΑΞΗ ΜΑΣ ΘΑ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΤΡΟΠΟ.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Η Γραμματεία της ΑΝΑΤΡΕΠΤΙΚΗΣ